

AKTYWNOŚĆ RUCHOWA LUDZI W RÓŻNYM WIEKU

NR (31) 3/2016





Z myślą o bezpieczeństwie

Publikację wspiera Grupa PZU SA



Publikację wspiera
Zakład Ubezpieczeń Społecznych



Partnerem publikacji jest IASK

Nr (31) 3/2016

ISSN 2299-744X

ISBN 978-83-64559-04-4

arlrw.usz.edu.pl

ADRES REDAKCJI:

Al. Piastów 40b

71-065 Szczecin

Zespół redakcyjny:

Redaktor naczelna i redakcja naukowa: dr hab. prof. nadzw. Danuta Umiastowska

danuta_umiastowska@univ.szczecin.pl

tel. (91) 444 27 60

Sekretarz Redakcji: Milena Schefs

aktywnosc.sekretariat@gmail.com

Współpraca - recenzenci:

prof. dr hab. Wiesław Siwiński

prof. dr hab. Zbigniew Szot

dr hab. Rajmund Tomik prof. AWF

dr hab. Grażyna Kociuba prof. AWF

dr hab. Tadeusz Rynkiewicz, prof. UW-M

Korekta: Agnieszka Malinowska

Redakcja techniczna: Natalia Mirowska

Opracowanie graficzne, DTP: Maciej Umiastowski

Wydawca: Wydawnictwo Promocyjne „Albatros” Szczecin 2016

www.wydawnictwoalbatros91.pl

albatros91@wp.pl

TEORETYCZNE ASPEKTY AKTYWNOŚCI RUCHOWEJ

Zuzanna Gazdowska, Dariusz Parzelski

Właściwości psychometryczne polskiej wersji Inwentarza Pewności Siebie w sporcie (TSCI-PL) – badanie pilotażowe 5

Lilianna Jaworska, Natalia Tkacz, Paulina Morga, Joanna Szczepańska-Gieracha

Czynniki warunkujące skuteczność fizjoterapii osób starszych 17

Eligiusz Małolepszy

Sport w działalności Krajowego Zrzeszenia Ludowe Zespoły Sportowe w latach 1999–2016 (w kategorii seniorów) 29

FIZJOLOGICZNO-ZDROWOTNE PODSTAWY AKTYWNOŚCI RUCHOWEJ

Dorian Walczyk, Sandra Uba-Guminiak

Wpływ jogi na stan funkcjonalny w obrębie narządu ruchu 45

AKTYWNOŚĆ RUCHOWA LUDZI DOROSŁYCH

Joanna Kupczyk

Skuteczność fizjoterapii w przypadku kobiet w wieku starszym usprawnianych w warunkach turnusu rehabilitacyjnego 55

AKTYWNOŚĆ RUCHOWA DZIECI I MŁODZIEŻY

Małgorzata Fortuna, Jacek Szczurowski, Rafał Szafraniec, Iwona Demczyszak,

Michał Gawlak, Anna Konieczna-Gorysz

Porównanie kształtowania się zdolności motorycznych u jedenastoletnich dziewcząt i chłopców w okresie siedmiu miesięcy na podstawie Międzynarodowego Testu Sprawności Fizycznej 72

AKTYWNOŚĆ RUCHOWA ZAWODNIKÓW

Włodzimierz Starosta, Henryk Kos, Tadeusz Rynkiewicz

Zmiany poziomu zdolności odtwarzania zadanej wartości siły u zawodników pływania bezpośrednio po wykonaniu specyficznego wysiłku fizycznego w trzyletnim cyklu treningowym 80

Piotr Żurek, Włodzimierz Starosta, Mateusz Rynkiewicz, Tadeusz Rynkiewicz

Moc maksymalna kończyn dolnych jako jedno z kryteriów wytrenowania tenisistek na poziomie międzynarodowym 88



Zuzanna Gazdowska, Dariusz Parzelski
SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny

Właściwości psychometryczne polskiej wersji Inwentarza Pewności Siebie w sporcie (TSCI-PL) – badanie pilotażowe

*Słowa kluczowe: pewność siebie,
sport, samoocena*

Wprowadzenie

W dzisiejszym czasach sportowcy doświadczają na co dzień ogromnej presji wyniku. Aby być w stanie unieść tak liczne obciążenia pochodzące z otoczenia i aby stale się rozwijać, kluczowa jest praca nad umiejętnościami mentalnymi zawodnika. Badania potwierdzają, że holistyczny rozwój umiejętności mentalnych, fizycznych, technicznych tak trenera, jak i zawodnika jest w stanie zapewnić optymalny rozwój [1]. Stąd też zanim przejdzie się do zastosowania treningu mentalnego, czy psychoedukacji, warto najpierw zadbać o szczegółową diagnozę deficytów danej jednostki [2]. Do tego niezbędne są zaadaptowane do użytku na polskim rynku narzędzia, mierzące poziomy poszczególnych umiejętności mentalnych. Celem publikacji jest ukazanie właściwości psychometrycznych polskiej wersji Inwentarza Pewności Siebie w Sporcie (TSCI-PL), który jest narzędziem mierzącym poziom pewności siebie w sporcie, jako cechy.

Pewność siebie

Pewność siebie określana jest jako główna składowa udanego wykonania dowolnego zadania; jest nieodłącznie powiązana z koncepcją samego siebie [3], która mówi, że osobiste doświadczenia i odbiór przez środowisko zewnętrzne, kształtują to w jaki sposób człowiek postrzega siebie samego. Według Marsha [4], człowiek postrzega siebie zależnie od kontekstu, zatem pewność siebie jest wielowymiaro-

wa. Poza tym pewność siebie zależy również od punktu odniesienia, czy porównujemy się z kimś słabszym, czy mocniejszym od nas samych. Marsh [4] podkreśla również, że pewność siebie stabilizuje się wraz z wiekiem.

Liczne badania potwierdzają dodatnią korelację pomiędzy pewnością siebie, a wykonaniem sportowym [5, 6]. Vealey [7] określa pewność siebie w sporcie, jako wierzenia jednostki, że posiada umiejętności konieczne do odniesienia sukcesu w sporcie ogólnie (pewność siebie jako cecha) i w specyficznych warunkach, dyscyplinach (pewność siebie jako stan). Pewność siebie jako cecha będzie zdaniem Vealey [7] mieć wpływ na pewność siebie jako stan zawodnika.

Inwentarz Pewności Siebie w Sporcie (TSCI) - geneza i charakterystyka narzędzia

Inwentarz Pewności Siebie w Sporcie został stworzony przez Robin Vealey [7]. Wyjściową motywacją autorki do stworzenia narzędzia był brak kwestionariuszy mierzących sportową pewność siebie. Vealey [7] stwierdziła, że inne narzędzia, mierzące na przykład poczucie własnej skuteczności, nie są w stanie dostarczyć wiedzy dotyczącej pewności siebie zawodników. Widząc lukę w teoriach psychologicznych dotyczących pewności siebie w kontekście sportu, Vealey [7] stworzyła definicję mówiącą, że pewność siebie to wierzenie jednostki dotyczące posiadania zasobów niezbędnych w osiągnięciu sukcesu sportowego. Autorka wprowadziła również rozróżnienie na pewność siebie jako stan i cechę, gdzie pewność siebie jako cecha to stabilne, posiadane zazwyczaj wierzenie jednostki odnośnie dostępności swych zasobów.

Pierwsza, eksperymentalna wersja TSCI składała się z dwudziestu itemów, została ona zrewidowana przez czterech niezależnych sędziów, pracujących jako psychologowie sportu. W efekcie pozostawiono szesnaście pozycji Inwentarza, do których osoba badana miała ustosunkowywać się na pięciostopniowej skali Likerta. Proces tworzenia narzędzia składał się z pięciu etapów. Celem pierwszego etapu była ocena struktury wewnętrznej narzędzia. Przebadanych zostało dwustu zawodników będących uczniami liceów i college'ów. Wykonane analizy wykazały, że uzyskiwane średnie wynosiły 4,0 lub więcej, stąd autorka podjęła decyzję o zastąpieniu pięciostopniowej skali Likerta skalą dziewięciostopniową. Na tym etapie wprowadzono również zmiany w instrukcji do Inwentarza, odtąd osoba badana miała określić poziom swojej pewności siebie w porównaniu do najbardziej pewnego siebie sportowca, jakiego zna. W drugiej fazie zreplikowano wcześniejsze badanie, przy użyciu zmienionej wersji TSCI. Przebadano 199 sportowców z okolicznych liceów i college'ów. Przeprowadzone analizy potwierdziły trafność wewnętrzną pozycji inwentarza oraz adekwatny rozkład odpowiedzi. W fazie trzeciej testowana była rzetelność narzędzia metodą test-retest. Była to szczególnie istotna faza z uwagi na to, że pewność siebie jako cecha jest dyspozycją względnie stałą, toteż wyniki powinna cechować stałość w czasie. Prze-

badano 219 sportowców z liceów i college'ów. Badanych podzielono na trzy grupy: pierwsza wypełniała TSCI dwa razy w odstępie jednego dnia, druga grupa w odstępie tygodnia, a trzecia w odstępie miesiąca. Wszystkie pomiary potwierdziły rzetelność narzędzia: odstęp jednego dnia ($r = 0,86$), odstęp jednego tygodnia ($r = 0,89$), odstęp jednego miesiąca ($r = 0,83$). Uśredniona rzetelność badana metodą test-retest była zadowalająca ($r = 0,86$). Przeprowadzone analizy potwierdziły, że tworzone narzędzie służy do pomiaru względnie stałej w czasie dyspozycji. W fazie czwartej przebadano 199 zawodników, którzy brali udział w fazie drugiej badania. Celem tej fazy było zweryfikowanie trafności kryterialnej narzędzia. Oprócz TSCI, osoby badane wypełniały również eksperymentalną wersję skali Orientacji na Rywalizację, Test Lęku w Rywalizacji Sportowej, Skalę Poczucia Własnej Skuteczności Fizycznej, Skalę Samooceny Rosenberga oraz Skalę Kontroli Wewnętrznej-Zewnętrznej. Wszystkie korelacje okazały się być istotne statystycznie i cechował je przewidywany kierunek. Pewność siebie jako cecha była predyktorem pewności siebie jako stanu ($r = 0,64$; $p < 0,001$). Wykazano także istotną i dodatnią korelację między pewnością siebie jako cechą, a samooceną ($r = 0,31$; $p < 0,001$). W ostatnim, piątym etapie badano trafność teoretyczną narzędzia, w tym celu przebadanych zostało 48 zawodników uprawiających gimnastykę, startujących w mistrzostwach Stanów Zjednoczonych. Przed zawodami, osoby badane zostały poproszone o wypełnienie TSCI, a tuż po zawodach SSCI, mierzącego pewność siebie jako stan. Założono bowiem, że zawodnicy o wysokim poziomie pewności siebie jako cechy osiągną wysokie wyniki jeśli chodzi o pewność siebie jako stan. Analizy korelacji Pearsona potwierdziły istotne związki pomiędzy pewnością siebie jako cechą i pewnością siebie jako stanem ($r = 0,6$; $p < 0,001$). Przeprowadzone analizy potwierdziły zadowalające właściwości psychometryczne nowopowstałego narzędzia, będącego efektywną konceptualizacją sportowej pewności siebie rozumianej jako cecha.

Ostateczna wersja Inwentarza Pewności Siebie w Sporcie zawiera jedną skalę, która stanowi sumę 13 itemów. Osoba badana pytana jest, jak ogólnie pewna siebie czuje się w jakimś aspekcie rywalizacji sportowej w porównaniu do najbardziej pewnego siebie sportowca, jakiego zna. Do twierdzeń ustosunkowuje się na dziewięciostopniowej skali Likerta (1 odpowiada niskiemu poziomowi pewności siebie, a 9 odpowiada wysokiemu poziomowi pewności siebie). Inwentarz Pewności Siebie w Sporcie został zaadaptowany w Turcji [8], a obecnie prowadzone są prace adaptacyjne w Chinach, Hiszpanii oraz Francji.

Metoda

Osoby badane

Badanie pilotażowe przeprowadzono na grupie 100 osób (25% kobiet, 75% mężczyzn) w wieku 16–60 lat ($M = 27,26$; $Sd = 10,95$). Wszyscy uczestnicy badania

to osoby będące aktywnymi zawodnikami. Reprezentanci dyscyplin indywidualnych ($N = 50$) i zespołowych ($N = 50$) stanowili równoliczne grupy.

Materiały

Inwentarz Pewności Siebie w Sporcie (TSCI-PL)

Na pracę nad polską wersją TSCI składały się kolejne etapy procedury adaptacyjnej. W pierwszej kolejności wykonano translację. Dwoch tłumaczy pracujących niezależnie przetłumaczyło inwentarz na język polski, a następnie porównali swoje dwie wersje tworząc jedną, wspólną, która następnie została poddana tłumaczeniu z powrotem na język angielski, przez filologa, nie będącego psychologiem. W tym samym czasie dwoje psychologów dwujęzycznych dokonało transkrypcji – przetłumaczyli wersję oryginalną TSCI na język polski. W wyniku tych zabiegów, badacze otrzymali trzy wersje kwestionariusza, jedną po tłumaczeniu odwrotnym (z powrotem na język angielski) i dwie po procedurze transkrypcji. Dokonano analizy porównawczej wszystkich wersji i uzgodniono jedną, wspólną. Polskie tłumaczenie zostało następnie skierowane do korekty językowej, której dokonał polonista. W efekcie powstało polskie tłumaczenie Inwentarza Pewności siebie w Sporcie – TSCI-PL.

Wielowymiarowy Kwestionariusz Samooceny MSEI

Wielowymiarowy Kwestionariusz Samooceny został stworzony przez O'Briena i Epsteina [9], a zaadaptowany do polskich warunków przez Dianę Fecenec [10]. Kwestionariusz ten służy do badania samooceny ogólnej i szczegółowej, składa się ze 116 pozycji, do których osoba badana ustosunkowuje się na pięciostopniowej skali. Wyniki prezentowane są jako generalny poziom samowartościowania – Ogólna Samoocena, jako komponenty samooceny (Kompetencje, Bycie Kochanym, Popularność, Zdolności Przywódcze, Samokontrola, Samoakceptacja Moralna, Atrakcyjność Fizyczna, Witalność), a także Integracja Tożsamości oraz Obronne Wzmacnianie Samooceny. Kwestionariusz cechuje zadowalająca lub wysoki poziom rzetelności (między 0,70 a 0,90), a także zadowalająca trafność teoretyczna.

W ujęciu Rosenberga [11], samoocena jest postawą (pozytywną lub negatywną) wobec Ja, globalną oceną siebie. Co za tym idzie, jest to konstrukt subiektywny, oparty na ocenie własnej osoby, względnie trwały u osób dorosłych [12]. Poziom samooceny wpływa na emocje i szczęście w życiu codziennym oraz umiejętność radzenia sobie z różnymi sytuacjami [13]. Tworząc oryginalne narzędzie, Robin Vealey [7] posłużyła się między innymi narzędziem mierzącym samoocenę, aby zweryfikować trafność kryterialną. Z tego względu w badaniu pilotażowym badacze posłużyli się kwestionariuszem MSEI w celu zbadania związku między pewnością siebie, a samooceną.

Procedura

Badanie przeprowadzono na internetowej platformie badawczej. Osoba badana najpierw zapoznawała się z krótką informacją dotyczącą celu badania, następnie wyrażała świadomą zgodę na udział. Uczestnik badania następnie udzielał odpowiedzi w ankiecie demograficznej, gdzie pytany był o swój wiek, płeć, uprawianą dyscyplinę sportu i największe sportowe osiągnięcia. Następnie ustosunkowywał się do 13 stwierdzeń zawartych w TSCI-PL, a na koniec udzielał odpowiedzi w kwestionariuszu MSEI. Całe badanie zajmowało średnio 25 minut.

Wyniki

W tabeli 1 przedstawiono statystyki opisowe, normalność rozkładu (test λ Kołomogorowa–Smirnowa) oraz rzetelność skali TSCI–PL (α Cronbacha). Analizy zostały przeprowadzone w programie IBM SPSS Statistics 23.0.

Tabela 1.

Statystyki opisowe, normalność rozkładu oraz rzetelność narzędzi SSCQ i TSCI

	min.	max.	<i>M</i>	<i>Sd</i>	skośność	kurtoza	λ^1	<i>p</i>	α Cronbacha
TSCI	1,00	9,00	6,11	1,36	-0,80	1,70	0,10	0,02	0,94

¹ Statystyka testu λ Kołomogorowa-Smirnowa z poprawką istotności Lillieforsa

Źródło: badania własne.

Istotny statystycznie wynik testu λ Kołomogorowa-Smirnowa wskazuje, że rozkład TSCI-PL odbiega od rozkładu normalnego. Potwierdzają to wartości skośności i kurtozy wskazujące na rozkład leptokurtyczny (wysokie, dodatnie wartości kurtozy) z lewostronną asymetrią (ujemne wartości skośności).

Analiza rzetelności

Rzetelność skali TSCI-PL była wysoka i wynosiła 0,94. Pozycje testowe wykazały wysoką moc dyskryminacyjną mieszczącą się w przedziale 0,59 dla pozycji TSCI 4 do 0,78 dla pozycji TSCI 6 i 9 (tab. 2). Potwierdzono trafność teoretyczną skali.

Tabela 2.

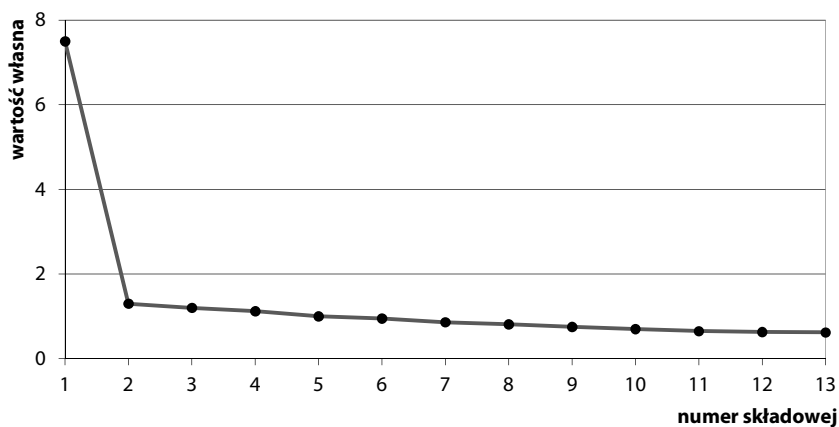
Moc dyskryminacyjna pozycji testowych skali TSCI-PL

		średnia skali po usunięciu pozycji	wariancja skali po usunięciu pozycji	korelacja pozycji Ogółem	α Cronbacha po usunięciu pozycji
TSCI-PL	TSCI 1	73,68	274,75	0,68	0,93
	TSCI 2	73,35	267,02	0,69	0,93
	TSCI 3	73,34	263,66	0,68	0,93
	TSCI 4	73,31	278,30	0,59	0,94
	TSCI 5	73,15	269,58	0,64	0,94
	TSCI 6	73,41	263,90	0,78	0,93
	TSCI 7	73,23	267,05	0,74	0,93
	TSCI 8	73,23	270,68	0,73	0,93
	TSCI 9	73,64	262,45	0,78	0,93
	TSCI 10	73,07	269,02	0,75	0,93
	TSCI 11	73,20	270,16	0,74	0,93
	TSCI 12	73,41	261,21	0,77	0,93
	TSCI 13	72,78	268,60	0,67	0,93

Źródło: badania własne.

Analiza trafności teoretycznej - eksploracyjna analiza czynnikowa

Eksploracyjną analizę czynnikową skali TSCI-PL przeprowadzono metodą głównych składowych z normalizacją Kaisera. Potwierdzono strukturę jednoczynnikową narzędzia wyjaśniającą 57,9% wariancji. Wykres osypiska zamieszczono na rycinie 1.



Rycina 1. Wykres osypiska

Źródło: badania własne.

W tabeli 3 przedstawiono macierz składowych skali TSCI-PL. Ładunki czynnikowe pozycji testowych były wysokie i przekraczały wartość 0,64 .

Tabela 3.

Macierz składowa struktury TSCI-PL

	składowa
TSCI 1	0,73
TSCI 2	0,74
TSCI 3	0,73
TSCI 4	0,64
TSCI 5	0,70
TSCI 6	0,82
TSCI 7	0,79
TSCI 8	0,78
TSCI 9	0,83
TSCI 10	0,79
TSCI 11	0,79
TSCI 12	0,81
TSCI 13	0,72

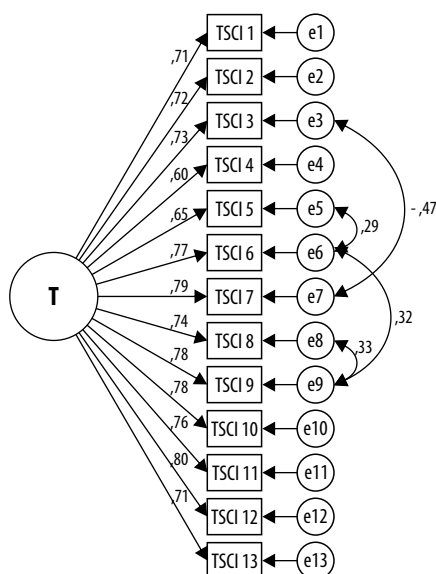
Źródło: badania własne.

Analiza trafności teoretycznej – confirmacyjna analiza czynnikowa

Analizę confirmacyjną przeprowadzono za pomocą programu IBM SPSS Amos 23.0. Oszacowanie dopasowania modelu do danych oparto na wskaźniku RMSEA (*Root Mean Square Error of Approximation*), GFI (*Goodness of Fit Index*), CFI (*Comparative Fit Index*) oraz NFI (*Bentler-Bonett Normed Fit Index*). Za próg akceptowalności modelu przyjęto RMSEA poniżej 0,08 oraz GFI, CFI, NFI powyżej 0,9 [14].

Na rycinie 2 pokazano model ścieżkowy confirmacyjnej analizy czynnikowej skali TSCI-PL zgodny z wersją oryginalną narzędzia.

Confirmacyjna analiza czynnikowa potwierdziła trafność struktury jedno-czynnikowej skali TSCI-PL. Wartość RMSEA nie przekraczała 0,08. Wskaźniki NFI i CFI przekraczały zalecane minimum 0,9. Wskaźnik GFI nieznacznie odstawał, ale jego wartość jest akceptowalna. W świetle przyjętych kryteriów, analizowany model jest dobrze dopasowany do danych. Zestawienie uzyskanych wyników zawiera tabela 4.



Rycina 2. Model ścieżkowy konfirmacyjnej analizy czynnikowej skali TSCI-PL zgodny z wersją oryginalną narzędzia, z oznaczonymi kowariancjami pomiędzy pozycjami testowymi

Źródło: badania własne.

Tabela 4.

Podsumowanie konfirmacyjnej analizy czynnikowej dla skali TSCI-PL

	χ^2	<i>df</i>	<i>p</i>	RMSEA	GFI	NFI	CFI
TSCI-PL	83,80	61	0,001	0,061	0,894	0,905	0,972

Źródło: badania własne.

Analiza trafności kryterialnej

W tabeli 5 przedstawiono wartości współczynnika korelacji rho Spearmana pomiędzy skalą TSCI-PL a skalami MSEI. Zaobserwowano istotne, słabe i dodatnie korelacje pomiędzy skalą TSCI-PL a skalami MSEI tj. samoakceptacja moralna i integracja tożsamości. Zaobserwowano także istotne, umiarkowane i dodatnie korelację pomiędzy skalą TSCI-PLa skalami MSEI tj. samoocena ogólna, kompetencje, zdolności przywódcze, samokontrola i witalność.

Tabela 5.

Współczynniki korelacji rho Spearmana pomiędzy skalą TSCI-PL a skalami MSEI

Skale MSEI	TSCI-PL
MSEI Samoocena ogólna	0,304**
MSEI Kompetencje	0,468**
MSEI Bycie Kochanym	0,053
MSEI Popularność	0,135
MSEI Zdolności Przywódcze	0,380**
MSEI Samokontrola	0,457**
MSEI Samoakceptacja Moralna	0,266**
MSEI Atrakcyjność Fizyczna	0,211*
MSEI Witalność	0,416**
MSEI Integracja Tożsamości	0,267**
MSEI Obronne Wzmocnienie Samooceny	0,077

** $p < 0,001$; * $p < 0,05$

Źródło: badania własne.

Dyskusja

Celem prezentowanego badania było sprawdzenie, czy polska wersja Inwentarza Pewności Siebie w Sporcie spełnia normy rzetelności, trafności teoretycznej i kryterialnej. Wyniki badania pilotażowego potwierdziły zadowalające właściwości narzędzia TSCI-PL. Przede wszystkim, udało się zaobserwować wysoką rzetelność omawianego narzędzia. Z kolei eksploracyjna i confirmacyjna analiza czynnikowa wykazały zgodność struktury wewnętrznej polskiej adaptacji ze strukturą wersji oryginalnej. Tym samym trafność teoretyczna TSCI-PL została potwierdzona. Analiza korelacji TSCI-PL z kwestionariuszem MSEI wykazała istotne związki w przypadku większości skal, jednak cechuje je słaba lub umiarkowana siła. Co za tym idzie, narzędzie cechuje trafność kryterialna, jednak w badaniu głównym należy dokonać dalszych analiz.

Narzędzie niewątpliwie wymaga dalszych prac adaptacyjnych. Przede wszystkim należałoby zestawić TSCI-PL z kolejnym narzędziem w celu dalszego zweryfikowania trafności kryterialnej. W tym celu można włączyć do badania kwestionariusz Źródeł Pewności Siebie w Sporcie (SSCQ-PL), zaadaptowany przez Gazdowską, Ryszkiewicz i Parzelskiego [15]. Zdecydowanie w badaniu głównym należy przebadać większą liczbę osób, a także nie ograniczać się wyłącznie do formy badania przez Internet, co mogło mieć wpływ na jakość udzielanych odpowiedzi. Poza tym, do weryfikacji trafności kryterialnej posłużyć może skorelowanie wyników uzyskiwanych w TSCI-PL z wynikami sportowymi, jako zewnętrzną zmienną pozatestową.

Należy podkreślić, że badanie pilotażowe przyniosło satysfakcjonujące wyniki, a co za tym idzie w efekcie badania głównego ma szansę powstać oryginalne i pożądane na polskim rynku narzędzie cechujące się satysfakcjonującymi właściwościami psychometrycznymi, które przyczyni się do rozwoju badań i wiedzy z zakresu pewności siebie w sporcie.

Piśmiennictwo

1. Nowicki D. (2010), *Umiejętności psychologiczne trenera oraz ich wykorzystanie w procesie treningowym i startowym*. „Sport Wyczynowy”, nr 2, 104-113.
2. Seweryniak, T., Stosik, A. (2014), *Diagnoza procesu zwiększania efektywności zespołów sportowych w aspekcie podmiotów wspierających wiedzę specjalistyczną trenerów*. „Research Papers of the Wrocław University of Economics”, nr 349, 372-388.
3. Shavelson, R. J., Hubner, J. J., Stanton, J. C. (1976), *Self-concept: Validation of Construct Interpretations*. „Review of Educational Research”, nr 46, 407-441.
4. Marsh, H. W. (1990), *A Multidimensional, Hierarchical Model of Self-Concept: Theoretical and Empirical Justification*. „Educational Psychology Review”, nr 2(2), 77-172.
5. Parfitt, G., Pates, J. (1999), *The effects of cognitive and somatic anxiety and self-confidence on components of performance during competition*. „Journal of Sports Sciences”, nr 17, 351-356.
6. Gazdowska, Z., Parzelski, D. (2015), *Trening mentalny jako rodzaj interwencji wpływającej na wykonanie sportowe i poziom umiejętności mentalnych w grupie młodych golfistów – analiza jakościowa*. „Studia Społeczne”, nr 12(1), 135-142.
7. Vealey, R. S. (1986), *Conceptualization of Sport-Confidence and Competitive Orientation: Preliminary Investigation and Instrument Development*. „Journal of Sport Psychology”, nr 8, 221-246.
8. Engur, M., Tok, S., Tatar, A. (2006), *Adaptation of State and Trait Sport Confidence Scales*. „Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi. Bildiri Kitabı”, nr 9, 3-5.
9. O'Brien, E. J., Epstein, S. (1988), *MSEI: The Multidimensional Self-esteem Inventory*. Odessa, Psychological Assessment Resources, Inc.
10. Fecenec, D. (2008), *Wielowymiarowy kwestionariusz samooceny MSEI – polska adaptacja*. Warszawa, Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
11. Rosenberg, M. (1965), *Society and adolescent self-image*. Nowy Jork, Princeton University Press.
12. Anastazi, A., Urbina, S. (1999), *Testy psychologiczne*. Warszawa, Pracownia Testów Psychologicznych PTP.
13. Battle, J. (1990), *The new revolution*. Edmonton, James Battle and Associates.
14. Bedyńska S., Książek M. (2012), *Praktyczny przewodnik wykorzystania modeli regresji oraz równań strukturalnych*. Warszawa, Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej.
15. Gazdowska, Z., Ryszkiewicz, M., Parzelski, D. (2015), *Polska adaptacja Kwestionariusza Źródła Pewności Siebie w Sporcie (SSCQ-PL) – geneza teoretyczna oraz badanie pilotażowe właściwości psychometrycznych*. „Journal of Education, Health and Sport”, nr 5(10), 207-220.

PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE POLISH VERSION OF TRAIT SPORT-CONFIDENCE INVENTORY (TSCI-PL) – PILOT STUDY

Summary

Keywords: *self-confidence, sport-confidence, self-esteem.*

The aim of the work is to present the psychometric properties of the polish version of Trait Sport-Confidence Inventory (TSCI-PL), which measures the level of sport-confidence as a trait. Robin Vealey designed the inventory (1986). The pilot study of the polish adaptation was conducted on 100 active athletes, both professional and amateur. Participants completed Trait Sport-Confidence Inventory as well as Multidimensional Self-Esteem Inventory. The analyses have confirmed high reliability and construct validity of TSCI-PL. Correlations with MSEI scales have confirmed the criterion validity of the adapted tool. The questionnaire requires further research, as well as examining a bigger group of participants, through the Internet and in person. As a result, a useful tool, characterized by satisfactory psychometric properties will be adapted for use in Poland.

Translated by Zuzanna Gazdowska