



Authors' contribution/
Wkład autorów:
A. Zaplanowanie badań/
Study design
B. Zebranie danych/
Data collection
C. Analiza statystyczna/
Statistical analysis
D. Interpretacja danych/
Data interpretation
E. Przygotowanie tekstu/
Manuscript preparation
F. Opracowanie
piśmiennictwa/
Literature search
G. Pozyskanie funduszy/
Funds collection

**REPORT FROM THE 23RD CONGRESS OF THE POLISH
ASSOCIATION OF AGRICULTURAL AND AGRIBUSINESS
ECONOMISTS "BIOECONOMY IN RURAL DEVELOPMENT AND
AGRIBUSINESS", BIAŁA PODLASKA, SEPTEMBER 7-9, 2016**

**SPRAWOZDANIE Z XXIII KONGRESU STOWARZYSZENIA EKONOMISTÓW
ROLNICTWA I AGROBIZNESU „BIOGOSPODARKA W ROZWOJU WSI
I AGROBIZNESU”, BIAŁA PODLASKA, 7-9 WRZEŚNIA 2016 R.**

Agnieszka Siedlecka

Pope John Paul II State School of Higher Education in Biała Podlaska
Państwowa Szkoła Wyższa im Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej

Siedlecka A. (2016), *Report from the 23rd congress of The Polish Association of Agricultural and Agribusiness Economists "Bioeconomy in rural development and agribusiness", Biała Podlaska, September 7-9, 2016/ Sprawozdanie z XXIII Kongresu Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu „Biogospodarka w rozwoju wsi i agrobiznesu”, Biała Podlaska, 7-9 września 2016 r.* Economic and Regional Studies. Vol. 9, No. 4, pp. 143-149

The 23rd Congress of the Polish Association of Agricultural and Agribusiness Economists (AAAE) "Bioeconomy in rural development and agribusiness" was held on 7-9 September 2016 in Pope John Paul II State School of Higher Education in Biała Podlaska. The first day of the congress covered two plenary sessions and the following day the congress agenda focused on 6 problematic sections:

1. Challenges of rural, agribusiness and agriculture development.
2. Family farms and agribusiness enterprises as the subjects of bioeconomy.
3. Bioeconomy and the sustainable and innovative development of rural areas.
4. Market, supply chains and network structures in bioeconomy.
5. Bioeconomy, biotechnologies, low emission economy and the environment and climate changes.
6. The English section.

About 190 persons of national and foreign academia participated in the 23rd Congress of AAAE. 125 speeches were delivered during both plenary and problem-related sessions.

The plenary session of the first Congress day was led by prof. Barbara Kutkowska, PhD, (Wrocław University of Environmental and Life Sciences). 8 speeches were delivered during the two plenary sessions. The first speech titled "BIOECONOMY – the concept, application, perspectives", delivered by

W dniach 7-9 września 2016 roku w siedzibie Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej odbył się XXIII Kongres Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu pt. „Biogospodarka w rozwoju wsi i agrobiznesu”. Pierwszy dzień obrad obejmował pracę w dwóch sesjach plenarnych, w następnym dniu obrady obejmowały 6 sekcji problemowych:

1. Wyzwania dla rozwoju agrobiznesu, wsi i rolnictwa.
2. Rodzinne gospodarstwa rolne i przedsiębiorstwa agrobiznesu jako podmioty biogospodarki.
3. Biogospodarka a zrównoważony i innowacyjny rozwój obszarów wiejskich.
4. Rynek, łańcuchy dostaw i struktury sieciowe w biogospodarce.
5. Biogospodarka, biotechnologie, gospodarka niskoemisyjna a środowisko i zmiany klimatyczne.
6. Sekcja angielskojęzyczna.

W XXIII Kongresie SERiA uczestniczyło blisko 190 osób z krajowych ośrodków akademickich oraz z zagranicy. Zarówno w trakcie sesji plenarnych, jak i problemowych wygłoszonych zostało 125 wystąpień.

Sesję plenarną w pierwszym dniu obrad Kongresu prowadziła prof. dr hab. Barbara Kutkowska (Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu). W trakcie dwóch sesji plenarnych wygłoszonych zostało 8 wystąpień. W pierwszym wystąpieniu pt. „BIOGOSPODARKA – koncepcja, zastosowanie, perspektywy”

Address for correspondence/ Adres korespondencyjny: dr Agnieszka Siedlecka, Pope John Paul II State School of Higher Education in Biała Podlaska, Siderska 95/97, 21-500 Biała Podlaska, Poland; phone: +48 83 344 99 05; e-mail: a.siedlecka@wp.pl

Journal indexed in/ Czasopismo indeksowane w: AgEcon Search, AGRO, BazEkon, Index Copernicus Journal Master List, ICV 2015: 81,26; Polish Ministry of Science and Higher Education 2016: 9 points/ AgEcon Search, AGRO, BazEkon, Index Copernicus Journal Master List ICV 2015: 81,26; Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego 2016: 9 punktów. **Copyright:** © 2016 Pope John Paul II State School of Higher Education in Biała Podlaska, Agnieszka Siedlecka. All articles are distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0) License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>), allowing third parties to copy and redistribute the material in any medium or format and to remix, transform, and build upon the material, provided the original work is properly cited and states its license.

prof. Mieczysław Adamowicz, PhD (Pope John Paul II State School of Higher Education in Biała Podlaska), tackled, among others, issues related to the definition and concept of bioeconomy, as well as the premises of bioeconomic development. The author also pointed out the division into two groups of premises – those of scientific and technological nature and the general ones. In the following part of his speech, prof. Mieczysław Adamowicz, PhD, focused on the overview of bioeconomy definitions, and on the development of the issue in a historical approach. The speaker also provided an analysis of bioeconomy's size and pointed to the potential of realization of the bioeconomic concept from the perspective of the European Union. In the summary part, he expressed the conviction of the meaning of bioeconomy from the perspective of the development of new scientific thought, as well as the importance of the issue for practice, especially in the development of the Lublin Province. The second speech titled "National budget and bioeconomy" was delivered by Anna Matuszczak, PhD, professor of Poznan University of Economics and Business. The author particularly pointed out the following aspects: agricultural budget *versus* total budget, the function of the Agricultural Social Insurance Fund (KRUS), the EU determinants of agricultural budget, the support of bioeconomy in agricultural budget. The purpose of the speaker's analysis was the identification of chosen agricultural budget expenditures as the foundation for formulation of the resource and infrastructure base in Poland in the long term (2000-2016). In the summary, Anna Matuszczak, PhD, pointed to the fact that expenditures – both in the central and voivodeships' budget – are too weak to consider them as stimulators of bioeconomic development in Poland in the long term. The third speech of the first plenary session, titled "Establishing networks by economic relations in bioeconomy", was delivered by Marta Domagalska-Grędyś, PhD, Eng. (University of Agriculture in Krakow). The purpose of the presentation was the inventory of chosen problems which are revealed in network relations established by groups of agricultural producers. The author proposed and later verified the hypothesis that "Network is the place of establishing effective relations (innovations), thus complying with the criteria of strategic development of bioeconomy (reducing costs, providing added value)". The following, titled "Public and private financing of agricultural research – cooperation or competition", was delivered by Ludwik Wicki, PhD (Warsaw University of Life Sciences – SGGW). The speaker tackled the following issues: the function of agricultural research, sources of research financing, the economic effectiveness of the cost of agricultural research, etc. The speaker pointed out most important effects of conducting agricultural research, such as: the production and productivity growth, drop in food prices, income growth in agriculture, the increased food safety and the reduction of production risk, and the possibility of solving environmental problems. The author also referred to the sectors of financing agricultural research, as well as the function of private financing

prof. zw. dr hab. Mieczysław Adamowicz (PSW im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej) poruszył między innymi zagadnienia związane z pojęciem i istotą biogospodarki, a także przesłanki rozwoju biogospodarki. Autor zwrócił uwagę na wyodrębnienie dwóch grup przesłanek – ogólnych i przesłanek w sferze nauki i technologii. W kolejnej części swojego wystąpienia prof. zw. dr hab. Mieczysław Adamowicz skoncentrował się na przeglądzie definicji biogospodarki, a także rozwoju problemu w ujęciu historycznym. Prelegent dokonał także analizy rozmiarów biogospodarki oraz wskazał na potencjał realizacji koncepcji biogospodarki z perspektywy Unii Europejskiej. W podsumowaniu wyraził przekonanie o znaczeniu biogospodarki z punktu widzenia rozwoju nowej myśli naukowej, jak również ważności zagadnienia dla praktyki, a zwłaszcza rozwoju województwa lubelskiego. Drugie wystąpienie zostało wygłoszone przez dr hab. Annę Matuszczak, prof. Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, nt. „Budżet państwa a bioekonomia”. W wystąpieniu Autorka zwróciła szczególną uwagę na następujące aspekty: budżet rolny *versus* budżet ogółem, rola KRUS, unijne determinanty budżetu rolnego, wsparcie biogospodarki w budżecie rolnym. Celem przeprowadzonej i prezentowanej przez Autorkę analizy była identyfikacja wybranych wydatków w budżecie rolnym jako podstawy kształtowania się bazy surowcowej i infrastrukturalnej biogospodarki w Polsce w długim okresie (2000-2016). W podsumowaniu wystąpienia dr hab. Anna Matuszczak wskazała na fakt, iż wydatki, zarówno w budżecie centralnym, jak i budżetach wojewódzkich, są zbyt słabe, aby uznać je za stimulatory rozwoju biogospodarki w Polsce w długim okresie. Trzecie wystąpienie w pierwszej sesji plenarnej pt. „Tworzenie sieci poprzez relacje gospodarcze w biogospodarce” prezentowała dr hab. inż. Marta Domagalska-Grędyś (Uniwersytet Rolniczy w Krakowie). Celem wystąpienia była inwentaryzacja wybranych problemów, jakie ujawniają się w relacjach sieciowych tworzonych przez grupy producentów rolnych. Autorka postawiła hipotezę, iż „Sieć jest miejscem powstawania efektywnych relacji (innovacji) i tym samym spełnia kryteria strategii rozwoju biogospodarki (ogranicza koszty, tworzy wartość dodaną)”, którą poddała weryfikacji. Kolejne wystąpienie zostało zaprezentowane przez dr. hab. Ludwika Wickiego (Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie) nt. „Publiczne i prywatne finansowanie badań w rolnictwie – współpraca czy konkurencja”. Autor w wystąpieniu poruszył następujące kwestie: rola badań w rolnictwie, źródła finansowania badań, efektywność ekonomiczna nakładów na badania w rolnictwie i in. Wskazał na najważniejsze efekty prowadzenia badań w rolnictwie, takie jak: wzrost produkcji i produktywności, spadek cen żywności, wzrost dochodów w rolnictwie, zwiększenie bezpieczeństwa żywnościowego i ograniczanie ryzyka produkcyjnego oraz możliwość rozwiązywania problemów środowiskowych. Autor odniósł się również do obszarów finansowania badań w rolnictwie, a także roli środków prywatnych w finansowaniu rolnictwa

in terms of agricultural financing in chosen countries. In the summary, Ludwik Wicki, PhD, indicated the fact that agricultural research contributes to the growth of resource productivity and the scope of production, as well as that research financed privately mostly concerns sectors which enable protection of property rights and a quick return of the cost.

During the second part of the plenary session, also led by prof. Barbara Kutkowska, PhD, the following persons were the speakers: Dominika Milczarek-Andrzejewska, PhD, prof. of the Institute of Rural and Agricultural Development at the Polish Academy of Sciences, Anna Olszańska, PhD, prof. at the Wrocław University of Economics, Prof. HC. Dr Andras Nabradi (University of Debrecen), and Piotr Dragan, MSc – the Mayor of Wisznice. The title of Dominika Milczarek-Andrzejewska's, PhD, presentation was "Agricultural organizations and their impact on national politics", and its purpose was to answer the question of where such little impact of agricultural organizations on Polish agriculture politics comes from. The problem was analyzed from two perspectives: the economic and the sociological one. The results of qualitative research presented by the author allowed to make conclusions indicating that the little impact of agricultural organizations results from little diversity of these organizations, the lack of expertise, and the lack of financing resources. The presentation by Anna Olszańska, PhD focused on the issue of livestock production and the title was "Seasonality and periodicity of livestock production and the functioning of the agricultural market". The purpose of the presentation was to indicate the main changes in livestock production in Poland – the analysis of trends, periodicity and seasonality in purchase of livestock meat (pork, beef and poultry); the timeframe of the presented analyses covered the years 1955-2014. The author focused on the characteristics of determinants in changes of livestock production in Poland in the long term, and presented the results of the research conducted based on both primary and secondary data from statistics of the Central Statistical Office of Poland (GUS), the Institute of Agricultural and Food Economics - National Research Institute (IERiGŻ-PIB), and the Eurostat. In the summary, Anna Olszańska, PhD, indicated that the livestock meat production in Poland and the production sector which is under permanent transformation. The speaker also pointed out that the producers have little knowledge about proper functioning on particular markets.

During the second plenary session, the representative of the foreign Congress' participants, Prof. HC. Dr Andras Nabradi (University of Debrecen), presented his research results of the paper titled "Food Safety (*Security and Sustainability*) in Headwind An Empirical and Theoretical Approach". The subjects of the presentation was the issue of food safety in the context of sustainable development. The professor started the speech by defining the issue of food safety and analyzing the elements of food system. Next, the speaker focused on the problems related to the assurance of food safety and the search for solutions in this sector. Among the discussed problems there

w wybranych krajach. W podsumowaniu dr hab. Ludwik Wicki zwrócił uwagę na fakt, iż badania w rolnictwie przyczyniają się do wzrostu produktywności zasobów oraz wielkości produkcji, jak również na to, że badania finansowane ze **środków prywatnych** dotyczą głównie obszarów, w których możliwa jest ochrona praw własności i szybki zwrot nakładów.

W drugiej części sesji plenarnej, prowadzonej również przez prof. dr hab. Barbarę Kutkowską, wystąpiły następujące osoby: dr hab. Dominika Milczarek-Andrzejewska, prof. Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN, dr hab. Anna Olszańska, prof. Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Prof. HC. Prof. Dr Andras Nabradi (University of Debrecen), oraz mgr Piotr Dragan – Wójt Gminy Wisznice. Tytuł wystąpienia dr hab. Dominiki Milczarek-Andrzejewskiej brzmiał „Organizacje rolnicze i ich wpływ na politykę państwa”, a jego celem była próba odpowiedzi na pytanie, z czego wynika niewielki wpływ organizacji rolniczych w Polsce na politykę rolną. Problem analizowany był z dwóch perspektyw: ekonomicznej i socjologicznej. Zaprezentowane przez Autorkę wyniki badań jakościowych pozwoliły na postawienie wniosków wskazujących, iż niewielki wpływ organizacji rolniczych jest wynikiem małego zróżnicowania tych organizacji, braku wiedzy eksperckiej, a także braku zasobów finansowych. Wystąpienie dr hab. Anny Olszańskiej skoncentrowane było na problematyce produkcji zwierzęcej, zaś tytuł wystąpienia brzmiał „Sezonowość i cykliczność produkcji zwierzęcej a funkcjonowanie rynku rolniczego”. Celem referatu było wskazanie głównych zmian w produkcji zwierzęcej w Polsce – analiza trendów, cykliczności i sezonowości w skupie żywca mięsnego (wieprzowego, wołowego i drobiowego); zakres czasowy prezentowanych analiz obejmował lata 1955-2014. Autorka skupiła się na charakterystyce uwarunkowań zmian w produkcji zwierzęcej w Polsce w długim przedziale czasowym i zaprezentowała wyniki przeprowadzonych badań prowadzonych zarówno na danych wtórnych pochodzących ze statystyk GUS, IERiGŻ-PIB, Eurostat jak i danych pierwotnych. W podsumowaniu dr hab. Anna Olszańska wskazała, iż produkcja żywca w Polsce jest tym obszarem produkcji, który znajduje się w permanentnej transformacji. Zauważyła również, że producenci mają niewielką wiedzę na temat prawidłowości funkcjonowania poszczególnych rynków.

W drugiej sesji plenarnej zaprezentował swoje wyniki badań przedstawiciel zagranicznych uczestników Kongresu, Prof. HC. Dr Andras Nabradi (University of Debrecen) w referacie pt. "Food Safety (*Security and Sustainability*) in Headwind An Empirical and Theoretical Approach". Przedmiotem wystąpienia była problematyka bezpieczeństwa żywnościowego w kontekście rozwoju zrównoważonego. Swoje wystąpienie profesor rozpoczął od zdefiniowania problemu bezpieczeństwa żywnościowego oraz podania analizie elementów systemu żywnościowego. Następnie prelegent skoncentrował się na problemach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa żywnościowego i poszukiwaniem rozwiązań w ich obszarze. Wśród poruszanych zagadnień znalazły się między innymi: problematyka marnotrawstwa żywności

were: the issue of food waste, air pollution and diseases related to consumption.

The last speech of the second plenary session was delivered by Piotr Dragan, MSc, the Mayor of Wisznice. The title of his presentation was: "Local experience in development of bioeconomy". At the beginning, the speaker made a socio-economic introduction of the municipality, pointed out its biggest problems and indicated the municipality's success in the context of implementing the concept of bioeconomy. The mayor indicated the necessity of bioeconomic development in the municipality and the most advantageous areas which have the chance to develop. The speaker also indicated the necessity of bioeconomic development in the form of investments in mobile manufacturing. The mayor pointed out that the development of bioeconomy is a chance for stopping the demographic exodus from the municipality, as well as reducing the employment of Ukrainian workers.

On the second day of the 23rd Congress of the Polish Association of Agricultural and Agribusiness Economists in the JPII SHS, the meetings were divided into six parallel thematic sections. Section 1 – **"The challenges of rural agribusiness and agriculture development"** was led by Ryszard Kata, PhD, professor of the University of Rzeszów, and prof. Feliks Wysocki, PhD (Poznan University of Economics and Business). The meeting was divided into three sessions, in which 18 speakers delivered their presentations. The subject of it focused on the issues related to the agricultural innovations in the context of innovation networks or innovation in the distribution of agricultural products. Another section tackled was the issue of agricultural income, both on national and broader levels. The subject matter was also the socio-economic problems of functioning of households and agribusiness enterprises. Another important matter of discussions was the issue of financing in the context of public investments' financing and the EU and public financing of farms. Among other subjects, there were also the problems related to the agribusiness structural changes or food industry development.

Section 2 – **"Family farms and agribusiness enterprises as the subjects of bioeconomy"** was led by Zofia Kołoszko-Chomentowska, PhD, Eng. (Białystok University of Technology) and prof. Wiesław Musiał, PhD, Eng. (University of Agriculture in Krakow). During this section 17 speeches were delivered, and their subjects were quite differentiated. Among leading issues there were the problems related to the strategic management of farms, the usage of resources and their effectiveness. Another important issue tackled in the speeches were the financial matters, e.g. referring to the VAT treatment in agriculture, or to the financial security of chosen enterprises.

Due to the large number of submitted papers, the session of Section 3 – **"Bioeconomy and the sustainable and innovative development of rural areas"** was organized in two parallel rooms. Section 3 was led by prof. Marian Podstawka, PhD (Warsaw University of Life Sciences – SGGW) and

ności, zanieczyszczenie powietrza czy też choroby związanych ze spożywaniem.

Ostatnim wystąpieniem w drugiej sesji plenarnej była prezentacja mgr. Piotra Dragana, wójta gminy Wisznice. Tytuł jego wystąpienia brzmiał: „Doświadczenia lokalne w rozwoju biogospodarki”. Autor na początku dokonał prezentacji społeczno-gospodarczej gminy, wskazał na jej największe problemy, a następnie określił sukcesy gminy w kontekście wdrażania koncepcji biogospodarki. Wskazał na konieczność rozwoju biogospodarki w gminie i najkorzystniejsze obszary, które mają szansę rozwoju. Zauważył konieczność rozwoju biogospodarki, w postaci inwestycji w mobilne przetwórstwo. Zwrócił uwagę, że rozwój biogospodarki jest szansą na zatrzymanie odpływu miejscowej ludności z terenu gminy, jak i zatrudnianie pracowników z Ukrainy.

W drugim dniu XXIII Kongresu Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu w PSW obrady odbywały się w sześciu równoległych sekcjach tematycznych. Sekcji 1 – **„Wyzwania dla rozwoju agrobiznesu wsi i rolnictwa”** przewodniczyli dr hab. Ryszard Kata, prof. Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz prof. dr hab. Feliks Wysocki (Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu). Obrady prowadzone były w trzech sesjach, w których wystąpiło 18 prelegentów. Tematyka wystąpień koncentrowała się na zagadnieniach związanych z innowacjami w rolnictwie w kontekście sieci innowacji czy innowacji w dystrybucji produktów rolnych. Kolejnym poruszonym obszarem była problematyka dochodów rolniczych, zarówno na poziomie krajowym, jak i w ujęciu szerszym. Przedmiotem zainteresowania były również problemy społeczno-ekonomiczne funkcjonowania gospodarstw domowych i przedsiębiorstw sfery agrobiznesu. Ważnym elementem podejmowanych dyskusji była problematyka finansowa w kontekście finansowania publicznych inwestycji oraz gospodarstw rolniczych ze środków publicznych i funduszy Unii Europejskiej. Wśród innych poruszanych tematów znalazły się problemy związane ze zmianami struktury agrobiznesu czy rozwoju przemysłu spożywczego.

Obradom w Sekcji 2 – **„Rodzinne gospodarstwa rolne i przedsiębiorstwa agrobiznesu jako podmioty biogospodarki”** przewodniczyli dr hab. inż. Zofia Kołoszko-Chomentowska (Politechnika Białostocka) oraz prof. dr hab. inż. Wiesław Musiał (Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie). W trakcie obrad sekcji wysłuchano 17 wystąpień, których tematyka była bardzo zróżnicowana. Wśród wiodących zagadnień znalazły się problemy związane z zarządzaniem strategicznym w gospodarstwach rolniczych, wykorzystaniem zasobów oraz ich efektywnością. Innym ważnym zagadnieniem podejmowanym w trakcie wystąpień były kwestie finansowe związane między innymi z rozliczaniem podatku VAT w rolnictwie czy bezpieczeństwo finansowe wybranych przedsiębiorstw.

Z uwagi na dużą liczbę zgłoszonych referatów, obrady w Sekcji 3 – **„Biogospodarka a zrównoważony i innowacyjny rozwój obszarów wiejskich”** toczyły się równolegle w dwóch salach. Sekcji 3 przewodniczyli prof. dr hab. Marian Podstawka (Szkoła Główna

Barbara Roszkowska-Mądra, PhD (University of Białystok). 18 speakers presented during this sub-session. Section 3A was led by Józef Kania, PhD, prof. of the University of Agriculture in Krakow, and prof. Sławomir Zawisza, PhD, Eng. (UTP University of Science and Technology). 17 papers were introduced during this section. Among subjects undertaken during both parts of Section 3 there were the issues related to the innovations in different sectors of agricultural production and rural tourism. The separate sector of matters included the problems of food safety of food market in the global context. The important theme of these speeches was also the matter of sustainable development, analyzed in different aspects.

Section 4 – „**Market, supply chains and network structures in bioeconomy**” was led by prof. Eugeniusz Niedzielski, PhD (University of Warmia and Mazury in Olsztyn) and Jarosław Gołębiowski, PhD, professor of Warsaw SGGW. 13 persons presented their papers. Among the main issues undertaken by the speakers there were the relations between the food sector subjects, agricultural production for bioenergetics purposes, problems related to changes in food consumption in Poland, and the problems of economic opportunities of development of chosen branches and types of agricultural production.

The theme of Section 5 was: “**Bioeconomy, biotechnology, low emission economy and the environment and climate changes**”. It was led by Barbara Gołębiowska, PhD, professor of Warsaw SGGW, and prof. Stanisław Krasowicz, PhD (Institute of Soil Science and Plant Cultivation – State Research Institute). During this section, 17 authors tackled different subjects related to low emission economy and renewable energy sources. The important topic undertaken by the speakers was the matter of agricultural production and its impact on the environment, as well as the subjects of ecoinnovation in agricultural development.

The last, English Section 6 was led by Agnieszka Sapa, PhD, professor of the Poznan University of Economics and Business, and prof. Wojciech Florkowski, PhD (University of Georgia). The research results were presented by 17 foreign and national participants of the Congress. The subject of this section was quite diversified, because among matters tackled during the speeches one could find: the issues related to the externalities in agricultural production, the innovations for food safety, and the integrated research in bioeconomy.

On the third day of the Congress, three study tours were organized. The most popular of all was **Tour no. 1 – Brest and the Brest Region in Belarus. Rural area and agriculture, cultural facilities**. An interesting facility for the tour was the area in the Kobryń region, where a farm of African black ostriches is located. The participants had the opportunity to see up close this exotic bird. The main attraction of this visit was the degustation of ostrich meat products, as well as of the ostrich scrambled eggs, with the opportunity to buy souvenirs. Among other important tour stops there was the Brest Railway Museum, and the Brest

na Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie) i dr hab. Barbara Roszkowska-Mądra (Uniwersytet w Białymstoku). W tej subsesji wystąpiło 18 prelegentów. Obrady w Sekcji 3A prowadzili dr hab. Józef Kania, prof. Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie oraz prof. dr hab. inż. Sławomir Zawisza (Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. J. J. Śniadekich w Bydgoszczy). Tutaj wygłoszono 17 referatów. Wśród tematów poruszanych w obu częściach Sekcji 3 znalazły się między innymi kwestie związane z innowacjami w różnych obszarach produkcji rolniczej i z turystyką wiejską. Odrębny obszar poruszanych zagadnień stanowiła problematyka związana z bezpieczeństwem żywnościowym czy rynkiem żywności w ujęciu globalnym. Ważnym obszarem tematycznym poruszonym w wystąpieniach była kwestie rozwoju zrównoważonego, analizowane w różnych aspektach.

Obrady w Sekcji 4 – „**Rynek, łańcuchy dostaw i struktury sieciowe w biogospodarce**” prowadzone były przez prof. dr. hab. Eugeniusz Niedzielskiego (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie) i dr. hab. Jarosława Gołębiowskiego, prof. SGGW w Warszawie. Referaty wygłosiło 13 osób. Wśród głównych zagadnień poruszanych przez prelegentów znalazły się powiązania między podmiotami w sektorze żywnościowym, produkcja rolnicza na cele bioenergetyczne, zagadnienia związane z zmianami spożycia żywności w Polsce i problemy związane z ekonomicznymi możliwościami rozwoju wybranych gałęzi i rodzajów produkcji rolniczej.

Temat przewodni Sekcji 5 brzmiał: „**Biogospodarka, biotechnologie, gospodarka niskoemisyjna a środowisko i zmiany klimatyczne**”. Przewodnictwo sprawowali dr hab. Barbara Gołębiowska, prof. SGGW w Warszawie i prof. dr hab. Stanisław Krasowicz (Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach – PIB). W trakcie obrad wystąpienia miało 17 autorów poruszających zróżnicowane tematy związane z gospodarką niskoemisyjną, odnawialnymi źródłami energii. Ważnym tematem poruszonym przez prelegentów była tematyka związana z produkcją rolniczą i jej wpływem na środowisko przyrodnicze, a także zagadnienie ekoinnowacji w rozwoju rolnictwa.

Obrady w ostatniej, anglojęzycznej Sekcji 6 odbywały się pod przewodnictwem dr hab. Agnieszki Sapy, prof. Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu i prof. dr. Wojciecha Florkowskiego (University of Georgia). Wyniki badań zaprezentowało 17 zagranicznych i krajowych uczestników Kongresu. Tematyka poruszana w sekcji była dość rozproszona, spośród tematów podejmowanych w wystąpieniach znalazły się m.in.: zagadnienia związane z efektami zewnętrznymi w produkcji rolniczej, innowacjami dla bezpieczeństwa żywności, zintegrowanymi badaniami w biogospodarce.

W trzecim dniu Kongresu zostały zorganizowane trzy wyjazdy studyjne. Największym zainteresowaniem cieszyła się **Trasa 1 – Brześć i obwód brzeski na Białorusi. Wieś i rolnictwo, obiekty kultury**. Ciekawym obiektem zwiedzania były tereny w rejonie Kobrynia, gdzie znajduje się ferma czarnych afry-

Fortress with the Museum of Defense of the Fortress. Another important stop of Tour no. 1 was the town of Skoki with the old residence of Niemcewicz family – the Niemcewicz Palace. Brest was also visited, and among others the area around the Sowiecka Street – the spacious promenade, the Szewczenko boulevard and the Astronauts boulevard, as well as the beautiful Gogol Street, along which fantastic sculptures are located.

Tour no. 2 – Bioeconomy, agritourism, rural development. Municipalities: Biała Podlaska – Wisznice – Bordziłówka – Hołowno – Romanów – Horodyszcze – Biała Podlaska, focused at the beginning on the visit in the City Hall of Wisznice, where all participants were introduced to the municipality's investments in renewable energy. There was an opportunity to see the heat pumps, the pellet stove, the solar collectors, and the photovoltaic farm. The study tour stopped at the historic cemetery, where grave of the Kraszewski family members can be found, as well as at the Museum of Józef Ignacy Kraszewski in Romanów. An interesting point of the tour was the introduction of the “Chamomile Country” project. The idea of establishing an association which shall be the subject of social economy, supporting the development of local community, is known not only in the region of Lubelszczyzna.

Tour no. 3 trailed through **Biała Podlaska – Międzyrzec Podlaski – Zaborek – Janów Podlaski – Roskosz – Biała Podlaska**. At the beginning of the tour, the participants met with Mr. Michał Pytlik, who is a co-owner of an innovative plant garden, which specializes in tomato production. The participants had the opportunity to talk about the process of production, sorting, and packing the vegetables exported to many European countries. In reference to the theme of the Congress, the participants had the possibility to meet Mr. Henryk Ignaciuk, the president of the Bio gas plant “Bio-Power” sp. z o.o., who told them about how the plant functions. Another interesting point of the tour was the Pension - Uroczysko „Zaborek” near Janów Podlaski, where they could find a: wooden church, chapel, presbytery, manors, thatched huts, granary, manor cellar, smokehouse, dovecote, and a historic smithy. All these attractions were presented by the owner, Mr. Arkadiusz Okoń. Another relevant point was the visit at the Arabian Horse Stud in Janów Podlaski, and at the Manor Park historic complex in the town of Roskosz with the attraction of the “Village of disappearing trades”.

Ending on September 9th, 2016, the 23rd Congress of the Polish Association of Agricultural and Agribusiness Economists titled “Bioeconomy in rural development and agribusiness” gathered many representatives from both national and foreign academia, thanks to which the Congress brought a measurable effect in the form of a deepened discussion about bioeconomy, its concept, perspectives of development, both as a new scientific thought and for the practical development. The presented research problems ignited the discussion and took on the directions over the framework of the Congress. The organized

kańskich strusi. Uczestnicy wyjazdu mieli możliwość poznania i zobaczenia z bliska tego egzotycznego ptaka. Atrakcją wizyty była degustacja produktów z mięsa strusia, a także jajecznicę z jaja tego ptaka oraz możliwość zakupu pamiątek. Wśród innych znaczących punktów wyjazdu wskazać należy Muzeum Techniki Kolejowej w Brześciu, Twierdzę Brzeską wraz z Muzeum Obrony Twierdzy. Ważnym elementem Trasy 1 była miejscowość Skoki z dawną siedzibą rodową Niemcewiczów – pałac Niemcewiczów. Zwiedzano również Brześć, między innymi tereny wokół ulicy Sowieckiej – obszerny deptak, bulwar Szewczenko i bulwar Kosmonautów, a także przepiękną ulicę Gogola, wzdłuż której rozmieszczone są fantastyczne rzeźby.

Trasa nr 2 – Biogospodarka, agroturystyka, rozwój wsi. Gminy: Biała Podlaska – Wisznice – Bordziłówka – Hołowno – Romanów – Horodyszcze – Biała Podlaska, koncentrowała się w początkowym etapie na wizycie w urzędzie gminy Wisznice, gdzie uczestnicy mieli możliwość zapoznania się z inwestycjami związanymi z energią odnawialną realizowanymi w gminie. W trakcie wyjazdu istniała możliwość obejrzenia pomp ciepła, pieca na biomasę, kolektorów słonecznych, farmy fotowoltaicznej. W trakcie wyjazdu studyjnego zwiedzano zabytkowy cmentarz, na którym znajdują się groby członków rodziny Kraszewskich, jak również muzeum Józefa Ignacego Kraszewskiego w Romanowie. Interesującym punktem wyjazdu było zapoznanie się z interesującym projektem „Kraina rumianku”. Idea powołania stowarzyszenia stanowiącego podmiot ekonomii społecznej i działającego na rzecz rozwoju społeczności lokalnej znana jest szeroko nie tylko na Lubelszczyźnie.

Trasa III przebiegała szlakiem **Biała Podlaska – Międzyrzec Podlaski – Zaborek – Janów Podlaski – Roskosz – Biała Podlaska**. Na początku trasy uczestnicy wyjazdu spotkali się z panem Michałem Pytlikiem, współwłaścicielem nowatorskiego zakładu ogrodniczego, specjalizującego się w produkcji pomidorów. Zwiedzający mieli okazję porozmawiać o procesie produkcji, sortowania i pakowania warzyw eksportowanych do wielu krajów Europy. W nawiązaniu do tematu Kongresu, uczestnicy mieli możliwość spotkania z panem Henrykiem Ignaciukiem, prezesem Biogazowni „Bio-Power” sp. z o.o., który opowiedział o realiach funkcjonowania zakładu. Interesującym obiektem zwiedzania było Uroczysko „Zaborek” obok Janowa Podlaskiego, w którym usytuowane są: drewniany kościółek, kapliczka, plebania, dworki wiejskie, chatki kryte strzechą, spichlerzyk, piwnica dworska, wędzarnia, gołębnik, zabytkowa kuźnia. Wszystkie te atrakcje pokazywał właściciel, pan Arkadiusz Okoń. Ważnym etapem było też zwiedzanie Stadniny Koni Arabskich w Janowie Podlaskim oraz zabytkowego Zespołu Dworsko-Parkowego w miejscowości Roskosz wraz z atrakcją – „Wioska ginących zawodów”.

Zakończony 9 września 2016 roku XXIII Kongres Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu pt. „Biogospodarka w rozwoju wsi i agrobiznesu” zgromadził wielu przedstawicieli zarówno kra-

23rd Congress is a significant contribution of the representatives of the Polish Association of Agricultural and Agribusiness Economists into the discussion about the function of bioeconomy in rural development.

A particular function was assigned to the Pope John Paul II State School of Higher Education in Biała Podlaska, namely the organizer of such an eminent meeting of specialists interested in the issues of rural areas. We want to thank all participants for their presence and participation in presentations and discussions.

jowych, jak i zagranicznych ośrodków akademickich, dzięki czemu Kongres przyniósł wymierny efekt w postaci pogłębionej dyskusji dotyczącej biogospodarki, jej koncepcji, perspektyw rozwoju, zarówno jako nowej myśli naukowej, jak również dla rozwoju praktyki. Podejmowane problemy badawcze, które zostały poddane prezentacji, wzbudzały dyskusję i przybierały wymiar wychodzący poza ramy samego Kongresu. Zorganizowany XXIII Kongres stanowi znaczący wkład przedstawicieli Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu w dyskusję o roli biogospodarki w rozwoju wsi.

Szczególne role przypadła PSW im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej jako organizatorowi tak znamienitego spotkania specjalistów zainteresowanych problematyką obszarów wiejskich. Dziękujemy wszystkim uczestnikom za obecność oraz udział w wystąpieniach oraz dyskusjach.