

SZANSE POLSKIEJ BIOTECHNOLOGII

Stefan Malepszy

Katedra Genetyki, Hodowli i Biotechnologii Roślin,
Szkola Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

Przyjęto następujące tezy do dyskusji:

1. ograniczyć merytoryczny zakres do czterech obszarów: biotechnologia-organizmy transgeniczne, wegetatywna propagacja, produkcja substancji chemicznych oraz identyfikacja molekularna;
2. przyjmując skalę prognozowania nie dłuższą niż pięć lat;
3. rozpatrywać szanse w dwóch aspektach – potencjalnym (które z konkretnych możliwości należy uznać za najbardziej potrzebne?) i realizowanym (czy w stopniu satysfakcjonującym?);
4. w czym występują najbardziej dotkliwe braki?

W zaproponowanym ujęciu dyskusja nie została szerzej podjęta, wskazywano jedynie na dwa elementy – brak zorganizowania (przede wszystkim samych biotechnologów) i brak środków finansowych oraz wysoce niewystarczające promowanie biotechnologii, przede wszystkim w środkach masowej komunikacji. Za to ostatnie można winić samo środowisko biotechnologów, które powinno częściej wypowiadać się w czasopiśmie. Dlatego też biotechnolodzy podjęli próbę zobowiązania się do zrealizowania przynajmniej jednej publikacji o charakterze upowszechnieniowym rocznie. Uważa się, że najważniejszymi przyczynami zaniedbań w tym zakresie są: brak zachęt dla takiej aktywności oraz prowadzenie przez czasopisma popularne własnej polityki w zakresie przyjmowania artykułów do druku.

Dyskusję zdominowały skutki nieudanej ustawy o organizmach zmodyfikowanych genetycznie. Podnoszono następujące kwestie: legalność prowadzenia zajęć dydaktycznych z biologii wobec zapisów tej ustawy, bierność środowisk naukowych w dążeniu do zmiany ustawy, zróżnicowanie poglądów (najczęściej negatywnych) resortów, a przede wszystkim wśród polityków, którzy nadali ustawie ostateczny kształt nie licząc się z aktualnym stanem wiedzy w tym zakresie i stanowiskiem kompetentnych przedstawicieli nauki. Uznano, że chociaż zapisy ustawy w obecnym brzmieniu powodują konflikt z prawem tych, co prowadzą dydaktykę z inżynierii genetycznej wg dotychczasowych norm świata cywilizowanego, to dydaktyki tej nie wolno zaniechać.

Wśród kwestii szczegółowych wskazywano, że powołanie „Międzyzespołowej Sekcji Biotechnologii” w KBN może nie służyć rozwojowi biotechnologii. Zaznaczono jednocześnie, że biotechnologia jest dziedziną praktyczną, która powinna mieć gwarancje chociażby częściowego finansowania przez jednostki gospodarcze. Z drugiej strony biotechnologia jest wybitnie interdyscyplinarną dziedziną i powołanie sekcji jest uzasadnione.

Prof. Dr hab. Stefan **Malepszy**
Katedra Genetyki, Hodowli i Biotechnologii Roślin
Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego
ul. Nowoursynowska 166
02-787 WARSZAWA