

Aktywność biochemiczna gleb w drzewostanach cisa pospolitego *Taxus baccata* L. w rezerwatach i lasach gospodarczych

Biochemical soil activity in *Taxus baccata* L. stands in forest reserves and managed forests

Grażyna Olszowska

Instytut Badawczy Leśnictwa, Zakład Ekologii Lasu, Sękocin Stary, ul. Braci Leśnej 3, 05–090 Raszyn

tel. +48 227150408, e-mail G.Olszowska@ibles.waw.pl

Abstract. The aim of these studies was to estimate the enzymatic activity and chemical properties of soils of *Taxus baccata* L. stands in selected forest reserves as well as in managed forest stands that do not belong to reserves. Furthermore, I compared the soil fertility of both types of forest stand using a biochemical soil quality indicator. The studies were conducted in the following reserves: “Bogdanieckie Cisy”, “Cisy Rokickie”, “Cisy Tychowskie”, “Cisy w Czarnem”, as well as in managed forest stands with the same soil and habitat type as the above-mentioned reserves.

Analyses showed a lower activity of urease, asparaginase, acid phosphatase and dehydrogenase in soils of the managed forests than in soils of the reserves. The soil nutrient availability given by the total organic carbon, nitrogen, and alkaline cation content as well as soil sorption capacity were significantly lower outside the forest reserves. Chemical and biochemical parameters were used to calculate a biochemical index of soil fertility. The index was higher for soil in forest reserves than for soil in managed forest stands located outside reserves. This result held true regardless of the biochemical parameters used in the calculation.

As has been shown in previous studies on protected areas with no cultivation that are largely influenced by natural processes, biochemical indices can be very useful for comparative analyses aiming at estimating soil quality or the reaction of soil to external factors, both natural and anthropogenic.

Key words: enzymatic activity, chemical properties of soils, forest soils, forest reserves

1. Wstęp

Mikrobiologiczne procesy mineralizacji materii organicznej gwarantują utrzymanie zapasu składników pokarmowych niezbędnych dla rozwoju roślin, stąd uważa się, że ich aktywność ściśle wiąże się z żyznością i produktywnością gleb (Balicka 1986; Kieliszewska-Rokicka 2001; Zwoliński 2004; Amacher et al. 2007). Drobnoustroje glebowe, dzięki wysokiemu stosunkowi ich powierzchni do objętości, zapewniającemu ściślejszy związek z otoczeniem, reagują szybciej niż organizmy wyższe na zmiany warunków glebowych spowodowane np. przez czynniki stresowe lub zabiegi agro-

techniczne, jakie stosuje się w lasach gospodarczych. Reakcja drobnoustrojów zwykle poprzedza zauważalną zmianę właściwości chemicznych i fizycznych gleb, stąd może być traktowana jako wczesny sygnał poprawy lub degradacji gleb (Caldwell 2005; Chaer et al. 2009; Piotrowska 2011; Błońska et al. 2013).

Jednym z czynników decydujących o zasobności gleb leśnych w składniki pokarmowe jest skład gatunkowy drzewostanu. Trafiający do gleby materiał roślinny (opad roślinny, obumarłe korzenie, wydzieliny korzeni) poszczególnych gatunków drzew jest zróżnicowany pod względem właściwości chemicznych, co ma istotny wpływ na jakość gleb oraz na skład ilości-

ciowo-jakościowy drobnoustrojów glebowych i przebieg mikrobiologicznych procesów rozkładu substancji organicznej. Błońska i Januszek (2010) stwierdzili, że drzewostan sosnowy wpływa na aktywność enzymatyczną gleby bardziej hamująco niż drzewostan dębowy. Wcześniejsze badania Olszowskiej et al. (2007) siedlisk LMśw i Lśw wskazały na niezgodność opisu typu siedlisk w operatach nadleśnictw z faktycznymi właściwościami chemicznymi gleb i ich aktywnością biochemiczną. Może to wynikać z błędnej oceny taksacyjnej bądź z niewłaściwej gospodarki leśnej, która prowadzić może do degradacji siedlisk, przejawiającej się zarówno zubożeniem zbiorowisk roślinnych, jak i pogorszeniem właściwości górnych warstw gleby. Parametry określające żyzność siedliska są bardziej precyzyjnym wskaźnikiem w diagnozie typologicznej aniżeli stosunki florystyczne i fitosocjologiczne, które mogą ulegać silnym deformacjom w wyniku działań hodowlanych. Można zatem uważać, na co wskazują liczne doniesienia (Leirós et al. 2000; Saviozzi et al. 2001; Russel 2005), że właściwości gleb, wyrażone ich składem chemicznym oraz aktywnością biologiczną są miarodajnym wskaźnikiem żyzności gleb.

Z danych literaturowych wynika, że dotychczas niewiele jest badań aktywności enzymatycznej gleb w rezerwach przyrody. Błońska (2011a) stwierdziła niższą aktywność dehydrogenaz i ureazy w glebach rolniczych przeznaczonych do zalesienia niż w glebach leśnych rezerwatów. Badania Lagomarsino i in. (2011) wykazały wzrost aktywności drobnoustrojów w glebach leśnych a pod winnicami i pastwiskami – w efekcie wykorzystania dostępnych zasobów i zmniejszenia ilości substratu dla mikroorganizmów glebowych – spadek aktywności drobnoustrojów. W kompleksowym podejściu do tego zagadnienia powinny zostać uwzględnione przede wszystkim gleby obszarów leśnych, charakteryzujące się nienaruszonym układem poziomów genetycznych. W sposób szczególny, do prac związanych z monitorowaniem zmian w środowisku przyrodniczym, mogą posłużyć rezerwy leśne.

Celem prowadzonych badań było określenie aktywności enzymatycznej oraz właściwości chemicznych gleb w wybranych rezerwach cisa pospolitego oraz w lasach zagospodarowanych poza terenem rezerwatów, a także wykorzystanie biochemicznego wskaźnika dla porównania żyzności gleb w rezerwach i poza nimi.

2. Materiał i metody

Badania przeprowadzono w czterech rezerwach nizinnych: „Bogdanieckie Cisy”, „Cisy Rokickie”, „Cisy Tychowskie”, „Cisy w Czarnem”, a także w lasach zagospodarowanych położonych poza rezerwatami w

sąsiadujących wydzieleniach. Lasy poza rezerwatami miały ten sam typ gleb i siedliska oraz podobny skład drzewostanu, jak w rezerwach (Plany Urządzenia Lasu Nadleśnictw: Bogdaniec (2014), Czarne Człuchowskie (2012), Rokita (2010), Tychowo (2008).

Rezerwy cisowe „Bogdanieckie Cisy”, „Cisy Rokickie” położone są na Pomorzu. Rezerwat „Bogdanieckie Cisy” usytuowany jest w makroregionie Pojezierze Południowopomorskie (314.6/7) i mezoregionie Równina Gorzowska (314.61) (Kondracki 2002). Drzewostany rezerwatu występują na siedlisku lasu mieszanego świeżego (LMśw) i boru mieszanego świeżego (BMśw), na glebach rdzawych brunatnych, utworzonych z piasków gliniastych. Drzewostan tworzą głównie: buk, sosna, dąb, cis. Rezerwat „Cisy Rokickie” leży w mezoregionie Równina Goleniowska (313.25), będącym częścią Pobrzeża Szczecińskiego. Drzewostany rezerwatu rosną na siedlisku boru mieszanego świeżego (BMśw), glebie bielcowej porolnej, piasku słabo gliniastym. W rezerwacie występuje sosna, buk, brzoza, dąb i cis.

Rezerwat przyrody „Cisy w Czarnem” usytuowany jest w makroregionie Pojezierza Południowopomorskiego (314.6/7) i mezoregionie Doliny Gwdy (314.68) (Kondracki 2002). Drzewostany rezerwatu występują na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego (LMw), na glebach glejo-bielcowych murszastych oraz na niewielkiej powierzchni na glebach gruntowoglejowych murszowych. Przeważającą część rezerwatu zajmuje starodrzew bukowo-sosnowy, miejscami występuje olsza i świerk oraz cis.

Rezerwat „Cisy Tychowskie” położony jest w makroregionie Pobrzeża Południowobałtyckiego (313) i mezoregionie Równiny Białogardzkiej (313.42) (Kondracki 2002). Drzewostany rezerwatu występują na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego (LMw) i lasu mieszanego świeżego (LMśw) na glebach bielcowych i gruntowoglejowych murszowych. Drzewostan tworzą głównie buk, brzoza, olsza, miejscami grab i dąb oraz cis.

W każdym rezerwacie założono po 10 powierzchni próbnych i po 5 powierzchni poza rezerwatami. W latach 2011–2013, do analiz chemicznych oraz pomiarów biochemicznych gleb, pobierano objętościowo z każdej powierzchni próby ogólne (z 10 punktów) z poziomów organicznego (O) i próchnicznego (A).

Badania enzymatyczne obejmowały pomiar aktywności czterech enzymów: ureazy i asparaginazy, które oznaczono metodą kolorymetryczną, wyrażając ich aktywność w mg N-NH₄ na 10 g gleby, fosfatazy kwaśnej – oznaczonej metodą kolorymetryczną, w mg PNP na 10 g gleby i dehydrogenaz – metodą kolorymetryczną, w mg trójfenyloformazanu (TFF) na 10 g gleby (Russel 1972). Analizy chemiczne gleb, wykonane wg

ogólnie przyjętych metod (Ostrowska et al. 1991), obejmowały oznaczenie odczynu gleby w 1 M KCl metodą potencjometryczną, zawartości azotu ogólnego metodą Kjeldahla, zawartości węgla organicznego na analizatorze Leco SC-132, zawartości wymiennych kationów zasadowych w 1 M octanie amonu – metodą absorpcji atomowej, kwasowości hydrolitycznej (H_h) – metodą Kappena. Obliczono sumę kationów zasadowych (BS) i pojemność sorpcyjną gleb (T_h).

Wyniki pomiarów biochemicznych i chemicznych wykorzystano do obliczenia biochemicznego wskaźnika żyzności gleb leśnych (BW). W celu obliczenia wartości BW zmodyfikowano metodę Myśkówa i in. (1996), korzystając z równania:

$$BW = M^2 + C^2 + BS^2 + T_h^2$$

gdzie: M – aktywność enzymatyczna gleb, C – węgiel organiczny, BS – suma kationów zasadowych, T_h – pojemność sorpcyjna.

Do powyższego równania jako M wstawiano standaryzowane wyniki analiz chemicznych i pomiarów aktywności enzymatycznej poziomów organicznego i próchnicznego łącznie (w jednostkach odchylenia standardowego), przyjmując wymiennie, jeden z testowanych enzymów: dehydrogenazę (D), ureazę (U), asparaginazę (A) i fosfatazę kwasną (F_{kw}).

Do statystycznej oceny parametrów chemicznych i biologicznych w rezerwach i w lasach zagospodarowanych zastosowano analizę wariancji wieloczynnikowej ANOVA. Dla sprawdzenia istotności różnic para-

metrów chemicznych i biologicznych pomiędzy poziomami organicznym i próchnicznym zastosowano test nieparametryczny Wilcoxon. Zależności pomiędzy aktywnością biologiczną gleb a właściwościami chemicznymi gleb oraz pomiędzy poszczególnymi parametrami biochemicznymi określono na podstawie współczynników korelacji Pearsona, przyjmując 95% granice ufności ($p < 0,05$) do weryfikacji istotności. Obliczenia statystyczne przeprowadzono za pomocą programu statystycznego Statistica 10.

3. Wyniki

Właściwości chemiczne gleb

Średnie wartości parametrów chemicznych gleb wraz z błędem standardowym z średniej przedstawiono w tabeli 1.

Odczyn gleb na wszystkich powierzchniach, niezależnie od położenia, był silnie kwaśny, przy czym poziom organiczny (O) charakteryzował się odczynem pH w KCl istotnie mniejszym ($p < 0,001$) niż poziom próchniczny (A). W rezerwacie „Bogdanieckie Cisy” pH poziomu A było istotnie większe ($p < 0,01$) niż poza rezerwatem. Natomiast w rezerwacie „Cisy w Czarnem” pH poziomu O było istotnie mniejsze ($p < 0,05$) niż w glebach poza rezerwatem.

Tabela 1. Właściwości chemiczne poziomu organicznego i próchnicznego gleb (średnia±błąd standardowy)

Table 1. Chemical properties of soil organic and humus horizons (mean±standard error)

Powierzchnie badawcze Studied plots	Poziom Soil horizon	pH _{KCl}	N (%)	C (%)	BS	H_h	T_h
Rezerwat / Forest reserve „Bogdanieckie Cisy”	O	3,19±0,06	1,29±0,07	28,05±1,59	7,19±0,44	60,21±4,58	67,40±4,57
	A	3,34±0,05	0,13±0,01	2,95±0,21	1,07±0,16	17,37±1,85	18,44±1,84
Lasy zagospodarowane Managed forests	O	3,03±0,07	0,90±0,09	20,99±2,10	6,63±0,58	79,55±6,06	86,18±6,04
	A	3,08±0,07	0,10±0,01	1,96±0,28	0,81±0,21	25,97±2,45	26,77±2,44
Rezerwat / Forest reserve „Cisy Rokickie”	O	2,86±0,06	1,07±0,09	28,35±1,59	6,05±0,42	89,39±5,47	95,44±5,53
	A	3,20±0,08	0,20±0,03	4,96±0,38	0,60±0,11	21,02±1,73	21,62±1,79
Lasy zagospodarowane Managed forests	O	3,00±0,08	0,89±0,12	16,95±2,10	3,89±0,55	61,37±7,23	65,26±7,32
	A	3,16±0,11	0,25±0,04	3,26±0,50	0,61±0,14	12,50±2,28	13,10±2,36
Rezerwat / Forest reserve „Cisy w Czarnem”	O	2,92±0,02	1,62±0,09	32,93±1,77	8,38±0,72	94,10±4,90	102,48±5,27
	A	2,96±0,06	0,96±0,03	17,90±1,09	1,72±0,21	46,34±6,51	48,06±6,67
Lasy zagospodarowane Managed forests	O	3,01±0,03	1,07±0,12	15,70±2,35	5,06±0,95	35,40±6,49	40,47±6,97
	A	3,11±0,08	0,38±0,04	7,00±1,44	0,77±0,28	19,63±8,61	20,39±8,83
Rezerwat / Forest reserve „Cisy Tychowskie”	O	3,04±0,07	1,23±0,08	26,55±1,52	9,43±0,65	66,37±4,82	75,81±4,80
	A	3,11±0,09	0,46±0,03	6,59±0,64	2,49±0,25	23,90±2,45	26,39±2,49
Lasy zagospodarowane Managed forests	O	3,11±0,09	0,36±0,10	6,87±2,02	5,96±0,86	25,10±6,38	31,06±6,35
	A	3,40±0,12	0,08±0,04	1,86±0,84	0,80±0,34	8,26±3,25	9,06±3,30

Na wszystkich powierzchniach, niezależnie od miejsca poboru prób, zawartość: C, N oraz suma kationów zasadowych (BS), kwasowość hydrolityczna (H_h) i pojemność sorpcyjna (T_h) były istotnie większe ($p < 0,001$) w poziomie organicznym niż próchnicznym badanych gleb. Analizy chemiczne wykazały istotną zależność pomiędzy zawartością węgla organicznego a miejscem pobrania prób glebowych; wartości statystycznie istotnie większe ($p < 0,05$) notowano w rezerwach „Bogdanieckie Cisy” i „Cisy Rokickie” niż poza nimi. Dwukrotnie więcej węgla organicznego było w glebach rezerwatów „Cisy w Czarnem” i „Cisy Tychowskie” niż poza nimi, różnice były statystycznie istotne ($p < 0,001$).

Więcej azotu było w glebach w rezerwach niż poza nimi, zarówno w poziomie organicznym, jak i próchnicznym. Istotne różnice ($p < 0,01$) stwierdzono w rezerwach: „Bogdanieckie Cisy”, „Cisy w Czarnem” oraz „Cisy Tychowskie”.

Gleby w rezerwach: „Cisy Rokickie”, „Cisy w Czarnem”, oraz „Cisy Tychowskie” charakteryzowały się wysoką zawartością kationów zasadowych. W obu badanych poziomach ich suma (BS) była istotnie większa ($p < 0,05$) w rezerwach niż w glebach poza rezerwatem.

Gleby w rezerwacie „Bogdanieckie Cisy” charakteryzowały się istotnie mniejszą ($p < 0,05$) kwasowością hydrolityczną (H_h) i pojemnością sorpcyjną (T_h) niż gleby poza nim. W rezerwach: „Cisy Rokickie”, „Cisy w Czarnem” i „Cisy Tychowskie” kwasowość hydrolityczna i pojemność sorpcyjna gleb, zarówno poziomu organicznego, jak i próchnicznego, były istotnie większe ($p < 0,05$) niż poza rezerwatami.

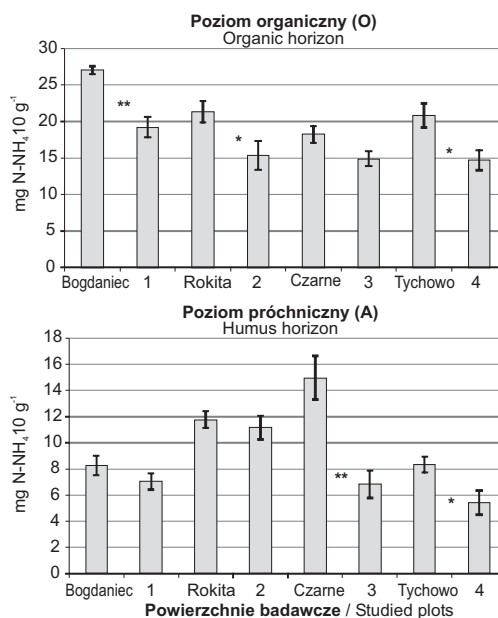
Aktywność enzymatyczna gleb

Aktywność badanych enzymów była ściśle związana z zawartością substancji organicznej, stąd we wszystkich badanych glebach w rezerwach i poza nimi była istotnie większa ($p < 0,001$) w poziomie O niż w poziomie A (ryc. 1–4).

We wszystkich badanych rezerwach cisowych aktywność ureazy w poziomie O była większa niż poza rezerwatami. W przypadku rezerwatów „Bogdanieckie Cisy”, „Cisy Rokickie” i „Cisy Tychowskie” różnice te były statystycznie istotne, natomiast w przypadku rezerwatu „Cisy w Czarnem” nie były istotne. Aktywność ureazy w poziomie A w rezerwach „Cisy w Czarnem” i „Cisy Tychowskie” była istotnie większa niż poza nimi (ryc. 1).

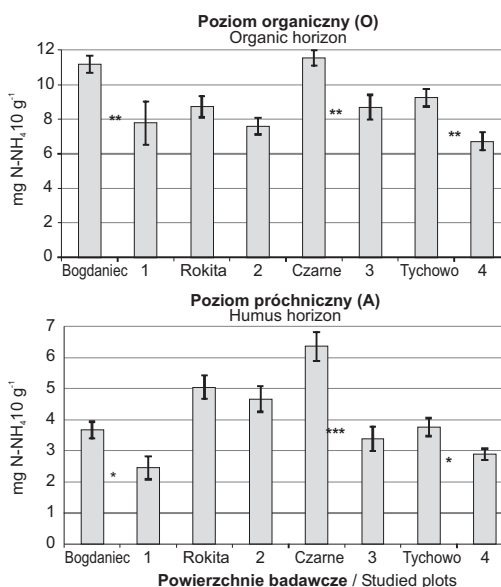
Podobnie aktywność asparaginazy była większa w poziomach organicznym i próchnicznym gleb badanych rezerwatów niż poza nimi. Obserwowane różnice były istotne w przypadku rezerwatów „Bogdanieckie Cisy”, „Cisy w Czarnem” i „Cisy Tychowskie (ryc. 2).

Badania wykazały istotnie większą aktywność fosfatazy kwaśnej w glebach rezerwatów „Cisy w Czarnem” i „Cisy Tychowskie” niż poza rezerwatami. Aktywność tego enzymu była również istotnie większa w rezerwacie



Rycina 1. Średnia aktywność ureazy ± błąd standardowy. 1, 2, 3, 4 – lasy zagospodarowane. Istotne różnice pomiędzy średnimi oznaczono * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, * $p < 0,001$.**

Figure 1. Mean urease activity \pm standard error. 1, 2, 3, 4 – managed forests. Designation for significant differences between mean values: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$.

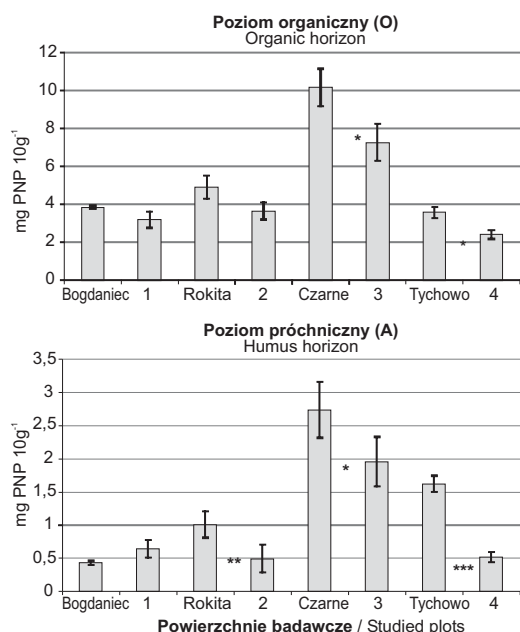


Rycina 2. Średnia aktywność asparaginazy ± błąd standardowy. Oznaczenia jak na rycinie 1

Figure 2. Mean asparaginase activity \pm standard error. Designation as in Figure 1.

„Cisy Rokickie” niż poza nim, ale tylko w poziomie próchnicznym (ryc. 3).

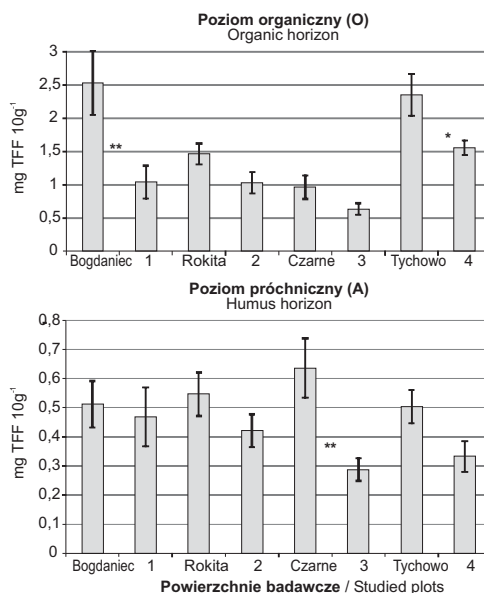
Podobnie, jak w przypadku wyżej omawianych enzymów, aktywność dehydrogenaz była większa we wszystkich badanych rezerwach niż poza nimi. Różnice istotne statystycznie były jedynie w przypadku poziomu organicznego w rezerwacie „Bogdanieckie Cisy” i poziomu próchnicznego „Cisy w Czarnem”, natomiast w pozostałych przypadkach różnice nie były istotne (ryc. 4).



Rycina 3. Średnia aktywność fosfatazy kwaśnej ± błąd standardowy. Oznaczenia jak na rycinie 1

Figure 3. Mean acid phosphatase activity ± standard error. Designation as in Figure 1.

Przedstawione powyżej parametry biochemiczne były skorelowane z niektórymi parametrami chemicznymi. Aktywność wszystkich badanych enzymów istotnie korelowała z zawartością węgla organicznego, a także z sumą kationów i pojemnością sorpcyjną gleb. Aktywność ureazy i fosfatazy kwaśnej korelowała istotnie z zawartością azotu i kwasowością hydrolityczną. Ponadto aktywność ureazy korelowała istotnie z aktywnością dehydrogenaz, fosfatazy kwaśnej oraz asparaginazy, a aktywność fosfatazy kwaśnej z aktywnością asparaginazy i dehydrogenaz (tab. 2).



Rycina 4. Średnia aktywność dehydrogenaz ± błąd standardowy. Oznaczenia jak na rycinie 1

Figure 4. Mean dehydrogenase activity ± standard error. Designation as in Figure 1.

Tabela 2. Korelacje (r_{yx}) pomiędzy parametrami biologicznymi (y) a biochemicznymi (x) gleb

Table 2. Correlation (r_{yx}) between biological (y) and biochemical (x) soil parameters

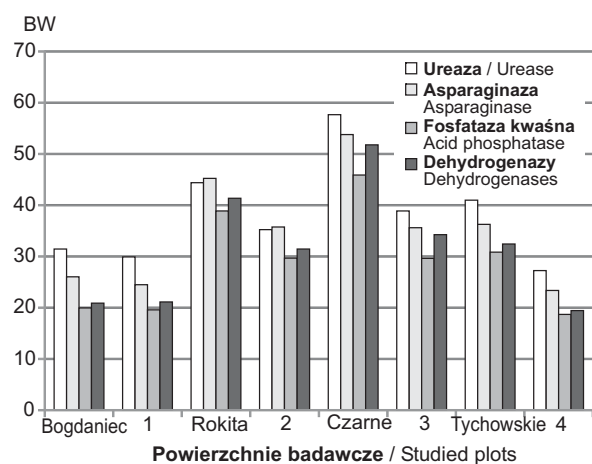
(x). y	x							
	U	A	D	N (%)	C (%)	BS	H_h	T_h
poziom O / organic horizon								
U		n	0,3492**	0,4181***	0,3658**	0,2460*	0,2725*	0,2906*
A	n		n	n	n	0,2580*	n	0,2442*
D	0,3492**	n		n	0,4954***	n	n	n
F_{kw}	0,3032*	0,4930***	0,2600*	n	0,5849***	0,2380*	0,5292***	0,5489***
poziom A / humus horizon								
U		0,6146***	0,2795*	0,4963***	0,6306***	0,2600*	0,3962***	0,3991***
A	0,6146***		n	0,5055***	0,5340***	n	n	0,2365*
D	0,3971***	n		n	n	0,2755*	n	n
F_{kw}	0,2795*	n	0,2494*	0,6667***	0,5871***	0,2904*	0,4447***	0,4478***

U – ureaza, A – asparaginaza, D – dehydrogenazy, F_{kw} – fosfataza kwaśna; N(%) – azot, C(%) – węgiel organiczny, BS – suma kationów zasadowych, H_h – kwasowość hydrolityczna, T_h – pojemność sorpcyjna gleb; * $p < 0,05$ ** $p < 0,01$ *** $p < 0,001$, n – nieistotne.

U – urease, A – asparaginase, D – dehydrogenases, F_{kw} – acid phosphatase; N(%) – nitrogen, C(%) – organic carbon, BS – the sum of basic cations, H_h – hydrolytic acidity, T_h – sorption capacity; designation for significant differences between mean values: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$, n – not important

Biochemiczny wskaźnik żyzności gleb leśnych

Do oceny żyzności badanych gleb w rezerwach i poza nimi zastosowano biochemiczny wskaźnik żyzności gleb (*BW*), wykorzystując do obliczeń niektóre parametry chemiczne odzwierciedlające zasobność gleb w składniki pokarmowe oraz parametry określające aktywność biologiczną gleb (ryc. 5). Niezależnie od tego, czy w równaniu $BW = M^2 + C^2 + BS^2 + T_h^2$ jako parametr biochemiczny *M* zastosowano aktywność ureazy (*U*) czy asparaginazy (*A*) lub fosfatazy kwaśnej (F_{kw}) i dehydrogenaz (*D*), wskaźnik *BW* był istotnie ($p < 0,001$) większy w przypadku gleb rezerwatów „Rokita”, „Czarne” i „Tychowo” niż poza nimi. W przypadku rezerwatu „Bogdanieckie Cisy” wskaźnik *BW* był również większy niż poza rezerwatem, jednak nie była to istotna różnica.



Rycina 5. Biologiczny wskaźnik żyzności gleb (*BW*).

Oznaczenia jak na rycinie 1.

Figure 5. Biological index of soil fertility (*BW*). Designation as in Figure 1.

4. Dyskusja

Oceniając aktywność biologiczną gleb przetestowano powszechnie stosowane parametry, które związane są z podstawową rolą drobnoustrojów w glebach leśnych, a mianowicie z procesami mineralizacji substancji organicznej. Z przedstawionych badań wynika, że aktywność enzymów była ściśle związana z zawartością substancji organicznej, czego dowodem była ich statystycznie większa aktywność w poziomie organicznym niż w próchnicznym gleb rezerwatów oraz powierzchni położonych poza rezerwatami. Liczne dane literaturowe (Landgra et al. 2000; Leirós et al. 2000; Šnajdr et al. 2008; Zwoliński 2008; Olszowska 2010) potwierdzają ścisły związek aktywności enzymatycznej i rozwoju

drobnoustrojów z zawartością węgla organicznego, który jest ich podstawowym substratem energetycznym.

Duże różnice aktywności wszystkich testowanych enzymów w glebach poszczególnych rezerwatów można tłumaczyć oddziaływaniem szeregu czynników środowiskowych, jak np. wilgotnością, temperaturą i stopniem natlenienia gleby oraz dopływem materii organicznej (Bauchus et al. 1998; Côte et al. 2000). Wielu autorów (Decker et al. 1999; Smoliński et al. 2008; Piotrowska et al. 2010) wykazało również dużą zmienność aktywności enzymatycznej gleby ornej i leśnej w skali regionalnej, lokalnej, topograficznej oraz pojedynczego drzewa.

Obieg materii i energii w przyrodzie jest jednym z najważniejszych procesów ekologicznych, umożliwiającym stały dopływ substratów odżywczych niezbędnych dla rozwoju roślin. Istotnym czynnikiem warunkującym przebieg tego procesu jest rozkład dostającej się do gleby obumarłej materii organicznej, który odbywa się głównie na skutek działalności drobnoustrojów, poprzez wytwarzane przez nie enzymy, będące katalizatorami reakcji mineralizacji i syntezy związków organicznych (Burns et al. 1982; Chaer et al. 2009). Żyzność siedlisk związana jest z aktywnością enzymów glebowych, na co wskazują badania Zak et al. (1994), Gil-Sotres et al. (2005) oraz Januszka (2011). Obecne badania, wykazały mniejszą aktywność ureazy, asparaginazy, fosfatazy kwaśnej i dehydrogenaz w glebach lasów zagospodarowanych niż w rezerwach. Mniejsza aktywność badanych enzymów może wskazywać na mniej intensywny proces rozkładu substancji organicznej w glebach lasów zagospodarowanych. W rezerwach procesy glebowe nie są zaburzone przez zabiegi hodowlane i tym można tłumaczyć większą aktywność badanych enzymów. W przeszłości szata roślinna w tych rezerwach była silnie zniekształcona w wyniku antropogenicznych oddziaływań, ale przez ostatnie co najmniej kilkadziesiąt lat została pozostawiona naturalnemu procesowi. Brak zabiegów hodowlanych w postaci wycinki i usuwania drzew, przejawia się stałym dopływem opadu roślinnego do gleby, gdzie jest rozkładany przez mikroorganizmy.

Porównanie aktywności enzymatycznej gleb w rezerwach i w lasach zagospodarowanych wskazuje na wpływ działań gospodarczych na procesy glebowe. Jak wskazują badania Dinesh et al. (2004), Nourbakhsh (2007), Lagomarsino et al. (2011), aktywność enzymatyczna może być ciałym wskaźnikiem wczesnych zmian warunków glebowych spowodowanych zabiegami hodowlanymi, m.in. pozyskiwaniem drewna. Pozytywny wpływ zadrzewień śródpolnych na aktywność ureazy, fosfatazy i proteazy zarejestrowała Bielińska i Węgorok (2005). Olszowska et al. (2005, 2009), we wcześniejszych badaniach stwierdzili, że aktywność en-

zymów glebowych oraz stan mikrobiologiczny gleb, a także ich właściwości chemiczne były uwarunkowane jakością siedliska i na ogół zmniejszały się wraz ze spadkiem bonitacji drzew.

Zakłócenie działalności mikroorganizmów glebowych, przejawiające się mniejszą aktywnością enzymów glebowych, może mieć wpływ na właściwości chemiczne gleb. Potwierdziły to badania parametrów chemicznych w niniejszej pracy. Poza rezerwatami zasobność gleb w składniki pokarmowe, wyrażona zawartością węgla organicznego, azotu i kationów zasadowych, była wyraźnie mniejsza aniżeli w rezerwach. Niższa też była tam pojemność sorpcyjna. Według Goneta et al. (2009) fizykochemiczne właściwości gleby są determinowane nie tylko przez skały macierzyste i warunki klimatyczne, ale również przez sposób użytkowania gruntów. Zmiana składu gatunkowego drzewostanów jest jedną z głównych metod ingerencji człowieka w ekosystemy leśne. Kusza i Strzyszc (2005) oraz Kusza (2007), oceniając wpływ antropopresji przemysłowej na przekształcenia chemiczne gleb, stwierdzili, że grunty leśne, zwłaszcza na obszarach wyłączonych z intensywnej gospodarki, jak rezerваты przyrody, parki narodowe i krajobrazowe, dają lepsze możliwości badania naturalnie zachowanych profili glebowych na tych obszarach.

Właściwości fizyczne i chemiczne gleb są silnie powiązane ze sobą oraz istotnie oddziałują na organizmy glebowe, a tym samym na aktywność enzymów (Aikio et al. 2000). Szereg prac wskazuje na istotną korelację pomiędzy aktywnością biologiczną a żyznością gleb (np. Zwoliński 2004; Trasar-Cepeda et al. 2008). Potwierdzają to wyniki niniejszych badań, wskazujące na wyraźną zależność aktywności enzymatycznej od właściwości chemicznych gleb. Omówione powyżej charakterystyki biochemiczne gleb były statystycznie istotnie skorelowane przynajmniej z kilkoma parametrami określającymi żyzność gleb, jak: zawartość węgla organicznego, azotu, suma kationów zasadowych, kwasowość hydrolityczna i pojemność sorpcyjna. Niskie wartości współczynnika korelacji, aczkolwiek istotne statystycznie, świadczą o tym, że na badane parametry biochemiczne miały wpływ, poza właściwościami chemicznymi gleb, także inne czynniki, np. skład granulometryczny gleb, jakość substancji organicznej – determinowana składem gatunkowym drzewostanu, i warunki klimatyczne (Bauchus et al. 1998, Côte et al. 2000). Wszystkie testowane parametry biochemiczne są związane, aczkolwiek w różny sposób, z przebiegiem rozkładu substancji organicznej, procesu gwarantującego utrzymanie niezbędnego dla rozwoju roślin zapasu składników pokarmowych. Istotne korelacje pomiędzy aktywnością badanych enzymów a parametrami żyzności gleb świadczą o tym, że każdy z tych parametrów

może mieć zastosowanie w badaniach biochemicznych jako wskaźnik jakości gleb. Za miarodajny wskaźnik żyzności siedlisk uważa się właściwości gleb charakteryzowane m.in. składem chemicznym, stanem mikrobiologicznym i aktywnością enzymatyczną (Burns 1982; Lasota 2005; Januszek 2011). Biochemiczny wskaźnik żyzności gleb (BW) był wykorzystywany do oceny jakości gleb rolnych, gdzie jego wartości wykazywały istotną korelację z plonami kukurydzy (Myśków et al. 1996). W przeprowadzonych badaniach wskaźnik BW w przypadku rezerwatów był wyższy niż w przypadku lasów zagospodarowanych, niezależnie od tego, który z parametrów biochemicznych przyjęto w obliczeniach. Wcześniejsze badania Olszowskiej et al. (2005, 2009) na siedliskach borowych nizinnych i górskich wykazały istotną korelację pomiędzy wartością wskaźnika BW a parametrami dendrometrycznymi, co wskazuje na przydatność tego wskaźnika do oceny jakości siedlisk. Zornoza et al. (2007) opracowali wskaźnik żyzności gleb używając parametrów fizycznych, chemicznych i biochemicznych, które były skorelowane z zawartością azotu i węgla organicznego. Podobną korelację pomiędzy jakością gleby i jej wydajnością stwierdzono w badaniach Błońskiej (2011b) oraz Błońskiej i Januszka (2013).

Stosunkowo niewielkie zastosowanie testów biochemicznych w diagnostyce gleb leśnych wynika z braku standaryzowanych metod analitycznych, pozwalających na interpretację uzyskanych wyników (Sariyildiz et al. 2005). Zróżnicowana profilowa budowa gleb leśnych, a także wpływ szeregu czynników środowiskowych na aktywność enzymów glebowych uniemożliwiają ustalenie „norm” parametrów biochemicznych dla poszczególnych typów gleb lub siedlisk leśnych, podobnie jak ma to miejsce w przypadku parametrów chemicznych (Moffat 2003; Amacher et al. 2007). Wskaźniki biochemiczne mogą natomiast być bardzo przydatne w badaniach porównawczych – do oceny jakości gleb lub ich reakcji na czynniki zewnętrzne, zarówno naturalne, jak i antropogeniczne. Pokazały to niniejsze badania na obszarach objętych ochroną, charakteryzujących się naturalnymi procesami oraz brakiem zabiegów gospodarczych. Przemawia to za szerszym wykorzystaniem wskaźników biochemicznych w badaniach gleb leśnych, zwłaszcza przy ocenie wpływu czynników stresowych (np. zanieczyszczeń przemysłowych, pożarów, anomalii pogodowych), zmian klimatycznych oraz zabiegów hodowlanych na lasy, a także w prognozowaniu dalszego ich rozwoju.

5. Wnioski

Aktywność enzymów jest ściśle związana z zawartością substancji organicznej. Jest statystycznie istotnie większa w poziomie organicznym niż próchnicznym, zarówno w rezerwach, jak i poza rezerwatami.

Wyraźnie mniejszą zasobność gleb w: węgiel organiczny, azot, kationy zasadowe, oraz mniejszą pojemność sorpcyjną stwierdzono w lasach zagospodarowanych niż w rezerwach.

Większa aktywność ureazy, asparaginazy, fosfatazy kwaśnej i dehydrogenaz w glebach rezerwatów niż w glebach lasów gospodarczych może wskazywać na pozytywny wpływ zaniechania użytkowania lasów rezerwatowych.

Istotna zależność aktywności badanych enzymów od właściwości chemicznych gleb przemawia za możliwością obliczenia biochemicznego wskaźnika żyzności gleb (BW), który jest większy w przypadku gleb rezerwatów niż poza rezerwatami, niezależnie od tego, jaki parametr biochemiczny przyjęto w obliczeniach.

Biochemiczny wskaźnik żyzności gleby (BW) może być przydatny w badaniach porównawczych, a także przy ocenie jakości gleb lub ich reakcji na czynniki zewnętrzne naturalne czy antropogeniczne.

Podziękowania

Badania sfinansowano ze środków MNiSW przyznanych na działalność statutową IBL nr tematu 240103.

Literatura

- Aikio S., Väre H., Strömmer R. 2000. Soil microbial activity and biomass in the primary succession of a dry heath forest. *Soil Biology & Biochemistry* 32: 1091–1100.
- Amacher M.C., O’Niell K.P., Perry C.H. 2007. Soil vital signs: a new soil quality index (SQI) for assessing forest soil health. Res. Pap. RMRS-RP_65vWWW, U.S. Department of Agriculture, Forest Service. U.S. Department of Agriculture, Forest Service.
- Balicka N. 1986. Wykorzystanie wskaźników mikrobiologicznych w analizie środowiska glebowego. *Postępy Mikrobiologii* 25 (3/4): 289–291.
- Bauchus J., Paré D., Côte L. 1998. Effects of tree species, stand age and soil type on soil microbial biomass and its activity in southern boreal forest. *Soil Biology & Biochemistry* 30: 1077–1089.
- Bielińska E.J., Węgorok T. 2005. Ocena oddziaływania zarzewienia śródpolnego na aktywność enzymatyczną gleby płowej. *Acta Agrophysica* 5(1): 17–24.
- Błońska E. 2011a. Enzymy glebowe i ich znaczenie w ocenie aktywności biologicznej gleb leśnych na przykładzie rezerwatów przyrody nizin i wyżyn Polski. *Roczniki Gleboznawcze* 62 (4): 163–172.
- Błońska E. 2011b. Soil enzyme activity as an indicator of changes in forest soil. *Polish Journal of Soil Science* 44(1):75–80.
- Błońska E., Januszek K. 2010. Wpływ składu gatunkowego drzewostanów na aktywność enzymatyczną i właściwości fizykochemiczne gleb leśnych. *Roczniki Gleboznawcze* 61/2: 5–14.
- Błońska E., Lasota J., Januszek K. 2013. Relation between properties of humus horizon and oak participation in a Scots pine stands. *Soil Science Annual* 64 (3): 82–87.
- BULIGL 2010. Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rokita na okres od 1.I.2010 r. do 31.XII.2019 r., stan na 1.I.2010 r. Gorzów Wielkopolski, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wielkopolskim.
- BULIGL 2014. Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bogdaniec na okres od 1.I.2014 r. do 31.XII.2023 r., stan na 1.I.2014 r. Gorzów Wielkopolski, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wielkopolskim.
- BULIGL 2008. Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Tychowo na okres od 1.I.2008 r. do 31.XII.2017 r., stan na 1.I.2008 r. Szczecinek, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku
- BULIGL 2012. Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Czarne Człuchowskie na okres od 1.I.2012 r. do 31.XII.2021 r., stan na 1.I.2012 r. Szczecinek, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku.
- Burns R.G. 1982. Enzyme activity in soil: location and a possible role on microbial ecology. *Soil Biology & Biochemistry* 34: 423–427.
- Caldwell B.A. 2005. Enzyme activities as a component of soil biodiversity: A review. *Pedobiologia* 49: 637–644.
- Chaer G.M., Myrold D.D., Bottomley P.J. 2009. A soil quality index based on the equilibrium between soil organic matter and biochemical properties of undisturbed coniferous forest soils of the Pacific Northwest. *Soil Biology & Biochemistry* 41: 822–830.
- Côte L., Brown S., Paré D., Fyles J., Bauchus J. 2000. Dynamics of carbon and nitrogen mineralization in relation to stand type, stand age and soil texture in the boreal mixedwood. *Soil Biology & Biochemistry* 32: 1079–1090.
- Decker K.L.M., Boerner R.E.J., Morris S.J. 1999. Scale-dependent patterns of soil enzyme activity in a forested landscape. *Canadian Journal of Forest Research*. 29 (2): 232–241.
- Dinesh R., Ghoshal Chaudhuri S., Sheej T.E. 2004. Soil biochemical and microbial indices in wet tropical forests: Effects of deforestation and cultivation. *Journal of Plant Nutrition and Soil Science* 167(1): 24–32.
- Gil-Sotres F., Trasar-Cepeda C., Leirós M.C., Seoane S. 2005. Different approaches to evaluate soil quality using biochemical properties. *Soil Biology & Biochemistry* 37: 877–887.
- Gonet S., Dębska B., Dziamski A., Banach-Szott M., Zaujec A., Szombathowa N. 2009. Properties of organic matter in Haplic Luvisol under arable, meadow and forest management. *Polish Journal of Soil Science* 42: 139–148.

- Januszek K. 2011. The enzyme activity of the forest soils of southern Poland as a measure of soil quality. *Electronic Journal of Polish Agricultural Universities* 14(2), #01.
- Kieliszewska-Rokicka B. 2001. Enzymy glebowe i ich znaczenie w badaniach aktywności mikrobiologicznej gleby, w: Drobnoustroje środowiska glebowego, aspekty fizjologiczne, biochemiczne, genetyczne. H. Dahm, A. Pokojska-Burdziej (red). Toruń, Wyd. A. Marszałek, 37–47.
- Kondracki J. 2002. Geografia regionalna Polski. Warszawa, PWN. ISBN 8301138971.
- Kusza G. 2007. Wybrane pierwiastki śladowe w glebach rezerwatu leśnego „Bazany”, *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Zielonogórskiego, Inżynieria Środowiska* 135, 15: 142–148.
- Kusza G., Strzyszczyk Z. 2005. Podatność magnetyczna gleb w niektórych rezerwach leśnych Opolszczyzny, w: II Kongres Inżynierii Środowiska, red. L. Pawłowski, M. Dudzińska, A. Pawłowski, T.2, Monografie Komitetu Inżynierii Środowiska PAN, 33, Lublin, Wydaw. Drukarnia LIBERO DUO: 587–594. ISBN: 83-89293-16-1.
- Lagomarsino A., Benedetti A., Marinari S., Pompili L., Moscatelli M.C., Roggero P.P. et al. 2011. Soil organic C variability and microbial functions in a Mediterranean agro-forest ecosystem. *Biology and Fertility of Soils* 47:283–291
- Landgra D., Wedig S., Klose S. 2000. Medium- and short-term available organic matter, microbial biomass, and enzyme activities in soils under *Pinus sylvestris* L. and *Robinia pseudoacacia* L. in a sandy soil in NE Saxony, Germany. *Journal of Plant Nutrition and Soil Science* 168(2): 193–201.
- Lasota J. 2005. Biochemical indicator of mountain forest soil fertility. *Soil Science Annual* 56(3/4): 42–52.
- Leirós M.C., Trasar-Cepeda C., Seoane S., Gil-Sotres F. 2000. Biochemical properties of acid soils under climax vegetation (Atlantic oakwood) in an area of European temperature-humid zone (Galicia, NW Spain): General parameters. *Soil Biology & Biochemistry* 32: 733–745
- Moffat A.J. 2003. Indicators of soil quality for UK forestry. *Forestry* 5: 547–567.
- Mysków W., Stachyra A., Zięba S., Masiak D. 1996. Aktywność biologiczna gleby jako wskaźnik jej żyzności i urodzajności. *Roczniki Gleboznawcze* 47(1/2): 89–99.
- Nourbakhsh F. 2007. Decoupling of soil biological properties by deforestation. *Agriculture, Ecosystems & Environment* 121: 435–438.
- Olszowska G. 2009. Ocena aktywności biochemicznej gleb leśnych w różnych typach siedliskowych terenów górskich. *Leśne Prace Badawcze* 70(4): 383–394.
- Olszowska G. 2010. Rozkład pionowy aktywności enzymatycznej gleb różnych siedlisk leśnych. *Sylwan* 154 (6): 405–411.
- Olszowska G., Zwoliński J., Matuszczyk I., Syrek D. 2007. Zastosowanie biochemicznych charakterystyk gleb w diagnostyce typologicznej siedlisk leśnych. *Leśne Prace Badawcze* 4: 83–105
- Olszowska G., Zwoliński J., Matuszczyk I., Syrek D., Zwolińska B., Pawlak U. et al. 2005. Wykorzystanie badań aktywności biologicznej do wyznaczenia wskaźnika żyzności gleb w drzewostanach sosnowych na siedliskach boru świeżego i boru mieszanego świeżego. *Leśne Prace Badawcze* 3: 17–37.
- Ostrowska A., Gawliński S., Szczubińska Z. 1991. Metody analizy i oceny właściwości gleb i roślin. Warszawa, Instytut Ochrony Środowiska, 334 s.
- Piotrowska A. 2011. Enzymes as biological indices of the soil environmental status. *Ekologia i Technika* 19/5 : 247–260.
- Piotrowska A., Długosz J., Namysłowska-Wilczyńska B., Zamorski R. 2010. Field-scale variability of topsoil dehydrogenase and cellulase activities as affected by variability of some physico-chemical properties. *Biology and Fertility of Soils* 47: 101–109.
- Russel S. 1972. Metody oznaczania enzymów glebowych. Warszawa, PTG Komisja Biologii Gleby.
- Russel S. 2005. Znaczenie badań enzymów w środowisku glebowym. *Acta Agrophysica, Rozprawy i Monografie* 3: 5–9.
- Sariyildiz T., Anderson J.M., Kucuk M. 2005. Effects of tree species and topography on soil chemistry, litter quality, and decomposition in northeast Turkey. *Soil Biology & Biochemistry* 37: 1695–1706.
- Saviozzi A., Levi-Minzi R., Cardelli R., Riffaldi R. 2001. A comparison of soil quality in adjacent cultivated, forest and native grassland soils. *Plant and Soil* 233: 251–259.
- Smoliński S., Długosz J., Piotrowska A., Zamorski R. 2008. Spatial variability of soil dehydrogenases and cellulases activities in a field scale. *Polish Journal of Soil Science, Soil Biology* 41(1): 73–80.
- Šnajdr J., Valášková V., Merhautová V., Herinková J., Cajthaml T., Baldrian P. 2008. Spatial variability of enzyme activities and microbial biomass in the upper layers of *Quercus petraea* forest soil. *Soil Biology & Biochemistry* 40: 2068–2075.
- Trasar-Cepeda C., Leirós M.C., Gil-Sotres F. 2008. Hydrolytic enzyme activities in agricultural and forest soils. Some implications for their use as indicators of soil quality. *Soil Biology & Biochemistry* 40: 2146–2155
- Zak D.R., Tilman D., Parmenter R.R., Rice C.W., Fisher F.M., Vose J. et al. 1994. Plant production and soil microorganisms in late-successional ecosystems: a continental scale study. *Ecology* 75: 2333–2347.
- Zornoza R., Mataix-Solera J., Guerrero C., Arcenegui V., Garcia-Orenes F., Mataix-Beneyto J., Morugán A. 2007. Evaluation of soil quality using multiple lineal regressions based on physical, chemical and biochemical properties. *Science of the Total Environment* 378: 233–237.
- Zwoliński J. 2004. Microbial biomass versus soil fertility in forest sites. *Polish Journal of Ecology* 52(4): 553–561.
- Zwoliński J. 2008. Rozkład pionowy biomasy drobnoustrojów w glebach leśnych. *Leśne Prace Badawcze* 69: 225–231.