

PROTOKÓŁ

z Walnego Zgromadzenia Członków Małop. Tow
leśnego odbytego dnia 17 października 1922.

Obecni: Prezes August hr. Krasicki, Wiceprezesi Cyryl Kochanowski i Jan Szczygielski, Sekretarz Zygmunt Demianowski jakoteż Członkowie Wydziału: Teofil Krygowski, Adam Madeyski, Aleksander Berwid, Karol Chlipalski, Erazm Chmielewski, Włodzimierz Karatnicki i Szymon Wierdak oraz 84 Członków czynnych Małop. Towarzystwa leśnego.

Delegat Małopolskiego Tow Urzędników leśnych z akademickim wykształceniem p. Inż Jan Ladenberger i Małopolskiego Towarzystwa rolniczego krakowskiego p. Stanisław Kwapiński.

Prezes August hr. Krasicki po krótkim zagajeniu posiedzenia poświęcił kilka słów pamięci imiennie wymienionym zmarłym członkom w roku bieżącym, a obecni członkowie uczcili pamięć Zmarłych przez powstanie.

Następnie powitał obecnych delegatów i odczytał telegram: Nie mogąc wziąć osobiście udziału w Zjeździe przesyłam imieniem Związku leśniczych w Kościeńku i własnem życzenie „Szczęść Boże w zgodnej pracy dla dobra lasu i leśnictwa“. Za Wydział Klocek.

Po odczytaniu przez Sekretarza Demianowskiego Sprawozdania z czynności Wydziału za rok 1921/1922 i otwarciu przez Prezesa dyskusji, zabierali głos:

Cz. Henryk Kemmer zwraca uwagę że Spółdzielnia leśników udzieliła Małop. Tow. leśnemu subwencje w 2 ratach po 100.000 Mk na wydawnictwo Sylwana.

Cz. Aleksander Kozikowski zapytuje dlaczego Wydział w myśl uchwały zeszłorocznego Walnego Zgromadzenia nie załatwił powierzoną mu sprawę unormowania pensji funkcjonarjuszów leśnych prywatnych.

Cz. Zygmunt Demianowski oświadcza, że Wydział do tej sprawy wybrał osobną komisję, która jednakże po kilkakrotnem przypomnieniu nie przedłożyła dotychczas żadnego wypracowania.

Cz. Dyonizy Zahaczewski zapytuje dlaczego w sprawie jego wniosku ze zeszłorocznego Walnego Zgromadzenia o niedopuszczaniu do egzaminu niższego nieodpowiednio ukwalifikowanych kandydatów i uposażeniu leśników prywatnych nie nie działośno ze strony Wydziału.

Cz. Stanisław Kowalski oświadcza, że wniosków o niedopuszczenie do egzaminu tych lub owych kandydatów stawiać nie możemy, ponieważ tylko Sejm może tę kwestję ustalić, gdyż istnieje w tej sprawie ustawa. My możemy tylko udać się do Sejmu ze stosownym memorjałem.

Cz. Aleksander Kozikowski oświadcza, że nie chciał swoją interpelacją robić żadnych zarzutów i stawia wniosek o udzielenie Wydziałowi za sprawozdanie absolutorjum co jednogłośnie uchwalono.

Wniosek Cz. Dyonizego Zahaczewskiego oddano ponownie Wydziałowi do załatwienia.

Po odczytaniu przez Sekretarza Demianowskiego Sprawozdania kaşowego za rok 1921 i otwarciu przez Prezesa dyskusji nad niem zabierali głos:

Cz. Zygmunt Demianowski stawia wniosek żeby fundusze Małop. Towarzystwa leśnego t. j. żelazny, zapomogowy, na budowę własnego domu i premiowanie zalesień złożone, na książeczkach lub papierach wartościowych, a które na dzisiejsze

stosunki są bardzo małe i administracja nimi się nie opłaca, zrealizować i otrzymaną gotówkę przelać do kasy Towarzystwa na bieżące wydatki.

Cz. Szymon Wierdak sprzeciwia się przeniesieniu, bo poprzednicy składali pieniądze z intencją budowy domu dla leśników, a my możemy tylko dalej zasilać i nie wolno nam tej idei zatracać.

Cz. Henryk Kemmer jakkolwiek uznaje wniosek prof. Wierdaka, to ze względów realnych należałoby to zrobić, co proponuje prof. Demianowski;

Cz. Zdzisław Konopka radzi sprzedać parcele, które mamy na budowę domu — a kupić n. p. mieszkanie, żeby jakieś było i stawia wniosek by stworzyć komisję, któraby tę sprawę przedyskutowała i przyszła z wnioskiem na przyszłe Waln. Zgrom.

Cz. Tomasz Kazicki radzi fundusze te przelać na Spółdzielnię leśników.

Cz. Stanisław Kowalski zaznacza, że jacyś ofiarodawcy ze Skolego obiecali materiał na dom, więc należy się zwrócić do obecnych właścicieli czy ofiarę ojca chcą podtrzymać i dziś dać ów materiał.

Cz. Szymon Wierdak radzi że należałoby się zapytać obecnych przy ustalaniu tych funduszków, jakie oni mieli intencje.

Cz. Zygmunt Demianowki oświadcza, że darowane nam parcele gruntowe są przy drodze wuleckiej naprzeciw bramy koszar wojskowych na samej granicy miasta Lwowa. Parcele te chcieliśmy sprzedać, ale dawano nam bardzo mało, postanowiliśmy więc poczekać może ktoś więcej ofiaruje.

Cz. Cyryl Kochanowski daje wyjaśnienie na zapytanie prof. Wierdaka, a mianowicie co do intencji, że to była właśnie jego i na ten cel zbierał pieniądze na Zgromadzeniach. Parcele darował nam ś. p. Prezes nasz Jerzy hr. Borkowski; są one jednak nam niedogodne bo daleko położone i o granicach nie całkiem pewnych, tak że stawianie tam budynku wywołałoby może spór graniczny. Była już dawniej idea sprzedania tych parcel i kupienia w innem dogodniejszym miejscu i hr. Borkowski nie co innego myślał dając nam te parcele. Zbija wniosek uchwalenia jednorazowej daniny, bo i tak nie wieleby się zebrało, więc radzi pozostawienie tej sprawy do czasu innych okoliczności, które może umożliwią budowę.

Cz. Szymon Wierdak jest zdania by utworzyć komisję do zbadania sprawy parceli, na którą sąsiad zrobił zakusy i by ona przyszła na najbliższe Walne Zgromadzenie z konkretnymi wnioskami.

Cz. Stanisław Kowalski żąda postawienia konkretnych wniosków, czy przenieść powyższe fundusze na inne lub nie.

Cz. Tomasz Kazecki i Zdzisław Konopka proponują oddanie tej sprawy Wydziałowi do załatwienia.

Cz. Edward Szerękowski stawia wniosek na zamknięcie dyskusji — uchwalono.

Cz. Cyryl Kochanowski. — dla uzgodnienia wniosków i dania wolnej ręki Wydziałowi stawia wniosek, by fundusz budowy domu i fundusz zapomogowy zrealizować na gotówkę i przenieść na razie jako pożyczkę do Spółdzielni leśników we Lwowie — uchwalono jednogłośnie.

Cz. Zygmunt Demianowski stawia wniosek by fundusz premiowania zalesień przenieść na fundusz żelazny — uchwalono jednogłośnie.

Cz. Kazimierz Drapella odczytuje Sprawozdanie Komisji rewizyjnej za czas od 1-go stycznia do 31-go grudnia 1921 i za czas od 1-go stycznia do 12-go października 1922 i stawia wniosek na udzielenie Wydziałowi absolutorjum za rachunki od 1-go stycznia do 31-go grudnia 1921 — zarazem przyjąć do wiadomości stan kasy z dniem 12-go października 1922. — uchwalono.

Po odczytaniu Preliminarza budżetu na rok 1922/23, w którym wymogi oznaczono na 3,127.500 Mk pokrycia na 3,145.000 Mk przy wkładce rocznej 4.000 Mk, wpisowem od nowo wstępujących członków 500 Mk i ewentualnych subwencjach około 500.000 Mk, z zastrzeżeniem, że koszta druku Sylwana w dalszym ciągu pozostałyby nie o wiele wyższe, otwarto dyskusję, w której zabierali głos:

Cz. Henryk Kemmer stawia wniosek, żeby wkładkę roczną podnieść na 4.000 Mk, a wpisowe na 500 Mk.

Cz. Kazimierz Drapella — by pójść dalej i podnieść wkładkę na 5.000 Mk.

Cz. Aleksander Berwid — by wkładki roczne ustalić na 6.000 Mk.

Cz. Szymon Wierdak motywuje i popiera wniosek Cz. Berwida.

Cz. Henryk Kemmer — ponieważ redakcje innych pism nie zwracają się z prośbą do prenumeratorów, tylko ich wprost zawiadamiają o zwiększonych kosztach wydawnictwa, wobec tego należy w razie potrzeby tak samo postąpić.

Cz. Wojciech Związek Wiązecki stawia wniosek by upoważnić Wydział do zawiadomienia członków i prenumeratorów o podwyżce kosztów wydawnictwa Sylwana.

Cz. Zdzisław Konopka stawia wniosek na zamknięcie dyskusji.

Cz. Cyryl Kochanowski radzi postawić górną kwotę wkładki, bybyć zgodnem ze statutem Towarzystwa.

Cz. Karol Medwecki radzi postawić wniosek Cz. Kemmera najpierw jako najdalej idący.

Cz. Henryk Kemmer — ponieważ wniosek Cz. Berwida nie sprzeczają się z jego wnioskiem przeto należy obydwie wnioski postawić i uzupełnić.

I Wniosek Cz. Berwida aby wkładka roczna członkowska i prenumerata roczna dla nieczłonków wynosiła 6.000 Mk — uchwalono.

II Wniosek Cz. Kemmera by ewentualna górna granica wkładki rocznej i prenumeraty od nieczłonków w razie potrzeby wynosiła 12.000 Mk uchwalono.

III Wniosek Wydziału aby wpisowe od nowo wstępujących członków wynosiło 500 Mk — uchwalono.

Cz. Cyryl Kochanowski stawia wniosek, żeby wkładka roczna członkowska względnie prenumerata Sylwana dla studentów inżynierji lasowej na Politechnice we Lwowie, Wyższej Szkole Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie i Uniwersytecie w Poznaniu wynosiła 3.000 Mk — uchwalono.

O godzinie 12·25 przerwa 10-cio minutowa.

Po przerwie wybór 4 członków Wydziału na 3 lata, 1 członka na 2 lata, przyczem do skrutinium wybrano: Cz. Szymona Wierdaka i Cz. Henryka Kemmera.

Po odbytem głosowaniu oddano na 60-ciu głosujących:

Na Cz. Teofila Krygowskiego	54 głosów
„ „ Adama Madeyskiego	50 „
„ „ Kazimierza Drapelle	48 „
„ „ Aleksandra Kozikowskiego	45 „
„ „ Stanisława Kowalskiego	29 „

przeto 4 pierwsi wybrani na 3 lata a 5 na 2 lata

Inni członkowie otrzymali po 6, 5, 4 i 3 głosy.

Na wniosek Cz. Zygmunta Demianowskiego wybrano do Komisji rewizyjnej przez aklamację Cz. Jakóba Freya, Cz. Jana Ladenbergera i Cz. Władysława Wiśniowskiego.

Wnioski Członków.

Prezes August hr. Krasiecki stawia wniosek o uchwalenie rezolucji do stosownej władzy, by zastosowywała opiekę nad lasami w myśl dotychczasowej ustawy o „Wyrębywaniu lasów“ — uchwalono.

Cz. Karol Medwecki — z powodu gwałtownej parcelacji proponuje polecić Wydziałowi by wygotował memoriał w sprawie zmiany ustawy w tym kierunku i przesłał go dotychczasowej władzy.

Cz. Franciszek Liszkiewicz wyjaśnia, że jest na to ustawa normująca.

Cz. Stefan Podolecki zbija rację obecnej ustawy.

Cz. Alojzy Paul jest zdania, by rozparcelowane lasy dla włościan zostały oddane kontroli, bo inspekcja powiatowa nie podoła i by nie robiono fizycznego podziału w tych lasach.

Cz. Jan Szczygiełski domaga się podania Wydziałowi Towarzystwa odnoszącego się do powyższej sprawy dla wypracowania memoriału.

Cz. Szymon Wierdak podnosi, że przy parcelacji giną lasy, a w nich bardzo często stare lub rzadkie gatunki drzew, które winny być ochraniać jako zabytki przyrody.

Cz. Karol Medwecki stawia wniosek, by Wydział opracował memoriał w sprawie parcelacji — uchwalono i drugi memoriał, by przy wyrębywaniu była ustawowo zastrzeżona kaucja na zalesienie.

Cz. Alojzy Paul wyjaśnia, że jest już opracowany projekt ustawy lasowej i wnosi, by Małop. Tow. leśne głos w tej sprawie zabrało.

Cz. Stefan Podolecki oświadcza, że ustawa nie przewiduje owej kaucji.

Cz. Jan Szczygielski oświadcza się przeciw kaucji.

Cz. Karol Medwecki — prostuje, że kaucje dotyczyć winny tylko lasów gminnych.

Cz. Tomasz Kazecki stawia więc wniosek, by Walne Zgromadzenie upoważniło Wydział do wygotowania memorjału do Sejmu w sprawie zabezpieczenia wydatków na zalesienie porębowisk we wszystkich tych wypadkach, w których urzędy ochrony lasów uznają to za potrzebne — uchwalono.

Na tem zakończono obrady o godzinie 12 min. 40 popołudniu, z wezwaniem do dalszych obrad po południu na godzinę 3-cią.

(C. d. n.)