

PRÓBA ZMNIEJSZENIA UDZIAŁU PASZ POCHODZENIA ZWIERZĘCEGO W MIESZANKACH DLA BROJLERÓW

Henryk Sidor

Centralne Laboratorium Przemysłu Paszowego
Kierownik: doc. dr M. Wójciak

Przyjmuje się, że bez pasz pochodzenia zwierzęcego trudno jest uzyskać maksymalną wydajność produkcyjną, gdyż pasze te poza niezbędnymi znanymi składnikami odżywczymi zawierają nie zidentyfikowane czynniki korzystnie wpływające na wyniki produkcyjne brojlerów.

Pasze te są głównie źródłem aminokwasów siarkowych i lizyny oraz witaminy B₁₂.

Ilość pasz pochodzenia zwierzęcego w naszych mieszankach dla brojlerów wynosi w mieszance „starter” — 17%, a w mieszance „finiszer” — 15%. W krajach przodujących w produkcji brojlerów udział tych pasz w mieszankach dla brojlerów w „starterze” stanowi 5—15%, a w „finiszarze” 2,5—5%.

Zmniejszenie udziału drogich pasz pochodzenia zwierzęcego mogłoby obniżyć koszty produkcji brojlerów. Świadczą o tym doświadczenia przeprowadzone w CLPP.

Przez odpowiednie zestawienia w dawce pasz roślinnych można uzyskać znaczną poprawę wartości biologicznej ich białka i zmniejszyć ilość koniecznych pasz białkowych pochodzenia zwierzęcego w dawce pokarmowej kurcząt.

W doświadczeniu żywieniowym przeprowadzono próbę oceny wpływu zmniejszenia procentowego udziału pasz pochodzenia zwierzęcego w stosunku do standardu 1964 r. na wyniki produkcyjne brojlerów.

Porównano 2 mieszanki: A — standard i B — doświadczalną, wszystkie w postaci granulowanej (skład mieszanek podano w tabeli 1).

Badanie przeprowadzono na 180 kurczętach obu płci, mieszańcach Cornish × White Rock — w bateriach do wychowu kurcząt. Tucz trwał od 4.IX do 13.XII.1964 r. Kurczęta miały stały dostęp do paszy i wody. Do wieku 5 tygodni kurczęta żywiono mieszankami „starter”, a następnie — mieszankami „finiszer”. Ptaki ważono indywidualnie co tydzień i w

tych okresach obliczano zużycie paszy, przyrosty, wykorzystanie paszy i koszt pasz zużytych na 1 kg przyrostu.

W końcu doświadczenia ubito wszystkie sztuki. Określono ich wydajność rzeźną.

Tabela 1

Skład badanych mieszanek „DK-A” (w %)

Składniki	Mieszanka				
	„starter”		„finiszer”		
	A	B	A	B	
1 Śruta kukurydziana	46	45	42	46	
2 Śruta pszenna	10	11	12	12	
3 Śruta owsiana	5	4	10	8	
4 Śruta poekstrakcyjna arachidowa	13	16	10	15	
5 Mączka mięsno-kostna	4	6	4	2	
6 Mączka rybna	7	4	5	2	
7 Mleko odtłuszczone w proszku	6	4	6	2	
8 Drożdże paszowe	2	3	2	4	
9 Mączka z suszu zielonek	5	5	7	7	
10 „Mikro DK-A”	2	2	2	2	
	Razem	100	100	100	100
1 kg mieszanki zawiera					
jednostek owsianych		1,082	1,034	1,054	1,044
białka ogólnego strawnego	g	192,15	196,27	174,07	161,88
Białka ogólnego (N · 6,25)	g	224,75	219,15	200,70	188,30
w tym pochodzenia zwierzęcego	g	91,09	76,96	78,79	32,48
białka ogólnego	%	40,97	35,12	39,26	17,25
Sucha masa		89,96	89,86	89,54	88,71
Włókno surowe		4,57	4,57	4,81	5,35
Tłuszcz surowy		4,04	3,04	6,19	3,15
Popiół surowy		6,18	6,69	6,01	5,63
Koszt 1 kg surowców paszowych	zł	4,07	3,67	3,75	3,49

Wyniki doświadczenia, podane w tabeli 2, pozwalają na wyciągnięcie następujących wniosków:

1. Zmniejszenie udziału pasz pochodzenia zwierzęcego w mieszankach „starter” z 17 na 14%, a w mieszance „finiszer” z 16 na 6%, nie wpłynęło na końcowe wyniki tuczu. Różnice ciężaru ciała i przyrostu kurcząt były statystycznie nieistotne. W grupie doświadczalnej B zaznaczył się wyższy ciężar o 35 g i przyrosty o 28 g niż w grupie A, mimo mniejszego udziału pasz pochodzenia zwierzęcego, przy nieco większym zużyciu paszy na 1 kg przyrostu — 2,76 kg (kontrolna — 2,69) — różnica statystycznie nieistotna. Zużycie białka na 1 kg przyrostu w grupie doświadczalnej

Tabela 2

Wyniki doświadczenia

Okres oceny (tyg.)	Gru- pa	Ciężar ciała		Przyrost		Średnie spożycie mieszanki	Zużycie mieszanki		Zużycie białka g		Koszt surowców		Wydaj- ność na 1 kg przyrostu na w %
		g	g	g	g		na 1 kg przyrostu kg	na 1 kg przyrostu % gr A	na 1 kg przyrostu na w %	na 1 kg przyrostu na w %			
		$\bar{x} \pm s$	$\bar{x} \pm s$	$\bar{x} \pm s$	$\bar{x} \pm s$	g	$\bar{x} \pm s$	$\bar{x} \pm s$	$\bar{x} \pm s$	$\bar{x} \pm s$	zł w % gr A	zł w %	
0-5	A	491 ± 82	441 ± 82	898	2,05 ± 0,13	898	460 ± 29	460 ± 29	8,27				
	B	498 ± 77	460 ± 85	994	2,16 ± 0,11	994	472 ± 24	472 ± 24	7,90	102,61	95,52		
6-10	A		865 ± 185	2615	3,03 ± 0,15	2615	609 ± 29	609 ± 29	10,43				
	B		873 ± 168	2677	3,08 ± 0,12	2677	579 ± 22	579 ± 22	10,71	95,06	93,70		
0-10	A	1334 ± 222	1306 ± 239	3512	2,69 ± 0,12	3512	540 ± 24	540 ± 24	10,35				70,86
	B	1369 ± 231	1334 ± 231	3669	2,76 ± 0,09	3669	519 ± 16	519 ± 16	9,77	69,11	94,39		71,94

B było niższe o 21 g (3,89%), a wydajność rzeźna była wyższa w grupie B i wynosiła 71,94% (kontrolna — 70,86%).

2. Koszty surowców paszowych na 1 kg przyrostu były niższe w grupie doświadczalnej o 0,58 zł (5,6%), a na 1 kg tuszki niższe o 0,82 zł (6,9%).

3. Zaznaczyły się trzy okresy efektywności badanych mieszanek:

a) w okresie 0—3 tygodni tuczu istotnie lepsze wyniki otrzymano w grupie doświadczalnej (B);

b) w okresie 4—5 tygodni tuczu istotnie lepsze wyniki otrzymano w grupie kontrolnej (A);

b) w okresie 6—10 tygodni tuczu nie stwierdzono statystycznie istotnych różnic między grupami A i B.

Г. Сидор

ПОПЫТКА УМЕНЬШЕНИЯ УЧАСТИЯ КОРМОВ ЖИВОТНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ В КОМБИКОРМАХ ДЛЯ БРОЙЛЕРОВ

Резюме

Опыт проведено с помесными цыплятами (корниш × белый плимутрок). Опыт длился десять недель.

Уменьшение участия кормов животного происхождения в составе комбикормов: в „стартере” с 17 на 14% и в „финишере” с 15 на 6% не отразилось статистически существенно на результатах откорма.

Учитывались следующие показатели: живой вес, привесы, оплата корма, выход мяса, затраты кормов на единицу привеса живого и убойного веса.

H. Sidor

TRIALS OF REDUCING THE RATE OF ANIMAL PROTEIN FEEDS IN RATIONS FOR BROILERS

Summary

The experiment was carried out on crossbred chicken (Cornish × White Rock). The fattening lasted ten weeks.

The reducing of the rate of animal protein feeds in the rations: in the starter from 17 to 14%, and in the finisher from 15 to 6% did not deteriorate the results of fattening.

The differences between the following indexes 7 body weight, gains of body weight, feed efficiency, dressing percentage were statistically not significant.