

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЕКТОР ДВИЖЕНИЯ АНТИГЛОБАЛИСТОВ КАК ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НИВЕЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА

*Кристина Машура*

*Черноморский государственный университет имени Петра Могилы  
54003, Украина, г. Николаев, ул. 68 десантников, 10*

*Christina Mashura*

*Petro Mohyla Black Sea State University  
54003, Ukraine, Nikolaev st. Desantnykiv 68, 10*

**Аннотация.** В статье проанализировано экологический и политический вектор движения антиглобалистов в условиях мировых интеграционных процессов, в частности его роль в противодействии нивелирования государственного суверенитета стран Европейского Союза и ведущих стран мира. Проанализированы механизмы взаимодействия антиглобалистов с властными структурами, методы борьбы антиглобалистов и их основные требования. На примере образования гражданского общества в отдельно взятой стране проанализировано механизм противодействия интеграционным процессам и борьбы за интересы общины, социально-культурную идентичность, права и свободы человека и гражданина.

**Ключевые слова:** антиглобализм, движение антиглобалистов, глобализация, государственный и национальный суверенитет, внутренний и внешний суверенитет, глобальные процессы, Европейский Союз.

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Один из главных вопросов, который поднимается в мировой общественности вот уже второе десятилетие, связан с глобальными процессами во всем мире. Глобализация носит настолько массовый характер, что почти все страны мира почувствовали на себе ее влияние. Критикой последствий глобализации занимаются представители движения антиглобалистов, которое и будет охарактеризовано в статье.

### АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Проблемы глобализации исследовали такие ученые, в частности, как З. Бауман, Н. Бреннер, К. Валиева, Э. Гидденс, Э. Макгрю,

Г. Синягин, С. Тейлор. Вопросы антиглобализма касались работы Л. Баевой, А. Блинова, А. Исакова, С. Ле Квикса, К. Рудого, К. Эшла. Аспекты существования национального государства и проблем суверенитета в условиях глобализации были освещены в исследованиях А. Блинцова, Л. Гринина, А. Негри, А. Снегурина, М. Хардта, К. Штойера и др.

### ПОСТАНОВКА ЗАДАНИЯ

Задачей этой статьи является детальный анализ движения антиглобалистов в контексте процесса нивелирования государственного суверенитета.

### ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Глобализация – это цивилизационный процесс, который оказывает огромное влияние на политическую, экономическую, социальную и другие сферы человеческой жизни. При определении понятия «глобализация» можно выделить четыре основных вектора: определение глобализации как процесса взаимодействия между отдаленными частями мира; как распространение единых и общих для всего мира технологий, культуры, идей и ценностных ориентиров, моделей поведения и др.; глобализация как способ определения общих проблем и вызовов человечества – будь то глобальное потепление, угроза третьей мировой войны, либо проблемы стран третьего мира; как процесс возрастания всеобщих интересов во всех сферах человеческого бытия, что приводит к углублению связей и взаимозависимости стран и народов [7, с. 163]. Поэтому к процессу глобализации можно относиться по-разному.

Антагонистические позиции к каким-либо проявлением глобализации высказывают представители движения антиглобалистов. В движение антиглобалистов объединяют политические и социальные группировки, политические партии и движения, гражданские организации и объединения. Под общим понятием антиглобализм подразумевают реакционное движение философии левого толка, главной целью которого является противодействие объединению всех мировых процессов в единую форму, которая будет общей для всех государств, всех наций, всех социальных и территориальных объединений [3]. В этом определении антиглобализм рассматривается через призму его главного антитезиса – противодействие и противостояние глобальным тенденциям. Это наиболее распространенное понимание антиглобалистского движения.

Антиглобалистские настроения возникают еще в 60-х годах XX столетия после того, как коммунистическая идеология отходит на задний план во многих странах мира, но все еще существует потребность в противостоянии огромным массам капитала ведущих стран. Антиглобализм начинает объединять вокруг себя в первую очередь традиционные левые силы – коммунистические и социалистические партии, троцкистов, маоистов, анархистов, некоторые организации социал-демократов. Все эти силы объединяются в движение антиглобалистов. Это общее название общественных организаций, инициативных групп и движений, которые ведут борьбу с социальными, экономическими, политическими и экологическими последствиями глобализации.

Часть групп, которые принимают участие в движении антиглобалистов, создана специально с целью борьбы против последствий глобализации. Другие же представители антиглобалистов связаны с общественными и политическими движениями – пацифистами, экологистами, движениями солидарности со странами и народами третьего мира, леворадикальными и др. Все участники подобных движений критикуют неолиберальный вариант капитализма, международные валютные и финансовые организации, например, Всемирный банк, Международный валютный фонд, Организация экономи-

ческого сотрудничества и развития, Всемирная торговая организация; международные договоры о свободе торговли, политические и экономические встречи и конференции.

Предшественниками движения антиглобалистов является Сапатистская армия национального освобождения. 1 января 1994 года вступило в силу соглашение о свободной торговле в Северной Америке. Это соглашение подписали США, Мексика и Канада, и с этого момента была создана организация – НАФТА. В этот день произошло восстание индейцев штата Чапас в Мексике под руководством субкоманданте Маркоса. Он обратился ко всем известным людям мира, заявляя о смерти транснациональных корпораций и о будущей четвертой мировой войне [13]. Таким образом, была создана Сапатистская армия национального освобождения, а в апреле 2001 года Маркос возглавил мирное шествие на Мехико. К шествию присоединились Габриэль Гарсия Маркес, Оливер Стоун, редактор «Монд Дипломатик» Игнасио Рамоне, некоторые депутаты Европарламента. В конце июля 1996 года в штате Чапас произошла историческая встреча более чем 3000 активистов из 42 стран пяти континентов, которые обговаривали борьбу против неолиберализма в глобальном масштабе [15]. Между властью и представителями общины идут результативные переговоры, обе стороны идут на уступки, в частности, в 2000 году мексиканской властью было провозглашено постепенное закрытие всех военных баз в штате Чапас, а представителями общины была высказана готовность вести переговоры с властью, так как главной целью Сапатистской армии было прекращение вооруженной борьбы и решение конфликта мирным путем. С 2001 года правительство Мексики начало работу над законопроектом о правах и культуре индейцев. В ходе конституционной реформы касательно прав и культуры индейцев в 2001 году только часть требований протестующих было удовлетворено, поэтому противоречия между властью и представителями общины существуют и сейчас [10, с. 413].

Борьба мексиканских революционеров стала ярким примером функционирования гражданского общества, которому по силу противостоять каким-либо глобальным пре-

образованиям и сохранить собственную идентичность, культуру и ценности. Именно гражданское общество в рамках государства может противостоять негативным тенденциям глобализации, аккумулируя в себе не только представителей движения антиглобалистов, а также государственные объединения и организации, политические партии и движения, обычных граждан, которые не хотят видеть исчезновение их государства и народа. В данном случае национальное государство – это самый эффективный политический инструмент разрешения этнических, религиозных и культурных проблем в обществе, которые связаны с различными проявлениями нетерпимости и экстремистскими настроениями.

Принято считать, что антиглобализм впервые появился во Франции. В июне 1998 года несколько французских изданий, общественных ассоциаций и профсоюзов объединились в Ассоциацию граждан за налогообложение финансовых операций «АТТАК-Франция». Главным требованием АТТАК является установление «Налога Тобина». Это налог, который в 1972 году предложил нобелевский лауреат Джеймс Тобин, сущность которого в том, что 0,1% от всех финансовых операций направляется на борьбу с бедностью и на поддержку экономик стран третьего мира [14]. Даже если бы этот налог составил 0,05%, то это позволило бы ежегодно собирать более 150 млрд. дол., что и обеспечило бы перераспределение денег между развитыми и развивающимися странами. В 2001 году конгрессмен-демократ Питер де Фацио из США предложил обсудить в Конгрессе США проект закона о введении «Налога Тобина» на рассмотрение в Европарламенте. Однако дальнейшего рассмотрения не последовало [6, с. 53].

В 2001-2002 годах правительство Бельгии также подняло вопрос касательно того, что закон о «Налоге Тобина» должен быть рассмотрен на заседании Европарламента. На основе этого начали возникать множество общественных организаций и движений, которые выступают с общей целью – поставить на порядок дня вопрос о бедности в третьих странах мира и капитализации основных мировых лидеров, которые зачастую используют ресурсы тех же самых третьих стран. Та-

ким образом, тенденции антиглобализма начали распространяться по всей Европе и среди стран Америки.

Одна из главных форм движения антиглобалистов – это акции протеста, которые носят массовый характер. Они сопровождаются шествиями и митингами; за последние 15 лет нельзя вспомнить собрание Большой Восьмерки без ярких акций протеста, которые часто приводили к стычкам с правоохранительными органами, массовым побоищам. Редко такие акции можно характеризовать как мирные. В 1998 году в качестве децентрализованной сети инициатив противостояния против «свободной торговли» и ВТО была создана организация «Глобальное действие народов» [6, с. 54]. На сегодняшнем этапе существования движения антиглобалистов марши протеста проводятся не одной отдельной организацией, а коалицией групп. Такие выступления организуются общими комитетами, которые создаются из представителей той или иной организации, решения принимаются по принципу общего согласия. При этом отсутствует какая-либо иерархия в структуре, все равны перед другом и у всех одна цель.

При активном использовании Интернет-технологий встречи представителей антиглобалистов для обсуждения акций протеста не являются необходимым – договоренности происходят посредством электронной почты, форумов антиглобалистов, видеоконференций и др. Тем самым антиглобалисты не затрачивают финансовые средства на подготовку акций протеста, главное их оружие – они сами и их сплоченность. Еще в 1999 году во время очередных акций в Сиэтле, США, был создан своеобразный орган массовой информации антиглобалистов – «Индимедиа» – система электронного обмена информацией и планами, который на данный момент превратился в своеобразную базу данных всех сил сопротивления глобальным процессам [10, с. 404].

Основными субъектами движения антиглобалистов являются общественные, неправительственные или политические группы и ассоциации. Характер действия этих групп может быть различным – от местного (локального), регионального до национального и международного. Объект деятельности

этих групп может также различаться – от местных вопросов, которые беспокоят конкретный регион до глобальных проблем в масштабах мирового сообщества. Например, в состав «Социального форума Генуи», который организовал акции протеста в 2001 году на встрече Большой Восьмерки, вошло более 500 разнообразных групп. Среди участников акций протеста были пацифистские, правозащитные, общественные, антивоенные, экологические, женские, студенческие и молодежные организации, представители религиозных групп, группы солидарности, профсоюзы и другие объединения.

На сегодняшний день актуальным становится вопрос о существовании государственности, национального и государственного суверенитета в условиях все более нарастающих темпов интеграционных процессов. На первый план политической и международной деятельности выходят международные организации и объединения, в которых главную роль играют ведущие страны мира, а интересы менее развитых стран не учитываются. Экономически развитые страны имеют влияние над менее развитыми, тем самым покоряя их волю своей, что и является камнем преткновения в вопросе дальнейшей актуальности сохранения такого понятия как национальный суверенитет. Нужен ли национальный суверенитет государству, или в условиях глобализации он утратил свое содержание и деактуализировался? С активной точкой зрения выступают представители движения антиглобалистов – они выступают за сохранения национального суверенитета, против негативных последствий глобализации, которые и рушат четкие границы и функции государства. В условиях существования таких объединений как Европейский Союз сразу разграничиваются две группы государств-членов – первая, от мнения которых зависит вектор политической и экономической деятельности ЕС, и вторая, мнение которых не столь весомое и которые подстраиваются под лидирующее большинство. Одно из предложений антиглобалистов заключается в том, чтобы сохранить сильное национальное государство со своими традициями, культурой, идентичностью, задание которого состоит в проведении разумной

внутренней политики, а не внешние ориентиры.

Еще в XX веке член Римского клуба А. Печчеи утверждал, что в эпоху глобальных преобразований главным препятствием к преодолению проблем интегрированного общества будет существование суверенного государства [10, с. 408]. Мы не можем предположить, что США станут не суверенным государством, а именно они выступают во главе глобальных процессов. Государственный суверенитет США неприкасаемый, однако, также мы не можем представить себе единый Европейский Союз, который будет действовать во внешней и внутренней политике как единое государство. В ЕС существуют множество споров среди его членов, которые и за экономическими, и за культурными, и за религиозными показателями не является однородными. Суверенитет в его традиционной форме утратил свою гибкость, перестал быть эффективным, по мнению представителей Римского клуба, в решении важных заданий, уступая свои функции новым центрам власти – корпорациям и экономическим объединениям.

Представители Римского клуба еще в 70-х годах XX столетия заявили о неспособности национального государства противостоять всем последствиям глобальных процессов, их проблемам и вызовам. Представители антиглобалистов показывают, что еще не все потеряно в отстаивании интересов государства и его жителей. На примере общины штата Чапас было продемонстрировано, что интересы гражданского общества должны ставиться на первый план, а коалиция с государствами-соседями не должна мешать внутренней политике государства.

Профессор политологии Дьюкского университета, США, Р. Кеохейн отмечает возрастающую роль надгосударственных структур в процессе принятия решений. Ярким примером этого является Европейский Союз. В связи с этим Кеохейн утверждает, что государства частично теряют свой суверенитет. Это проявляется у слабых государств, которые используют суверенитет только как способ ведения переговоров. Альтернативой нивелирования национального суверенитета, по мнению Кеохейна, является усиление роли сетевых структур в межнациональном го-

сударстве [10, с. 365]. Примером подобных структур могут служить альтернативные движения, экологисты, объединения ученых и др.

Глобализация в отдельных сферах общественного бытия приводит к нивелированию государственного суверенитета. Так, в ходе единой глобальной экономики нивелируется малый и средний бизнес, на первый план выходят большие транснациональные корпорации, что в дальнейшем приводит к исчезновению границ, свободного передвижения капиталов и товаров. Сегодня наблюдается тенденция увеличения количества правительственных и неправительственных организаций, претендующих на эквивалентный статус с национальными государствами или даже превосходя в некоторой степени их [12]. Глобальные экологические проблемы приводят к тому, что государство не может действовать в его внутренней и внешней политике автономно, оно должно принимать во внимание влияние экологических проблем на весь мир, поэтому совместные усилия группы стран должны регулировать экологический вектор деятельности всех стран мира. Также, в ходе глобальных преобразований происходят изменения в сознании людей, которые в меньшей степени соотносят себя с государством, и которым присуща космополитическая идеология. Все это является следствием культурной глобализации. Однако, даже при распространении идеологии глобализации во всем мире, существуют очаги национальных культур, которые не может погасить глобализация – так, представители Страны Басков никогда не примут американских веяний в культуре, будут бороться за свою автономность, что скорее всего приведет к образованию нового государства на карте Европы.

Другой подход к проблемам национального суверенитета заключается в том, что глобальные преобразования не уменьшают значение суверенитета государства, качественно не влияют на него. В ходе истории слабые государства всегда находились под влиянием сильных держав [1, с. 91]. Усиление интеграционных процессов не приводит к уменьшению количества государств. Даже в рамках Европейского Союза тенденции к

образованию новых государств не свелись на нет.

Однако, на сегодняшний день сохраняются прецеденты вмешательства во внутренние дела слабого государства ее сильным соседом или международной организацией. Это ставит под вопрос саму идею суверенитета как такую. Подобное вмешательство зачастую идет под эгидой наблюдательной деятельности касательно прав и свобод человека и гражданина. Но где та черта, которую нельзя перейти государству-соседу или международной организации в его вмешательстве во внутреннюю политику другого государства? Таким образом, принцип невмешательства вступает в разногласие с принципом законного вмешательства мировой общности во внутренние дела государства.

Можно выделить ряд факторов, влияющих на процессы «размытия» государственного суверенитета:

- государственные границы становятся транспортными и не являются барьером для потока капиталов, товарообмена и обмена информацией;

- новые актеры появляются на мировой арене, такие как международные организации, гражданские объединения, ТНК, неправительственные организации и др.;

- регионы в середине государства стремятся к обретению больших прав и свобод, распространяются сепаратистские тенденции;

- проявляется противоречие между соблюдением прав человека и принципом невмешательства во внутренние дела другого государства;

- формирование нового типа мышления – космополитического человека, который выходит за рамки национальной общины [10, с. 384].

## ВЫВОДЫ

Таким образом, процесс «размытия» государственного суверенитета происходит во многих странах, подверженных глобальным тенденциям. Противостоять данному процессу может лишь нация, народ, население того или иного государства, целью которого является сохранение национальной идентичности, свободы и прав в обществе. Построение гражданского общества в государстве может стать на пути уничтожения государ-

ственного суверенитета. Важную роль в противостоянии глобализации начало играть движение антиглобалистов. На примере штата Чапас мы увидели, что взаимодействие между гражданским обществом и властью может привести к позитивным результатам, в частности, к выявлению негативных последствий глобализации, борьбе с этими последствиями. Антиглобалисты в данном случае выступают активными борцами за сохранение национального государства. Конечно, методы борьбы не всегда оправдывают цель, однако, механизмы взаимодействия между различными группировками антиглобалистов совершенствуются, акции протеста носят более мирный и массовый характер, нежели это было 10 лет назад. В статье мы охарактеризовали основные проблемы, с которыми столкнулось современное национальное государство, показали, какую роль играет социально активное население, в частности движение антиглобалистов, во внутренней и внешней политики государства и как оно может влиять на сохранение государственного суверенитета.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Bauman Z. Globalizacija. Posledstvija dlja cheloveka i obshhestva / Z. Bauman / Per. s angl. – M.: Izdatel'stvo «Ves' mir», 2004. – 188 s.
2. Blinov A. S. Nacional'noe gosudarstvo v uslovijah globalizacii: kontury postroenija politiko-pravovoj modeli formirujushhego-sja global'nogo porjadka. /A. S. Blinov. – M.: Maks press, 2003. – 150 s.
3. Gavrish O. Antiglobalizm – priznak ob#-edinenija mirovoj jekonomiki // Zerkalo ne-deli, №28, 27 ijulja 2002 [Jelektronnyj re-surs] / Rezhim dostupa k resursu: [http://zn.ua/economics/antiglobalizm\\_priznak\\_obedineniya\\_mirovoy\\_ekonomiki-29029.html](http://zn.ua/economics/antiglobalizm_priznak_obedineniya_mirovoy_ekonomiki-29029.html)
4. Ganin O.N. Gosudarstvo v uslovijah globalizacii // Fundamental'nye issledovanija, 2005. – № 2. – S. 91-93.
5. Grinin L.E. Globalizacija i nacional'-nyj severenitet // Istorija i sovremennost', 2005. – № 1. – S. 6-31.
6. Isakov A. Antiglobalizm segodnja i zavtra // Obozrevatel' – observer, 2007. – № 7. – S. 52-58.
7. Krasikov S.A. Globalizacija: politiche-skie riski otkrytosti // Polis, 2008. – № 2. – S. 162-170.
8. Kundrikova E.V. Mesto i rol' nacional'-nogo gosudarstva v uslovijah globalizacii // social'no-gumanitarnye znaniya. - 2009. - №4. - S. 319-326.
9. Pisarenko S. Derzhavnij, nacional'nij, narodnij suverenitet v umovah globalizacii // viche, [elektronnyj resurs] – rezhim dostupu: <http://www.viche.info/journal/2546/>
10. Politika evropejs'koï integracii / pid red. V.G. Voronkovoï – K.: Vid. «Profesional», 2007. – 512 s.
11. Hardt M., Negri A. Imperija / per. S angl., pod red. G.V. Kamenskoj, M.S. Feti-sova. – M.: Praksis, 2004. – 440 s.12. Daboub A. J., Calton J. M. World Trade and Anti-globalization: Ethical Implication [Jelektronnyj resurs] / A. J. Daboub, J. M. Calton / Texas A&M International University, 2002. – Rezhim dostupa k resursu: <http://blue.utb.edu/business/research/DaboubWorldTrade.pdf>
13. Escobar A. Beyond the Third World: Imperial Globality, Global Coloniality, and Anti-globalization Social Movement [Jelektronnyj resurs] / A. Escobar / Rezhim dostupa k resursu: <http://www.nd.edu/~druccio/Escobar.pdf>
14. McGrew A. Globalization and Global Politics [Jelektronnyj resurs] / A. McGrew / Rezhim dostupa k resursu: [https://pure.strath.ac.uk/portal/en/publications/globalization-and-global-politics\(8117079a-fd33-49b7-a50d-66259698d300\)/export.html](https://pure.strath.ac.uk/portal/en/publications/globalization-and-global-politics(8117079a-fd33-49b7-a50d-66259698d300)/export.html)
15. Zapatista army of national liberation [Jelektronnyj resurs] / Rezhim dostupa k resursu: [http://en.wikipedia.org/wiki/zapatista\\_army\\_of\\_national\\_liberation](http://en.wikipedia.org/wiki/zapatista_army_of_national_liberation)

#### ECOLOGICAL AND POLITICAL ASPECTS OF ANTI-GLOBALIZATION MOVEMENT AS RESISTANCE TO STATE SOVEREIGNTY'S DESTRUCTION

**Summary.** The paper analyzes the ecological and political aspects of anti-globalization movement within world integration process, in particular, its' role in the resistance to state sovereignty's destruction in the European Union's state-members and other leading countries. The author describes the mechanism of anti-

globalist's cooperation with power, methods of struggle, and main demands of anti-globalists. On the example of civil society it is shown the mechanism of resistance to integration process and struggle for interests, social and cultural identity, rights and freedoms of human and citizens.

**Key words:** anti-globalization, anti-globalization movement, globalization, state and national sovereignty, internal and external sovereignty, global process, European Union.