

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ТЕХНИЧЕСКОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ

Людмила Гнатышин, Оксана Прокопышин
Львовский национальный аграрный университет
Ул. В. Великого, 1, Дубляны, Украина. E-mail: oprokopishin@mail.ru

Lyudmyla Hnatyshyn, Oksana Prokopyshyn
Lviv National Agrarian University
St. Vladimir the Great, 1, Dubliany, Ukraine. E-mail: gnatluda@ukr.net

Аннотация. Техническое обеспечение фермерских хозяйств связаны с двумя группами особенностей:

– особенностью сельского хозяйства как отрасли производства (землей как главным средством производства, естественными условиями и сезонностью производства, в сельском хозяйстве, наличием живых организмов),

– особенностью фермерских хозяйств как организационно-правовой формы ведения хозяйства (преимущественно семейный тип ведения хозяйства, незначительные земельные размеры, значительная часть натурального производства).

Для решения проблемы приобретения техники, ее обслуживания и повышения эффективности использования в фермерских хозяйствах Львовщины, целесообразно применять общее использование техники. Общее межхозяйственное использование машинно-тракторного парка может развиваться такими путями:

– кооперация для предоставления производственных услуг членов кооператива с целью получения максимальной прибыли на вложенный капитал, побочно способствуя росту доходов членов кооператива,

– организация экономических взаимоотношений на основе договора предоставления взаимных услуг, однако по окончании срока такие договора разрываются или меняются, не учитывая интересы того или другого сельхозпроизводителя.

Кооперативные машинные формирования наиболее полно учитывают интересы фермеров. Фермеры в таком формировании являются одновременно и основателями, и членами кооператива, они имеют право получать технические услуги на условиях, какие ими же устанавливаются, исходя из имеющихся производственных возможностей, самостоятельно распоряжаться полученным доходом, избегая дополнительного налогообложения. Финансирование такой организационной структуры основывается на использовании объединенного капитала самих фермеров.

Расчет приобретения необходимой техники кооперативами Буского района Львовской области с учетом доступных инструментов государственной регуляции: удешевление техники (30%) и удешевление процентной ставки по кредитах (15%) доказы-

ет, что даже при такой существенной помощи государства и при условии объединения финансовых ресурсов фермерские хозяйства не в состоянии самостоятельно покупать технику для использования интенсивных технологий. Поэтому межхозяйственные кооперативы фермерских хозяйств на первом этапе целесообразно создавать только для выполнения агросервисных услуг. Это будет значительной помощью фермерским хозяйствам и позволит повысить их покупательную способность, а в дальнейшем покупать самую необходимую технику с доведением ее до нормативного уровня.

Установлено, что существующие программы государственной поддержки являются недостаточными для финансирования межхозяйственных кооперативов для полного обновления техники. Поэтому необходимым является определение приоритетности финансовой поддержки государства и этапности финансирования.

Ключевые слова: сельское хозяйство, фермерские хозяйства, техническое обеспечение, сельскохозяйственная техника, кооперативы, формы технического обеспечения.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В течение последнего двадцатилетия существования фермерских хозяйств проблемы их функционирования остаются неизменными. Наиболее сложным и противоречивым является вопрос ресурсного обеспечения деятельности фермерских хозяйств. В значительной мере это касается не только обеспечения земельными и трудовыми ресурсами, но и технической оснащенности фермерского производства. С одной стороны, отсутствие необходимых новых технических средств, которые не производились отечественной промышленностью, а импорт иностранных постоянно ограничивался, а с другой – отсутствие финансовых ресурсов сельскохозяйственных производителей стали причиной низкой механизации всего аграрного сектора, отдельных его отраслей и хозяйств.

Особенной эта проблема является для фермерских хозяйств, поскольку здесь не сформированы оптимальные параметры производства, отсутствуют финансовые возможности для учреждения этой формы предпринимательства, а окупаемость сельскохозяйственного производства является достаточ-

но низкой, что не позволяет осуществлять необходимые накопления. Все это требует обоснования не только целесообразного уровня технической оснащенности, но и разработки практических рекомендаций, относительно организационно экономических форм технической обеспеченности фермерских хозяйств.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Проблема технической обеспеченности сельского хозяйства нашла широкое освещение в экономической литературе. Разные аспекты ее рассматриваются в трудах И. Бурковского [4], В. Горевского [7], Л. Мармуль [14], Г. Пидлисецкого [16], П. Саблука [18], Г. Черевка [19]. Вопрос ресурсной обеспеченности, в частности и технической оснащенности именно фермерских хозяйств, является менее исследованным и популярным среди научных работников. Фрагментарно они рассмотрены в трудах Я. Билоуска [3], В. Васильченко [5], Л. Гнатышин [6], И. Кишак [1], М. Колодийчук [8], М. Кононенко [9], С. Коробки [10], В. Лыпчака [2, 11, 13], В. Месель-Веселяка [15], М. Шульского [20]. Однако в трудах украинских ученых не всегда учитываются особенности фермерских хозяйств как организационно-правовой формы ведения хозяйства, их отличия за земельными размерами, специализацией, формами собственности и управления. Все вышеприведенное и обуславливает актуальность данной тематики и определяет направленность исследования на обоснование развития организационно экономических форм технической обеспеченности фермерских хозяйств.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Обосновывая теоретические принципы, научно методические и практические рекомендации относительно улучшения технической обеспеченности фермерских хозяйств, разработать предложения по усовершенствованию экономических отношений в сфере технического обеспечения фермерских хозяйств.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Реализация инновационно-инвестиционной стратегии агропромышленного производства требует повышения его технологического уровня. Одним из возможных направлений решения проблемы технического обеспечения фермерских хозяйств есть применение разнообразных организационных форм использования техники. Поскольку из-за малых объемов работ техника, особенно узкоспециализированная, в фермерских хозяйствах длительное время простаивает, в настоящий момент считаем целесообразным развивать разнообразные организационные формы общего использования техники, которая даст возможность обеспечить экономии ресурсов и увеличить коэффициент использования сельскохозяйственных машин и оборудования.

Опыт ведущих аграрных стран мира свидетельствует о целесообразности кооперации в обеспечении фермерских хозяйств техникой. Например, в та-

ких развитых странах мира, как США, Германия, Франция, Великобритания и Канада, от 20 до 70% фермерских хозяйств охвачено разными формами кооперирования в покупке, общем использовании и обслуживании техники [3]. Самая простая организационная форма использования техники – соседская взаимопомощь – устная договоренность между несколькими фермерами об общем использовании купленной новой или бывшей в употреблении сельскохозяйственной техники и оборудования.

Во Франции и Польше оборудование и сельскохозяйственные машины, которые есть в распоряжении кооператива, как правило, являются коллективной собственностью и за заявками фермеров выполняют в их хозяйствах с помощью наемного персонала необходимый объем работ. Финансирование кооперативов осуществляется из трех источников: ссуды, дотации, собственный капитал. Такие кооперативы не платят налоги и имеют ряд льгот, которые дают им определенное конкурентное преимущество. Достаточно распространенным является предоставление механизированных услуг на выполнение конкретных узкоспециализированных работ предприятиями самостоятельно. Широко используется прокат и аренда техники, что позволяет полнее удовлетворять потребность фермеров, экономить материальные ресурсы. Через сеть независимых дилерских пунктов реализуется и обслуживается (сервисное обслуживание, гарантийный ремонт, снабжение запасными частями) новая техника.

Как показывают предыдущие исследования, техническому обеспечению фермерских хозяйств будет способствовать создание структурированной системы производственно-технического обслуживания фермерских хозяйств, которая должна охватывать всю сферу производственного сервиса – обеспечение техникой, запасными частями, другими производственными ресурсами, ремонт и техническое обслуживание тракторов и сельскохозяйственных машин, их прокат и аренду, закупку и продажу используемых машин [11]. Такая система может быть создана на базе промышленного капитала фирм – производителей сельскохозяйственных машин – или на основе частного капитала. Результатом этого направления развития организационных структур является создание широкой сети в региональных АПК дилерских пунктов и юридическое закрепление за наиболее успешно работающими интегрированными агропромышленными формированиями роли генерального дилера [74]. По мнению В. П. Горевского, самым перспективным направлением развития рынка технических услуг является создание промышленно-финансовых групп на основе промышленного капитала фирм – производителей сельскохозяйственных машин [7]. Это обеспечит формирование четко организованной системы последующего технического сервиса с гарантией, что покупатель сельскохозяйственной техники в случае поломки машины сможет быстро и качественно ее отремонтировать, сможет выбрать более выгодную для себя форму покупки техники. В состав дилерской сети должны быть включены хоро-

шо технически оснащенные ремонтно-технические и снабженческие предприятия.

Разделяем мнение, что с целью совершенствования системы технического сервиса сельскохозяйственной техники целесообразно использовать сеть машинно-тракторных станций (МТС) [5]. К сожалению, во Львовской области такая форма организации технического сервиса не получила распространения. Вместе с тем, МТС выполняют широкий спектр платных услуг: механизированные работы; предоставляют технику во временное пользование (лизинг, прокат); обеспечивают техническую эксплуатацию машин и оборудования (техническое обслуживание, ремонт, хранение), укомплектацию и модернизацию техники; проведение консультаций и тому подобное. При функционировании МТС повышение эффективности производства продукции достигают за счет использования перспективных технологий, соблюдения агротехнических сроков выполнения технологических операций, выполнения полного спектра технологических работ. Однако создание и функционирование МТС составляет значительные трудности из-за отсутствия средств и низкого уровня менеджмента.

В условиях ограниченных финансовых ресурсов у фермеров приобретение техники является проблемным. Это предопределяет необходимость увеличивать срок эксплуатации технического парка, который в известной мере обеспечивается своевременным и качественным ремонтом и обслуживанием. При наличии ремонтной базы и квалифицированных кадров в фермерском хозяйстве выполнение ремонтных работ может быть проведено собственными силами, что обойдется значительно дешевле, однако обеспечить качественное проведение работ, особенно в условиях осложнения конструкций технических средств, не всегда возможно. Новая техника обслуживается за счет послепродажного сервиса в гарантийный срок фирмами-дилерами. Проблема возникает после завершения срока гарантийного обслуживания. Поэтому появляется потребность в ремонтно-обслуживающих работах специализированных сервисных формирований. Установлено, что эффективность расходов на отмеченные цели в 5-6 раз выше, чем на приобретение новых технических средств, а возобновление работоспособности технических средств в специализированных формированиях в 2-3 раза повышает надежность и продолжает сроки использования машин и их составных частей [4].

На наш взгляд, для решения проблемы приобретения техники, ее обслуживания и повышения эффективности использования в фермерских хозяйствах Львовской области целесообразно применять общее использование техники. Общее межхозяйственное использование машинно-тракторного парка может развиваться такими путями: кооперация для предоставления производственных услуг членов кооператива с целью получения максимальной прибыли на вложенный капитал и соответственно рост доходов членов кооператива; организация экономических взаимоотношений на основе договора предоставления взаимных услуг.

Кооперативные машинные формирования наиболее полно учитывают интересы фермеров. Фермеры здесь являются одновременно и основателями, и членами кооператива, они имеют право получать технические услуги на условиях, которые ими же устанавливаются, исходя из имеющихся производственных возможностей; самостоятельно распоряжаться полученным доходом, избегая дополнительного налогообложения. Финансирование формирования такой организационной структуры основывается на использовании объединенного капитала самих фермеров.

Развитие организационно-экономических форм технического обеспечения и создание структурированной системы производственно-технического обслуживания фермерских хозяйств должны строиться на таких принципах:

- регенерация платежеспособности и ликвидности фермерских хозяйств за счет ценовых, налоговых, финансово-кредитных и других экономических мероприятий,
- государственная поддержка отечественного сельскохозяйственного машиностроения, в частности выпуск маломощной сельскохозяйственной техники,
- сотрудничество фермеров, производителей и поставщиков технических средств на взаимовыгодных условиях,
- развитие полноценного лизингового рынка,
- формирование единого информационного пространства и мониторинга рынка материально-технических ресурсов.

В то же время фермеры активно начинают пользоваться услугами посторонних организаций и сами предоставлять услуги. Исследования показывают, что часть стоимости услуг в чистом доходе (выручке) от реализации продукции фермерских хозяйств Львовской области составляет около 3,0%, а часть оплаты услуг в структуре материальных расходов – 9,4% [11].

На основе обработки данных первичной отчетности фермерских хозяйств (форма 2-ферм) четырех районов Львовской области (Буского, Золочивского, Камянка-Бузького и Радеховского), нами установлено, что только 17 из 169 исследованных хозяйств (10,1%) предоставляют услуги сельскохозяйственного характера. В структуре чистого дохода (выручке) эти услуги составляют от 1,6% до 24,8%. В основном такие услуги предоставляют хозяйства, которые имеют свыше 100 гектаров сельскохозяйственных угодий и владеют значительным техническим парком (до 6 единиц техники). Например, фермерское хозяйство “Аист” Камянка-Бузького района имеет 4 трактора, из них 2 - до 5 лет эксплуатации, а в структуре выручки от реализации продукции услуги посторонним организациям составляют 19,5%. Таким образом, услуги предоставляются узким кругом фермерских хозяйств. В то же время потребность в таких видах услуг является достаточно большой. Проведенный нами социологический опрос фермеров названных районов, дает основание утверждать, что предоставленные услуги – это в ос-

новном услуги технического характера. Более 90% услуг было предоставлено личным крестьянским хозяйствам, в основном из пахоты земли.

Анкетированием было охвачено 136 фермерских хозяйств четырех районов (68% имеющих хозяйства): в Буском районе – 41 (80,4%), в Золочивском – 32 (57,1%), в Камянка-Бузком – 34 (68%), в Радеховском – 29 (67,4%). Для анкетирования отобраны фермерские хозяйства растениеводческой специализации. Исходя из площадей сельскохозяйственных угодий, они были разделены на три группы: малые (55,1% общего количества), средние (30,1%), большие (15,4%). Как свидетельствуют данные анкетирования, спрос на технические услуги и ремонтные работы является достаточно высоким, а рынок услуг производственно-технического обслуживания на современном этапе начинает активно развиваться.

На вопрос: “Используете ли вы для выполнения сельскохозяйственных работ не личную (постороннюю, привлеченную) технику?” – утвердительно ответило 68% респондентов, из них среди малых хозяйств – 81%. В исключительных случаях такими услугами пользуется 22% респондентов, не пользуется совсем – 10%. Наличие межхозяйственного кооператива как влиятельного фактора, от которого зависит уровень технического обеспечения, признало 62% респондентов, а среди малых хозяйств – 78%. Утвердительно на вопрос о возможности решения проблемы технического обеспечения собственного производства на условиях общего приобретения и использования техники ответило 63%, среди малых хозяйств – 81%.

Согласно опросу, наибольший спрос на услуги в земледелии и из ремонта техники наблюдается в малых фермерских хозяйствах. Именно они больше всего нуждаются в технической помощи в связи с недостаточным количеством технических средств для возделывания почвы, уборки урожая и несовершенной ремонтной базой.

С целью обновления технического парка, улучшения технического обеспечения фермерских хозяйств и увеличения нагрузки техники предлагаем создавать межхозяйственные кооперативы из предоставления технических услуг и агросервиса. Рассмотрим создание таких кооперативных формирований на примере Буского района. С этой целью использован гравитационный подход. Суть этого подхода в экономико-пространственных или территориальных исследованиях сводится к тому, что отдельные ячейки социально-экономической деятельности можно трактовать как размещенные в пространстве массы, которые взаимно влияют одна на другую, взаимно притягиваются и тяготеют. Применение закона гравитации в исследовании влияния социально-экономических сфер является относительно простым использованием закона Ньютона. Проблема сводится к идентификации достоверным физическим величинам социально-экономических характеристик.

В самой распространенной версии модель гравитации выглядит:

$$I_{ij} = G (P_i P_j) / d_{ij}^C \quad (1)$$

где: I_{ij} – интеракции (то есть величина взаимных контактов между i и j); P_i ; P_j – масса двух объектов (в нашем случае площадь сельскохозяйственных угодий); D_{ij} – расстояние между объектами (фермерскими хозяйствами); G – константа (тяготение); C – степень мощности, отдаленности (в оригинальной модели принимается равным 2,0).

Приведенный гравитационный подход позволяет определить, что формирование кооперативов фермерских хозяйств должно строиться на таких принципах:

- центром кооператива может быть фермерское хозяйство, которое имеет большие за размерами площади земли в возделывании (или большее количество технических средств),

- расстояние от индивидуального фермерского хозяйства к центру кооператива должно быть меньше, чем расстояние к центру любого другого кооператива (с учетом условий доезда).

По данным государственного предприятия “Гостехнадзор” при Львовской облгосадминистрации, в Буском районе в группе больших предприятий три хозяйства не имеют тракторов, количество тракторов до 10 лет эксплуатации – 10, из них 2 – до 5 лет, до двух лет – ни одного. В группе средних хозяйств в трех хозяйствах трактора отсутствуют, 12 – до 10 лет эксплуатации, 7 – до 5 лет, 6 – до двух лет, в группе малых предприятий в 12 хозяйствах также отсутствуют трактора, 4 трактора, – до 10 лет, из них 2 – до 5 лет, а до двух лет – ни одного. Остальной технический парк – свыше 10 лет эксплуатации.

Фермерские хозяйства Буского района характеризуются неравномерностью технического обеспечения. Наиболее технически обеспеченным является фермерское хозяйство “Апогей”, которое имеет 15 единиц техники, из них 10 тракторов. Это хозяйство получает более 618,51 грн. прибыли на 1 гектар. Однако в хозяйстве только 4 трактора со сроком эксплуатации до 10 лет. В фермерском хозяйстве “Звон” есть в наличии 12 единиц техники, из которых 9 трактора. До 10 лет эксплуатации в хозяйстве функционирует только два трактора. Хозяйство получает около 176,3 грн. прибыли на 1 гектар.

В целом в фермерских хозяйствах района функционирует только 25 физических тракторов со сроком эксплуатации до 10 лет, из них только 4 куплены за последние два года. Таким образом, обновление технического парка происходит очень медленно.

Все фермерские хозяйства района растениеводческой специализации (39 фермерских хозяйств) нами разделены на четыре группы с учетом 15-20 км доступного расстояния на перевозку крупногабаритной сельскохозяйственной техники (рис. 1).

О производственно-финансовом состоянии хозяйств каждой кооперативной группы, наличии и потребности их в технических средствах (тракторах и зерноуборочных комбайнов) свидетельствуют данные табл. 1, 2, 3.

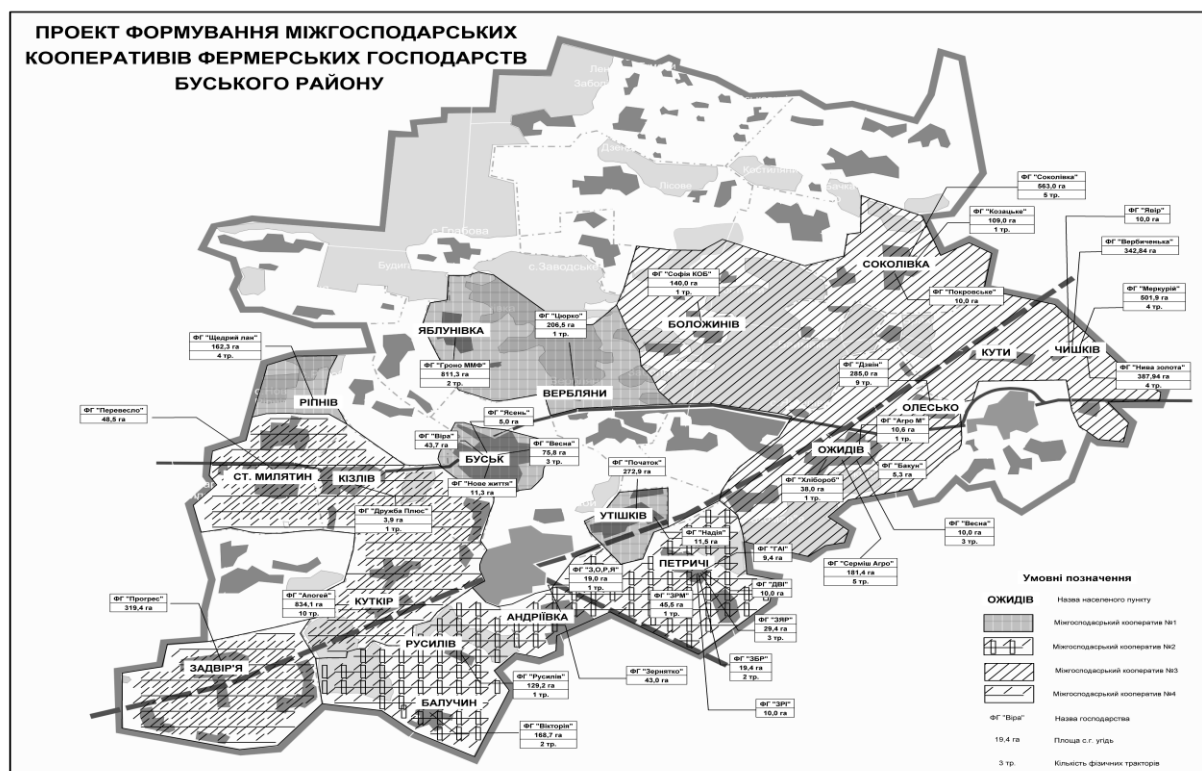


Рис. 1. Проект формирования межхозяйственных кооперативов фермерских хозяйств Буского района Львовской области

Fig. 1. Project of establishment of inter farm cooperatives of farming enterprises in Busk district of Lviv region

Таблица 1. Производственно-финансовое состояние фермерских хозяйств растениеводческой специализации Буского района Львовской области, 2013 г.

Table 1. Productive-financial conditions of farming enterprises specialized in crop production in Busk district of Lviv region, 2013.

Центры объединений фермерских хозяйств	Количество хозяйств, ед.	Площадь с.-х. угодий, гектаров	Чистый доход (выручка) на 1 гектар с.-х. угодий, грн/гектар	Прибыль на 1 гектар с.-х. угодий, грн/гектар
I. г. Буск	11	1613	3787	42,82
II. с. Андреевка	10	502	3543	121,18
III. с. Ожидив	14	2550	2580	328,20
IV. с. Куткир	4	1202	1771	515,03

Таблица 2. Обеспеченность тракторами межхозяйственных кооперативов фермерских хозяйств Буского района Львовской области по обычной технологии, 2013 г.

Table 2. Supply of interfarm cooperatives in Busk district of Lviv region with tractors, according to a common technology, 2013.

Показатель	Межхозяйственные кооперативы			
	I	II	III	IV
Названия населенных пунктов	г. Буск с. Утишкив с. Рипнив с. Яблунивка с. Вербляны	с. Андреевка с. Балучин с. Русылив с. Петрычи	с. Ожидив с. Олеско с. Чишкив с. Боложинов с. Соколивка	с. Куткир с. Ст.Мыляты, с.Кизлив с.Задворье
Количество имеющихся тракторов, ед.	10	10	34	11
Приходится тракторов в среднем на одно хозяйство на 100 гектаров с.-х. угодий	0,83	1,0	2,43	2,74
Дополнительная потребность в тракторах, ед.	9	-	-	2

Таблица 3. Обеспеченность комбайнами межхозяйственных кооперативов фермерских хозяйств Буского района Львовской области по обычной технологии, 2013 г.

Table 3. Supply of interfarm cooperatives in Busk district of Lviv region with harvesters, according to a common technology, 2013.

Показатель	Межхозяйственные кооперативы			
	I	II	III	IV
Названия населенных пунктов	г. Буск с. Утишків с. Рипнів с. Яблунівка с. Вербляны	с. Андреевка с. Балучин с. Русылів с. Петрычи	с. Ожидив с. Олеско с. Чишків с. Боложинов с. Соколивка	с. Куткир с. Ст.Мыляты, с.Кизлив с.Задворье
Площадь пашни, гектаров	1331,8	454,9	1827,4	1008,9
Площадь посевов зерновых, гектаров	287,4	224,4	956,8	567,3
Количество имеющихся зерноуборочных комбайнов, ед.	1	1	7	4
Приходится комбайнов в среднем на одно хозяйство	0,09	0,1	0,5	1
на 100 гектаров посевов зерновых	0,34	0,45	0,73	0,71
Дополнительная потребность в зерноуборочных комбайнах, ед.	2	1	2	1

Таблица 4. Инвестиции на приобретение техники в межхозяйственных кооперативах Буского района Львовской области по интенсивной технологии

Table 4. Investments for purchase of machinery by interfarm cooperatives in Busk district of Lviv region, according to an intensive technology

Межхозяйственные кооперативы	Площадь с.-х. угодий, гектаров	Удельные инвестиции, грн/гектар	Общая сумма, тыс. грн
I. г. Буск	1613	2040	3290,52
II. с. Андреевка	502	2035	1021,57
III. с. Ожидив	2550	2043	5209,65
IV. с. Куткир	1202	2040	2452,08
Всего	5867	X	11973,82

Таблица 5. Источники инвестирования на приобретение техники по интенсивной технологии межхозяйственными кооперативами фермерских хозяйств Буского района Львовской области

Table 5. Sources of investment for purchase of machinery by interfarm cooperatives of farming enterprises in Busk district of Lviv region, according to an intensive technology

Инвестиции в приобретение техники и источники финансирования	Межхозяйственные кооперативы			
	I	II	III	IV
Общая сумма, тыс. грн	3290,52	1021,57	5209,65	2452,08
Удешевление техники (30%)	987,16	306,17	1562,89	735,62
Удешевление процентной ставки за кредитами (15%)	493,58	153,23	781,45	367,81
Общая сумма государственной помощи, тыс. грн	1480,74	459,41	2344,34	1103,43
Собственные средства, тыс. грн	1809,78	562,17	2865,31	1348,65
Срок накопления совокупной прибыли для финансирования, лет	26,19	9,24	3,41	2,17

Проектом Концепции комплексной государственной программы реформ и развития сельского хозяйства Украины [17] обосновано целесообразность использования интенсивных технологий производства продукции растениеводства и механизм поддержки сельскохозяйственных производителей, которые согласятся использовать эти технологии.

Поэтому в расчетах количества техники, необходимой для использования в кооперативных межхозяйственных формированиях, примем во внимание удельные инвестиции на 1 гектар за интенсивными технологиями (табл. 4). В проекте Концепции рассчитано среднее значение общих инвестиций на технику на 1 гектар – 2000 грн и обосновано целесообразность внедрения интенсивных технологий в хозяйствах площадью от 500 гектара. Исходя из площади сельскохозяйственных угодий минимальным является объединение фермерских хозяйств с центром в с. Андреевка (502 гектара).

Расчеты приобретения необходимой техники кооперативами проведем с учетом доступных инструментов государственной регуляции: удешевление техники (30%) и удешевление процентной ставки за кредитами (15%). Как видно из приведенных расчетов (табл. 5), даже при такой существенной помощи государства и при условии объединения финансовых ресурсов фермерские хозяйства не в состоянии самостоятельно покупать технику для использования интенсивных технологий. Если для третьего (с. Ожидив) и четвертого (с. Куткир) объединений для полной переоснастки необходимо 3-4 года за счет полного (100%) накопления прибыли для приобретения техники, то для первого (м. Буск) – это вообще нереальное задание.

Исходя из приведенных расчетов, межхозяйственные кооперативы фермерских хозяйств на первом этапе целесообразно создавать только для выполнения агросервисных услуг, что будет существенной помощью фермерским хозяйствам и позволит повысить их покупательную способность, а в дальнейшем покупать необходимую технику с доведением ее до нормативного уровня.

ВЫВОДЫ

Осуществленное исследование относительно улучшения уровня технической обеспеченности фермерских хозяйств с помощью разных организационно-экономических форм позволяет сделать следующие выводы:

1. Уровень технической оснащенности прежде всего проявляется в высшем уровне механизации сельского хозяйства отдельных его отраслей и производственных процессов, что позволяет расширить параметры сельскохозяйственного производства и увеличить объемы продукции, повышать производительность труда и уменьшать потребность в живом труде, уменьшать потери продукции и зависимость отрасли от атмосферных условий.

2. Техническое обеспечение фермерских хозяйств связаны с двумя группами особенностей:

– особенностью сельского хозяйства как отрасли производства (землей как главным средством производства, естественными условиями и сезонно-

стью производства в сельском хозяйстве, наличием живых организмов),

– особенностью фермерских хозяйств как организационно-правовой формы ведения хозяйства (преимущественно семейный тип ведения хозяйства, незначительные земельные размеры, значительная часть натурального производства).

3. Самостоятельно решить проблему технического обновления производства фермерские хозяйства не могут в силу ограниченности своих ресурсов. Поэтому необходим комплексный подход к решению этой проблемы. Техническое обеспечение фермерских хозяйств нуждается в системном подходе относительно обеспечения государственной поддержки, направленной как на улучшение условий возобновления платежеспособности сельскохозяйственных производителей, так и на внедрение действенных механизмов относительно содействия обновления и наращивания технического обеспечения производства. Нуждается в изменении нормативная база, которая должна учитывать реальное состояние машинно-тракторного парка и потребность предприятий в технике.

4. Существующие программы государственной поддержки являются недостаточными для финансирования кооперативов для полного обновления техники. Поэтому необходимым является определение приоритетности финансовой поддержки государства и этапы финансирования. Повышение уровня обеспеченности фермерских хозяйств сельскохозяйственной техникой, ввиду того, что украинская экономика находится в кризисном состоянии, видится в их непрямой финансовой поддержке. Идет речь, в первую очередь о том, что средства нужно предоставлять не непосредственно фермерам в виде помощи на приобретение необходимой техники, а направлять на цели, которые будут способствовать уменьшению цены на нее и улучшению качественных характеристик. Это уберечь бюджет от значительных расходов на прямое финансирование фермеров, что особенно важно в условиях кризиса, и будет содействовать развитию обеспечения украинских производителей такой техники.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. **Kischak I., Havrysh V., Kulik A. 2011.** Skladovi zabezpechennya silskogospodarskykh pidpryyemstv tekhnichnymy zasobamy vyrobnytstva. MOTROL. Commission of Motorization and Power Industry in Agriculture. Vol. 13A, 153-159.
2. **Lypchuk V., Kozlova H. 2013.** The development strategies of the farms in Ukraine. MOTROL. Commission of Motorization and Energetics in Agriculture. Vol. 15. № 1, 93-96.
3. **Билоуско Я. К., Бурилко В. О., Галушко В. О. 2007.** Проблемы реализации технической политики в агропромышленном комплексе. / Под ред. Билоуска Я. К. К.: ННЦ «Институт аграрной экономики», 216. (Украина).
4. **Бурковский И. Д. 2005.** Улучшение технического обслуживания аграрного сектора экономики. Экономика АПК. № 9, 19-23. (Украина).

5. **Васильченко В. Синько В. 2006.** Один трактор на троих. Формы использования сельскохозяйственной техники: мировой опыт для Украины. *Зерно*. № 9, 86-90. (Украина).
6. **Гнатышин Л.Б. 2012.** Нормативные методы определения потребности фермерских хозяйств в технических средствах. *Научный вестник национального лесотехнического университета Украины: сборник научно-технических трудов*. Вып. 22.4. 134-139. (Украина).
7. **Горевой В.П. 2007.** Развитие производственно-технического обслуживания предприятий АПК. *Вестник аграрной науки*. № 11, 59-64. (Украина).
8. **Колодийчук М.Т., Колодийчук А.А., Прокопышин О.С. 2004.** Влияние сельскохозяйственной техники на экологическую безопасность естественной среды. *Вестник Львовского государственного аграрного университета: агроинженерные исследования*. № 8. 131 – 136. (Украина).
9. **Кононенко М.П., Марченко В.В. 2008.** Аспекты методики определения потребности в технических средствах на базе технологий производства сельскохозяйственных культур. *Аграрная техника*. № 2(3). 74 – 81.
10. **Коробка С.В. 2007.** Материально-техническое обеспечение развития малого предпринимательства. *Вестник Харьковского национального технического университета сельского хозяйства: экономические науки*. Вип. 56, 116-123. (Украина).
11. **Лыпчук В.В., Прокопышин О.С., Гнатышин Л.Б. 2012.** Состояние, проблемы и пути улучшения технической обеспеченности фермерских хозяйств. *Львов: Сполом*, 224. (Украина).
12. **Лыпчук В.В., Гнатышин Л.Б. 2014.** Диагностика воспроизводства потенциала в управлении фермерских хозяйств Украины. – *MOTROL. Commission of Motorization and Energetics in agriculture*. Vol. 16. № 4, 173-180.
13. **Лыпчук В.В., Гнатышин Л.Б. 2013.** Уровень механизации производственных процессов в фермерских хозяйствах в контексте уравновешенного развития. *MOTROL. Commission of Motorization and Energetics in agriculture*. Vol. 15. № 4, 126-133.
14. **Мармуль Л.О. 2007.** Материально-техническое обеспечение региональных АПК. *Экономика АПК*. № 2, 11-19. (Украина).
15. **Месель-Веселяк В.Я. 2006.** Развитие форм ведения хозяйства в аграрном секторе Украины (результаты, проблемы). *Экономика АПК*. № 12, 34-41. (Украина).
16. **Пидлисецкий Г.М., Товстопят В.Л. 2008.** Экономические проблемы технического обеспечения сельского хозяйства. *Экономика Украины*. № 11, 81-87. (Украина).
17. Проект концепции комплексной государственной программы реформ и развития сельского хозяйства Украины (2010). Available online at: <http://www.minagro.gov.ua>.
18. **Саблук П.Т., Месель-Веселяк В.Я., Федоров М.М. 2009.** Аграрная реформа в Украине (достижения, проблемы и пути ее решения). *Экономика АПК*. № 12, 3-13. (Украина).
19. **Черевко Г., Горбонос Ф., Савицкая О. 1994.** Фермерская кооперация в развитых странах. *Экономика Украины*. № 11, 69-73. (Украина).
20. **Шульский М.Г. 2004.** Фермерство: проблемы становления и развития. *Львов*, 392. (Украина).

ORGANIZATIONAL-ECONOMIC FORMS OF TECHNICAL SUPPLY OF FARMING ENTERPRISES

Summary. Peculiarities of technical supply of farming enterprises are connected with two groups of characteristics, i.e. specifics of agriculture as a branch of production (land as the main means of production, natural conditions and seasonal character in agriculture, presence of living organisms); peculiarity of farms as an organizational-legal form of economic activity (mostly family type of farming, small land area, considerable share of natural production).

In our opinion, to solve the problem of machinery purchase, its maintenance and increase of efficiency at farming enterprises in Lviv region it is reasonable to apply common use of machinery. Common interfarm use of machine-tractor park can be developed in the following ways: cooperation for supply of production services of cooperative's members to get maximum profit from invested capital, contributing to growth of profit of the cooperative's members; organization of economic relations on the base of an agreement of mutual services provision. However, after term of the agreements is over, they are broken or changed without consideration of the agricultural producers' interests.

Cooperative machinery formations consider interests of farmers best of all. In such formation farmers are both founders and members of the cooperative, having right to get technical services, determined by them according to the existing productive capabilities, to manage the obtained profit, avoiding additional taxes. Financing of establishment of such organizational structure is based on application of common capital of farmers.

Calculation of purchase of the required machinery by cooperative formations in Busk district of Lviv region with consideration of available instruments of state regulation, i.e. lowering of price for machinery (30%) and lowering of interest rate on credits (15%), proves that even such substantial help of the state and in case of common financial resources, farms are not capable to purchase machinery by themselves for application of intensive technologies. Thus, at the 1st stage interfarm cooperatives of farming enterprises should be established only for making of agroservices, providing substantial help for farms and enabling increase of their purchasing capacity, as well as future buying of machinery, which is necessary for getting a normative level. The existing programs of state support are not sufficient for financing of interfarm cooperatives to make complete substitution of machinery. Thus, it is needed to determine a priority of financial support and stage character of financing.

Key words: agriculture, farm enterprises, technical supply, agricultural machinery, norms of technical supply.