

# KRONIKA KRAJOWA

## KONFERENCJA KIEROWNIKÓW JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH INSTYTUTU BADAWCZEGO LEŚNICTWA

W dniu 4 i 5 kwietnia b. r. odbyła się w Ministerstwie Leśnictwa doroczna konferencja kierowników jednostek organizacyjnych I. B. L. celem omówienia przebiegu pracy oraz programu na przyszłość. Pracownicy naukowcy reprezentujący poszczególne gałęzie wiedzy leśnej, pomimo że opracowują oddzielnie specjalne zagadnienia, stanowią wzajemnie uzupełniający się zespół, którego praca wiąże się w harmonijną całość. Zespołowego omówienia wymagają również aktualne zagadnienia wpływające czy to na zmianę programu, czy sposobu prowadzenia prac. Takim aktualnym zagadnieniem, które wycisnęło swoje piętno na obradach konferencji była akcja oszczędności.

Dla ścisłego powiązania prac badawczych, z jednej strony z najbardziej aktualnymi potrzebami Administracji Lasów Państwowych, z drugiej z badaniami długofalowymi i działalnością dydaktyczną, w obradach wzięli udział prócz pracowników Instytutu przedstawiciele Ministerstwa Leśnictwa i wydziałów leśnych uczelni akademickich.

Otworzył i zagał konferencję ob. dyr. Instytutu: Maksymilian Kreutzinger. Witając zebranych poinformował ich o trzech głównych kierunkach obrad konferencji: zagadnieniach oszczędności, przebudowy drzewostanów i rozbudowy przemysłu leśnego.

Ob. dr. Tyszkiewicz w referacie „Zadania I.B.L. wobec planowego systemu oszczędzania w gospodarstwie narodowym“ przedstawił dwa aspekty zagadnienia: oszczędności w całym gospodarstwie leśnym, do której można przyczynić się badaniami naukowymi, oraz oszczędności w pracy samego Instytutu. Dla osiągnięcia pierwszego celu Instytut został stworzony, gdyż ma on służyć racjonalizacji gospodarstwa leśnego, a racjonalne gospodarstwo to przede wszystkim takie, które jest prowadzone na zasadach oszczędności. Oszczędność w samej pracy również była przestrzegana w Instytucie, gdyż cała jego struktura powstała drogą powolnej i przemyślanej ewolucji. Obecnie została powołana specjalna komisja, której zadaniem będzie czuwanie nad utrzymaniem tej linii, oraz doskonalenie systemu oszczędności.

W dyskusji, jaka się wywiązała nad referatem ob. dyr. Kostyrko przestrzegł przed zbyt dużą rozbudową środków mających prowadzić do oszczędności, ażeby nie przysłoniły celu i nie stały się źródłem marnotrawstwa, następnie kierownicy poszczególnych komórek przedstawili oba aspekty zagadnienia na swoich odcinkach, a ob. Czajkowski nawiązując do oszczędności, jako do istoty wszelkiego gospodarowania omówił wpływ lasu na gospodarkę wodną, uważając, że tej dziedzinie Instytut powinien również poświęcić nieco uwagi.

Dla dalszych obrad nad programem ważnym był głos ob. Miechowicza, który wskazał jak wielkim źródłem marnotrawstw może być rozpoczynanie prac badawczych, których nie jest się w stanie dokończyć i apelował o redukcję programów poszczególnych zakładów do rozmiarów podyktowanych realnymi możliwościami. Stanowisko to uznano za słuszne i programy niektórych zakładów zostały nieco zredukowane.

Specjalne zainteresowanie obudził program Zakładu Naukowej Organizacji Pracy, którego zakres badań możnaby ujmować bardzo rozległe, jednakże wtedy zakład ten musiałby zatrudniać szeroki wachlarz specjalistów. Należałoby raczej skierować jego działalność na zagadnienia ogólne, stojące ponad zainteresowaniami poszczególnych zakładów.

Następnie ob. dyr. Kreutzinger poinformował zebranych o pracach i udziale delegacji polskiej w Kongresie Międzynarodowego Związku Instytutów Badawczych w Zurichu, (Kongresowi temu poświęcona jest specjalna notatka w niniejszym numerze).

W drugim dniu wzięli udział w obradach zasiadając w prezydium ob. min. Podedworny, oraz ob. dyr. Żakowicz.

Na początku obrad ob. dyr. Karpiński w referacie „Co to jest dialektyka i na czym polega metoda dialektyczna badania przyrody“ zanalizował znaczenie dialektycznego materializmu dla postępu nauk przyrodniczych wogóle, a przyrody stosowanej do gospodarstwa leśnego w szczególności, oraz w czasie dyskusji omówił znaczenie trwałości biologicznej lasu dla spełniania oczekiwanych od niego zadań. Następnie ob. prof. Włoczewski w referacie „Teoria i praktyka hodowli lasu w Szwajcarii“ podzielił się z zebranymi spostrzeżeniami i wrażeniami zdobytymi w czasie wycieczki przedstawicieli Instytutu zaproszonych przez szwajcarskich leśników. Spostrzeżenia te były tym cenniejsze, że dotyczyły ewolucji gospodarstwa przerobowego w kraju, w którym posiada ono już swoją tradycję jako przemysłany system służący za przykład gospodarstwom innych krajów.

Po tych referatach przystąpiono do kolejnego odczytywania sprawozdań poszczególnych zakładów. W szczegółowym omawianiu sprawozdań zakładów zajmujących się mechaniczną i chemiczną przeróbką drewna znalazła swój wyraz waga, jaką zebrani przywiązują do rozbudowy przemysłu drzewnego. W toku dyskusji wielu mówców podkreślało konieczność powiązania badań z dziedziny technologii drewna ze sprawą jego pochodzenia: z różnych siedlisk, różnych sposobów gospodarstwa, różnych ras klimatycznych drzewa i z wszelkiego rodzaju zagadnieniami hodowlanymi. Byłoby to znacznym pogłębieniem zagadnienia w stosunku do badań ujmujących przeciętne własności fizyczne i techniczne drewna, bez różnicowania jego pochodzenia.

W związku z bolączkami transportowymi gospodarstwa leśnego, oraz wielkim udziałem transportu w kosztach pozyskania masy drzewnej, podkreślano konieczność stworzenia Zakładu Transportu Drewna. W odniesieniu do szeregu gałęzi wiedzy leśnej zwracano uwagę na brak podręczników, stojąc na stanowisku, że należy choćby prowizorycznie zaspokoić potrzeby w tej dziedzinie, a z czasem będzie można stworzyć bardziej gruntowne dzieła.

Po dyskusji nad sprawozdaniami i programem rozpatrzono budżety poszczególnych zakładów pod kątem widzenia zredukowania wydatków w taki sposób, ażeby nie ograniczać pracy.

Poza omawianiem zagadnień związanych z pracą naukową, zebrani na konferencji kierownicy jednostek organizacyjnych Instytutu uznali za swój obowiązek przyczynić się do zwycięstwa idei pokoju, uchwalając rezolucję solidarności z Kongresem w Paryżu.

**L. Zieliński**