

# WIADOMOŚCI OSOBISTE.

Egzamina państwowe z leśnictwa w r. 1911.

## 1. Egzamin na samoistnych gospodarzy.

W roku bieżącym odbywał się egzamin na samoistnych gospodarzy lasowych w gmachu Szkoły politechnicznej, pod przewodnictwem c. k. Rady leśnictwa i kraj. Inspektora lasów Karola Chlipalskiego.

W skład komisji egzaminacyjnej wchodzili w charakterze egzaminatorów: prof. wyższej szkoły lasowej Stanisław Sokołowski dla grupy I., c. k. starszy radca leśnictwa Cyryl Kochanowski dla grupy II., c. k. starszy komisarz inspekcji leśnej w Stryju Aleksander Berwid dla grupy III.

Do egzaminu przypuszczono 12 kandydatów, zgłosiło się 10.

C. k. Ministerstwo nadesłało następujące pytania do egzaminu pisemnego:

*Pierwszy dzień 5. września 1911 r.*

I. Grupa. Jak i kiedy zbiera się nasiona naszych najważniejszych drzew leśnych? Podać sposoby ich przechowania, przygotowania i wykonania siewu. Jakiej ochrony wymagają zasiewy w szkółkach rozmaitych gatunków naszych drzew, przeciwko rozmaitym wpływom klimatycznym, przeciwko owadom, zwierzętom ssącym i ptakom?

II. Grupa. Jakie metody obliczenia wartości są najodpowiedniejsze, jeżeli chodzi o oszacowanie: a) młodnika, b) lasu złożonego z drzewostanów średniego wieku, c) starodrzewiu?

III. Grupa. Jakie obowiązki i jakie prawa ma służba leśna administracyjna i ochronna ze względu na zabezpieczenie własności leśnej przed naruszeniem ze strony ludzi.

*Drugi dzień 6. września 1911 r.*

I. Grupa. Jaki wpływ ma ściółka na rozwój naszych lasów i w jaki sposób go wywiera? Jakie odróżniamy rodzaje ściółki, jak się je pozyskuje i jakie ostrożności należy zachować, aby pozyskanie ściółki było dla lasu jak najmniej szkodliwe. Jakie postanowienia zawiera ustawa lasowa o poborze ściółki?

II. Grupa. Które instrumenta geodetyczne są najczęściej używane przy zdjęciach lasu? Czem różnią się między sobą pod względem zastosowania? Jakie zalety i wady każdy z nich posiada?

III. Grupa. Jakie gospodarcze szkody i straty wyrządzają lasom wiatrołomy i owady bezpośrednio i pośrednio? Na czym polegają zadania i środki gospodarza lasowego, zmierzające do zmniejszenia tych klęsk?

Egzamin praktyczny odbył się dnia 7. września w lesie fundacyjnym w Winnikach.

Egzamin złożyło 8 kandydatów, a mianowicie: z postępek bardzo dobrym: Ceranowicz Stefan, Szerękowski Edward i Wilusz Józef; z postępek dobrym: Avenarius August, Galus Karol, Kracek Karol i Skwarc Konstanty; z postępek dostatecznym: Jackowski Kazimierz. — Dwom kandydatom pozwolono powtórzyć egzamin.

## 2. Egzaminy państwowe dla pomocników w służbie leśnej ochronnej i technicznej.

Do egzaminu zostało przypuszczonych 75 kandydatów. Z powodu tak znacznej liczby utworzone zostały 2 komisje egzaminacyjne, jedna we Lwowie, druga w Przemyślu.

Egzaminy odbyły się w czasie od d. 16. do 27. września b. r.

Komisji egzaminacyjnej we Lwowie przewodniczył Karol Chlipalski c. k. radca leśn. kraj. insp. las.

Członkowie komisji egzaminacyjnej:

Stanisław Kowalski, dyrektor ordyn. łańcuckiej dla II. grupy. — Włodzimierz Karatnicki, c. k. lustrator lasów dla I. grupy. — Stanisław Sokołowski prof. wyż. szk. las. we Lwowie, zastępca.

Z przypuszczonych 41 kandydatów przystąpiło do egzaminu 34.

Do egzaminu pisemnego podano następujące tematy:

1) Co rozumiemy pod gospodarstwem niskopiennem. Jakie rodzaje drzew nadają się najlepiej do tego gospodarstwa, kiedy i w jaki sposób użytkować i odnawiać je należy.

2) Jaką powierzchnię obejmuje zrąb, którego jedna ściana jest 590 m a druga do niej równoległa 410 m długość zaś szerokość wynosi 120 m. — Jaka masa drzewa przypada na 1 ha jeżeli na całej powierzchni wyrobiono 1680 m<sup>3</sup> drzewa użytkowego i 720 m<sup>3</sup> drzewa opałowego, i jak wielkie były koszty wyrobu tej masy drzewnej jeżeli za 1 m<sup>3</sup> drzewa użytkowego płacono 80 h — a za 1 m<sup>3</sup> drzewa opałowego odpowiadający  $\frac{3}{4}$  zbitej masy drewna, płacono 1 koronę.

3) Opisać sposób życia Barczatki sosnowki, szkody jakie w drzewostanach wyrządza i podać środki zapobiegawcze i tępiące.

4) Opisać cietrzewia, sposób jego życia i polowanie na niego.

Egzamin złożyło 26 kandydatów, 8 uznano za niedostatecznie przygotowanych.

Postęp bardzo dobry otrzymał: Ludwik Blaim; postęp dobry otrzymali: Duffek Józef, Hanusz Napoleon, Kasztelewicz Józef, Kaszuba Ferdynand, Lewandowski Józef.

Postęp dostateczny otrzymali: Biliński Jan, Ceranowicz Władysław, Dybczak Michał, Jabłoński Stanisław, Janicki Jan, Kappel Piotr, Kocko Paweł, Kocko Piotr, Kotelnicki Franciszek, Kulan Teodor, Motak Józef, Morawski Daniel, Niemczynowski Tadeusz, Preisner Alfred, Jankowski Kazimierz, Świtalski Tomasz, Watzek Franciszek, Wolański Ludwik, Wolański Włodzimierz, Zając Sylwester.

Egzamina w Przemyslu odbyły się pod przewodnictwem c. k. Radcy leśnictwa Wincentego Wobra, kierownika Inspekcji leśnej w Krakowie.

Członkowie komisji:

Ignacy Preis, inżynier leśnictwa w Przemyslu jako egzaminator dla I. grupy; Jan Szczygielski, dyrektor lasów książęcych w Oleszycach jako egzaminator dla II. grupy przedmiotów.

Franciszek Lisikiewicz, c. k. starszy komisarz insp. leśnej jako zastępca komisarzy egzaminacyjnych.

Z przypuszczonych 34 kandydatów przystąpiło do egzaminu 23.

Do wypracowania pisemnego podano następujące tematy:

1) Zrąb ma kształt trójkąta prostokątnego, którego dwa boki przyprostokątne wynoszą: 426 m 50 cm. —, 227 m 50 cm. — Jaki obszar zrębu i ile potrzeba dokupić sadzonek przy wieźbie rzędowej o odległości rzędów 1·50 m, zaś odległości sadzonek w rzędach 1·20 m., jeżeli się ma w szkółce własnych sadzonek 11.262 sztuk.

2) Jakie instrumenta używane są w leśnictwie do mierzenia długości stojącego i leżącego drzewa; jakie rodzaje klup znane są kandydatowi: od czego zależy dokładność klupy i z jakiego materiału są one najodpowiedniejsze.

3) Jakim ograniczeniom podlega właściciel lasu z uwagi na przepisy ustawy lasowej z r. 1852.

4) Opisać niedźwiedzia, jego sposób życia i sposoby polowania nań. Do jakiej zwierzyny zalicza ustawa łowiecka niedźwiedzia, kto według niej jest obowiązany do wynagrodzenia szkód wyrządzonych przez niedźwiedzie w ziemiopłodach.

Egzamin złożyło 15 kandydatów, 8 uznano za niedostatecznie przygotowanych.

Postęp bardzo dobry otrzymał: Staw Mirosław: postęp dobry otrzymali: Bereźnicki Piotr, Hanusz Kazimierz Stanisław, Mołodyński Władysław, Poluszyński Henryk, Waclawik Władysław; postęp dostateczny otrzymali: Anderka Fryderyk, Chylak Włodzimierz, Dobrowolski Tadeusz, L' Etanche Rudolf Herman, Sitowski Kazimierz, Staw Mieczysław, Tarczyński Edward, Tarnawski Gustaw, Wolny Józef Emil.

Resztę kandydatów reprobowano i pozwolono im ponowić egzamin.

Egzamina odbyły się w sali obrad Magistratu miasta Przemyśla, której na ten cel użyczył z uprzejmą gościnnością Prezydent miasta.