

SUSZ Z CAŁYCH ROŚLIN KUKURYDZY W MIESZANKACH PEŁNOPORCJOWYCH W TUCZU ŚWIŃ

Alina Piech, Bogusław Fuchs, Zygmunt Ruszczyc

Instytut Żywienia Zwierząt i Gospodarki Paszowej, AR Wrocław
Dyrektor: prof. dr Z. Ruszczyc

Suszone rośliny od dawna były zalecane jako jeden z komponentów dawek dla tuczników. Seidler [7] poleca susz z siana jako składnik dawki, który w ilości do 500 g dziennie/sztukę nie wpływa ujemnie na przebieg tuczu. Przy dawkach powyżej 700 g przyrosty nieco malały [8]. Ten sam autor stosując mączkę z lucerny łącznie z suszem z buraków cukrowych w formie nawilżanej otrzymał zadowalające przyrosty tuczników [9]. Kidwell i Hunter [5] wprowadzili do dawki dla świń 50% mączki z lucerny w miejsce ziarna i otrzymali wyniki podobne jak w żywieniu konwencjonalnym, zaś w tuszach większy udział mięsa, a mniejszy tłuszczu. Potwierdzają to wyniki Sieriebriokova [wg 7].

W ostatnim okresie obserwuje się duże zainteresowanie suszem z roślin wysoko-wydajnych, do których niewątpliwie należy zaliczyć kukurydzę. Susz z całych roślin kukurydzy znalazł szerokie zastosowanie w żywieniu przeżuwaczy. Skarmiany w postaci mączki [1] lub w formie granulowanej [2], dawał dobre rezultaty w tuczu jagniąt. Glapś i Korniewicz [4] stosując w opasie bydła dawki zawierające do 98% mączki z kukurydzy otrzymali wyniki nie gorsze niż przy mieszance SOMB.

Autorzy niniejszej pracy podjęli próbę zastosowania suszu z całych roślin kukurydzy w kombinacji z suszem z buraków cukrowych w tuczu świń.

MATERIAŁ I METODYKA

Doświadczenie przeprowadzono w gospodarstwie Rokitki należącym do POHZ Chojnów. Susz z całych roślin kukurydzy, sprzątanej w stanie dojrzałości woskowej ziarna, włączono do dawki w ilości 40-50% i porównano z mieszanką standard. Część eksperymentalna trwała od 28 XII 72 do 19 V 1973 r. Do tuczu wzięto 16 warchlaków dwóch ras świń, 8 sztuk wielkiej białej polskiej (wbp) — typ ogólnoużytkowy i 8 sztuk białej zwisłouchej (bz). Warchlaki obu ras rozłoso-

wano do dwóch grup doświadczalnych: I — otrzymała mieszankę standard, II — mieszankę z udziałem suszu z kukurydzy.

Tucz podzielono na dwa podokresy: A — od 30 do 60 kg, B — od 61 do 110 kg. Do mieszanki pełnoporcjowej, opartej głównie na suszu z kukurydzy, jako komponentu uzupełniającego białko użyto koncentratu Provit. Niedobór wapnia i fosforu w obu mieszankach pokryto dodatkiem kredy pastewnej i dwufosfatu. Skład mieszanek w poszczególnych podokresach tuczu podano w tabeli 1.

Tabela 1 — Table 1

Skład mieszanek doświadczalnych (w %)
Composition of food mixtures (in %)

Pasze Feeds	Grupy — Treatments			
	I		II	
	okresy — periods			
	A	B	A	B
Standar I	100	—	—	—
Standard II	—	100	—	—
Provit	—	—	20	15
Śruta pszenna Ground wheat	—	—	17	17
Susz z buraków Dried sugar beets	—	—	23	23
Susz z kukurydzy Dried maize	—	—	40	45
Zawartość włókna surowego Crude fibre level	4,6	6,4	7,3	7,6
Zawartość białka surowego Crude protein level	18,3	16,9	18,3	15,6

W czasie eksperymentu co 7 dni przeprowadzano kontrolę przyrostów i zużycia paszy. Tuczniaki dostawały paszę nawilżaną w zależności od stopnia wyjadania; zadawano ją dwa razy dziennie. Świnie pobierały wodę z automatycznych smoczkowych poidel.

Po osiągnięciu przez tuczniaki ciężaru 110 kg wybrano z każdej grupy żywieniowej po 4 wieprzki obu ras i dokonano uboju. Po schłodzeniu, tusze zważono i na prawej połowce dokonano 5 pomiarów grubości słoniny na grzbiecie, planimetrycznie zmierzono „oko” poledwicy oraz obliczono wydajność poubojową. Uzyskane wyniki opracowano statystycznie przy zastosowaniu dwuczynnikowej analizy wariancji [6].

WYNIKI I DYSKUSJA

Zestawienie wyników z całego doświadczenia podano w tabeli 2. Udowodniono istotną różnicę ($P > 0,05$) w zużyciu białka ogólnego strawnego na 1 kg przyrostu między grupą I i II na korzyść grupy z suszem kukurydzianym. Przy porównaniu pozostałych wyników nie udowodniono istotności różnic.

Tusze tuczników grupy z udziałem suszu u kukurydzy miały cieńszą słoninę na grzbiecie i większe „oko” połówicy, różnice jednak były nieistotne w porównaniu z grupą kontrolną, co potwierdzają badania Kidwella i Huntera [5] oraz Glapsia i wsp. [3].

Tabela 2 — Table 2

Wyniki doświadczenia
Results

	Grupy — Treatments					
	I			II		
	wbp large white	bz white loopard	średnia ras average	wbp large white	bz white loopard	średnia ras average
Ciężar ciała (kg) Live weight (kg)						
początkowy unital	37,3	35,8	—	37,0	36,6	—
końcowy final	110,4	110,3	—	106,7	104,3	—
Przyrost w okresie tuczu (kg) Live weight gain (kg)	73,0	74,5	—	69,7	67,7	—
Dni tuczu Days of fattening	126	115	121	111	122	117
Przyrost dzienny (g) Daily weight gains (g)	580	650	615	626	553	589
Zużycie na 1 kg przyrostu Per 1 kgm weight gain						
paszy (kg) feed (kg)	5,4	4,9	5,1	4,8	5,1	4,96
j. owsiane oat feed units	5,85	5,35	5,6	4,65	4,97	4,81
białko ogólne strawne (g) digestible protein (g)	671	614	642	484	517	500
Grubość słoniny na grzbie- cie (mm)	42,10	38,60	40,35	32,50	38,30	35,40
Back-fat thickness (mm)						
Powierzchnia oka połówicy (cm ²)	31,40	31,59	31,49	37,22	35,36	36,29
Loin „eye” surface (cm ²)						
Wydajność poubojowa (%) Dressing percentage	75,0	76,0	75,5	74,0	76,0	75,0

WNIOSKI

1. Mieszanka z udziałem suszu z całych roślin kukurydzy nie ustępowała mieszance standard pod względem wyników produkcyjnych a nawet mniejsze było zużycie białka strawnego na przyrost 1 kg ciężaru ciała przy jej stosowaniu.

2. Dawka z suszem kukurydzianym nieznacznie poprawiła jakość tuszy w porównaniu z mieszanką standard.

LITERATURA

1. Chomyszyn M., Kuźdowicz M., Kowaczyk J., Orzeszko E., Tomerska H., Ziolecki A.: Roczn. Nauk rol. Ser. B 94, 4, 17, 1973
2. Dobrewa-Błaczanowa I.: Životn. Nauki 2, 23, 1973
3. Glapś J., Dejneka F., Borysow W.: Roczn. Nauk rol. Ser. B 91, 3, 401, 1969
4. Glapś J., Korniewicz A.: Nowe rol. 21, 22, 26, 1972
5. Kidwell J.F., Hunter J.E.: J. Anim. Sci. 15, 4, 1067, 1956
6. Ruszczyk Z.: Metodyka doświadczeń zootechnicznych, PWRiL, Warszawa 1970
7. Seidler S.: Roczn. Nauk rol. Ser. B 67, 4, 411, 498, 1954
8. Seidler S.: Roczn. Nauk rol. Ser. B 67, 4, 498, 1954
9. Seidler S.: Roczn. Nauk rol. Ser. B 69, 1, 105, 1954

A. Piech, B. Fuchs, Z. Ruszczyk

ИСКУССТВЕННО СУШЕНАЯ КУКУРУЗА КАК КОМПОНЕНТ КОРМОВОЙ
СМЕСИ ДЛЯ ОТКОРМА СВИНЕЙ

Резюме

Опыт проведено на племенной ферме Рокитки. 16 подсвинков большой белой и белой вислоухой породы разделено на две группы. Контрольная группа получала комбикорм Стандарт, а опытная — кормовую смесь содержащую 45% сушеной кукурузы. Кукуруза была собрана в стадии поздно-восковой зрелости, высушена и раздроблена.

Получено следующие результаты:

1. Кормовая смесь содержащая сушеную кукурузу не уступала контрольной, а наблюдали даже лучшее усваивание белка в опытной группе.

2. Результаты позволяют предполагать, что кормовая смесь содержащая сушеную кукурузу улучшала качество туш.

A. Piech, B. Fuchs, Z. Ruszczyk

DEHYDRATED WHOLE MAIZE PLANTS AS A COMPONENT OF FOOD MIXTURES
FOR FATTENING PIGS

Summary

An experiment involving 16 growing-fattening pigs of large white and white lop-eared bred was conducted on Breeding Station Rokitki.

A formula mixture Standard was compared to the experimental mixture containing 45-50% chopped dehydrated maize plants harvested in late-dough stage of maturity.

Following results were obtained:

1. The experimental mixture containing chopped maize plants was not inferior to the control mixture, and even brought about better protein conversion efficiency.
2. The results suggested that the mixture containing dehydrated maize positively influenced carcass quality.