

ROMAN JASZCZAK, STANISŁAW MIŚCICKI

## Urządzenie lasu na łamach „Sylwana” w latach 1820-2020

Forest management planning in ‘Sylwan’ in the years 1820-2020

### ABSTRACT

Jaszczak R., Miścicki S. 2020. Urządzenie lasu na łamach „Sylwana” w latach 1820-2020. Sylwan 164 (12): 1045-1060. DOI: <https://doi.org/10.26202/sylwan.2020117>.

‘Sylwan’ is the oldest Polish forest scientific journal. Over the years it has been presenting methods of forest management planning, providing scientific explanation of various current problems and issues of forestry at home and abroad, thus contributing to the increase of expertise in the field. One of the most important departments of forestry has been forest organisation, which has been discussed in the ‘Sylwan’ journal as well. This paper describes the most important (according to the authors) issues of forest management planning, which have been published in the journal. It must be noted, however, that it was the authors’ subjective choice. It is important to be aware that the persons involved in forest management planning dealt not only with the issues presented in this study, but also with many other issues, e.g. forest monitoring, spatial planning, stands productivity and measurement methods which, due to the size of the article, have been omitted here. The interested reader will certainly find them by typing the names of the authors in search engines. The names can be found in the references. It is important to highlight a big increase in the number of published works related to forest management planning. Taking into account the following list of literature, it can be concluded that by 1945 more than 70 articles had been published, and after 1945 about 250. Bearing in mind that many topics were omitted, it can be concluded that forest management planning was (and probably still is) important for Polish forestry, and that those involved in it, on the one hand, formed a rich theoretical basis and, on the other hand, responded to the needs of practice.

### KEY WORDS

forest inventory, forest management planning, yield regulation, forest management history, forest management plan

### ADDRESSES

Roman Jaszczak <sup>(1)</sup> – e-mail: [roman.jaszczak@up.poznan.pl](mailto:roman.jaszczak@up.poznan.pl)  
Stanisław Miścicki <sup>(2)</sup>

<sup>(1)</sup> Katedra Urządzenia Lasu, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu; ul. Wojska Polskiego 71 C, 60-625 Poznań

<sup>(2)</sup> Katedra Urządzenia Lasu, Dendrometrii i Ekonomiki Leśnictwa, SGGW w Warszawie; ul. Nowoursynowska 159, 02-776 Warszawa

## Wstęp

„Sylwan”, najstarsze polskie czasopismo leśne, wpisał się w życie i działalność leśników polskich, na przestrzeni lat przedstawiając metody zagospodarowania lasów oraz wyjaśniając w sposób naukowy różne aktualne problemy i zagadnienia leśnictwa w kraju i za granicą, przyczyniając się tym samym do podniesienia wiedzy fachowej. Jednym z ważniejszych działów leśnictwa było i jest urządzenie lasu, które znalazło też miejsce na łamach „Sylwana”. W opracowaniu przybliżone zostały najważniejsze (według autorów) zagadnienia urządzenia lasu, które zostały opublikowane w tym czasopiśmie.

## Publikacje do 1939 roku

W 1820 roku ukazała się „Instrukcja do tymczasowego urządzenia lasów”. Dotyczyła ona lasów państwowych, z wyłączeniem lasów górniczych, podległych Komisji Rządowej Spraw Wewnętrznych. W tym samym czasie na łamach „Sylwana” ukazały się prace traktujące o urządzeniu i szacowaniu lasów [Gospodarstwo... 1820, 1821; Tablice... 1823]. Były to początki pomiarów lasów, a więc publikowano także artykuły o sprzęcie do pomiaru drzew [Opisanie... 1823; O narzędziu... 1829] oraz o problemach geodezyjnych [Nowe... 1823]. W 1827 roku ukazała się „Instrukcja dla urzędników do uzupełnienia tymczasowego urządzenia i ogólnego oszacowania lasów rządowych w Województwie Krakowskim i Sandomierskim”, której podstawowe założenia były publikowane na łamach „Sylwana” [Urządzenia... 1832 a, b; Instrukcja... 1833, Objasnienie... 1833].

W 1839 roku ukazała się kolejna instrukcja urzędniowa dotycząca wszystkich lasów rządowych. Była ona omówiona w kilku publikacjach [Instrukcja... 1839; Urządzenie... 1839, 1840; Komisyja... 1840]. Bardzo szeroko o urządzeniu lasu oraz treści i układzie planu gospodarczego pisał Henke [1841a, b; 1842 a-e]. Omawiano też sposób tworzenia planów pomiarowych [H.N. 1842]. W kolejnych opracowaniach skupiono się na opisanie zasad taksacji i urządzenia lasów rządowych i prywatnych [Pfeil, Wydrzyński 1843a, b]. W połowie XIX wieku Wydrzyński [1853a-c] opublikował trzy prace szeroko opisujące zagadnienia związane z urządzeniem lasów rządowych.

Pod koniec XIX wieku na łamach „Sylwana” drukowano prace wskazujące na potrzebę urządzenia lasów [Schupp 1883a, b] i opisujące różne metody taksacji lasu [Schupp 1884a, b]. Zwracano uwagę na uwarunkowania krajowe [Brodowicz 1888] oraz treść i układ planu gospodarczego [Tarłowski 1900a, b]. Przybliżano zagadnienia związane z oceną lasu [Tarłowski 1904a, b] oraz różne poglądy na temat urządzenia lasu [Kosina 1910a-d].

W 1922 i 1923 roku ukazał się cykl artykułów Krygowskiego [1922a-i, 1923a-f] traktujący o metodycznych i praktycznych podstawach urządzenia lasu oraz podkreślający wagę okresowych rewizji. Wywołało to na łamach „Sylwana” dyskusję [Skąpski 1923; Krygowski 1923g; Jastrzębski 1923]. W 1923 roku Ministerstwo Rolnictwa przygotowało projekt instrukcji urzędniowej, ale nie wprowadzała ona jednoznacznych wytycznych dla prowadzenia prac urzędniowych. Pewną próbę w tym kierunku podjęli Jastrzębski [1923] i Dudik [1924]. Pod koniec lat 20. XX wieku uważano, że wszystkie lasy państwowe powinny mieć definitywne plany urządzenia lasu, umożliwiające właściwy ich podział administracyjny, prawidłowe planowanie inwestycji i melioracji, jak również ustalenie ilości i wartości zapasu jako podstawy racjonalnej gospodarki. Reichard [1930a, b] opisał metody pomiarowe lasu, a Morawski [1930a, b] zaproponował stosowanie metody Biolleya w lasach jodłowych, do której to koncepcji krytycznie odniósł się Jedliński [1930].

W 1931 roku przeprowadzono jednorazową rewizję planów urządzenia lasu. Jej wyniki nie były jednoznaczne, o czym świadczy chociażby opinia Stankiewiczza [1935]. Natomiast Jedliński [1932a-c], bazując na wynikach opisywanych prac, przybliżył podstawy inwentaryzacji opartej na różnicach siedlisk i drzewostanów dla całego obszaru Puszczy Białowieskiej, dla której miał powstać regionalny operat urządzeniowy.

Wolejszo [1932] opisywał wykorzystanie metody fotograficznej dla potrzeb sporządzenia mapy drzewostanowej. Doświadczeniami z wykonywania planów urządzenia lasu dzielił się Borek [1935a-c], a Zóltowski [1935] pisał o metodzie urządzania lasów przerębowych i bezrębowych.

## Publikacje po 1945 roku

Po II wojnie światowej na łamach „Sylwana” ukazało się ponad 300 publikacji związanych z inwentaryzacją i urządzaniem lasu. Na potrzeby niniejszego opracowania wybrano te, które poruszały najważniejsze i najistotniejsze zagadnienia.

Podstawą urządzania jest inwentaryzacja zasobów drzewnych i stanu lasu. O możliwościach stosowania w niej metody statystyczno-matematycznej już w latach 60. XX wieku pisał Rosa [1967]. Omawiano rolę i znaczenie wielkoobszarowej inwentaryzacji lasu w nowoczesnym gospodarstwie leśnym [Rosa 1976; Borecki, Zajączkowski 1998; Borecki 1998] oraz wskazywano na możliwe błędy i dokładność metod statystyczno-matematycznych [Rutkowski 1981], analizując także możliwość ich wykorzystania w taksacji lasu [Rosa i in. 1981]. Stępień i Borecki [1986], Borecki i Stępień [1994] oraz Banaś [2005b] przedstawili wyniki badań nad przydatnością stratyfikacji drzewostanów dla potrzeb okresowych inwentaryzacji. Miścicki [1988] rozważał możliwość zastosowania szacunków w statystycznej metodzie inwentaryzacji zapasu drzewostanów. O określaniu miąższości w oparciu o losowanie warstwowe pisali Bruchwald [2000a, b], Bruchwald i Zajączkowski [2002a], Bruchwald i in. [2003, 2017], Jabłoński [2010] oraz Banaś i in. [2017]. Oceny różnych sposobów inwentaryzacji lasu dokonali Bruchwald i Zajączkowski [2002b]. Drzewostanową metodę inwentaryzacji i kontroli lasów różnowiekowych opisał Banaś [2005a]. Do możliwości wykorzystania wyników z wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu do tworzenia banku danych o lasach odniósł się Zajączkowski [2008], do określenia powierzchni lasów w Polsce Jabłoński i in. [2018], a do charakterystyki drzewostanów Białowieskiego Parku Narodowego Krasuska i Miścicki [2002].

W części artykułów zajmowano się wykorzystaniem powierzchni próbnych we współczesnej inwentaryzacji lasu. Analizowano możliwość szacowania przy ich pomocy liczby drzew w drzewostanie [Rutkowski 1961] oraz opisywano sposób losowego wyboru drzew próbnych [Rutkowski 1967]. Jagiełło i in. [1978] przedstawili zastosowanie wielkoobszarowej metody losowych powierzchni próbnych do inwentaryzacji oraz kontroli zapasu i przyrostu w projektowanym rezerwacie w Tatrzańskim Parku Narodowym. Borecki [1985a, b] analizował wielkość powierzchni próbnej w statystycznej metodzie inwentaryzacji lasu. Poznański [1992c] przedstawił wstępne wyniki zastosowania grupowych powierzchni próbnych do oceny zmian zasobów drzewnych w okręgach przemysłowych. Kukuła [1993] opisywał możliwość symulacji komputerowych powierzchni próbnych. Problemy związane z brzegowymi powierzchniami próbnymi relaskopowymi przedstawiali Przybylska i Kaczmarek [1993], a z brzegowymi kołowymi Miścicki [1993]. Borecki [1999] omawiał wyniki oceny dokładności inwentaryzacji drzewostanów sosnowych za pomocą relaskopowych powierzchni próbnych. Miścicki i Nowicka [2007] opisali problemy i możliwości ich rozwiązania przy stosowaniu przy pomiarze zasobów leśnych stałych koncentrycznych powierzchni próbnych.

W ramach urządzania omawiano określone zagadnienia. O kosztach wyznaczania granic drzewostanów z użyciem różnych metod pisał Arbatowski [1968]. O dokładności określania powierzchni wyłączeń leśnych, przy częściowym symulowaniu pomiarów, traktował artykuł Kosińskiego i Zbuckiego [1987]. Gierliński [1972] opisał siedliskowo-drzewostanową metodę urządzania lasu. Poczekaj [1972] postulował konieczność wprowadzenia do opisów taksacyjnych bonitacji siedliska. Rutkowski [1975] opisał urzędzeniowe treści klasyfikacyjnego systemu sposobów zagospodarowania lasu. Ważyński [1986] porównał cztery metody taksacji i sposoby planowania przedrębego. O możliwości wykorzystania modeli wzrostu w urządzaniu lasu pisał Bruchwald [1993]. Magnuski [1993b, 1995] wskazał problemy związane z różnymi aspektami planowania urzędzeniowego. O metodycznych podstawach kompleksowej oceny stanu lasu pisał Stępień [1996c]. Poznański [1996c] odniósł się do trwałości lasu oraz metod jej utrzymania. Łopiński [2008a] omawiał przydatność wybranych cech taksacyjnych do oceny stanu lasu. Nowakowska i in. [2010] oraz Jabłoński [2012] oceniali dokładność określania miąższości drzewostanów w trakcie prac urzędzeniowych, a wyniki z różnych wariantów obliczania miąższości przedstawili Borecki i Pieniak [2006]. Banaś i in. [2015] omówili sposób określania średniego wieku gospodarstwa w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Miścicki i Szneiderowski [2017] badali zależność wybranych cech drzewostanów od położenia nad poziomem morza. Bruchwald i in. [2020] porównali różne sposoby określania składów gatunkowych drzewostanów obrębu leśnego.

Inwentaryzację lasu wspomagają różne narzędzia i techniki. Olenderek [1992] prezentował wyniki badań nad wykorzystaniem geodezji i fotogrametrii w inwentaryzacji lasu. Mozgawa [1980] i Piekarski [1998] opisali wykorzystanie zdjęć lotniczych do taksacji lasu. Mozgawa [1977, 2004] oraz Zawila-Niedźwiecki [1987] omówili możliwość wykorzystania metod teledetekcyjnych w inwentaryzacji lasu. Miścicki i Nowicka [2008] pisali o aktualizacji zapasu drzewostanów na podstawie danych z SILP i stałych powierzchni próbnych, a Miścicki [2009] omówił pomiar zapasu grubizny z wykorzystaniem zdjęć lotniczych. O możliwościach wykorzystania lotniczego skanowania laserowego pisał Stereńczak [2010], a numerycznego modelu terenu i modelu pokrycia terenu Stereńczak i Będkowski [2011].

Regulacja użytkowania głównego była poruszana bardzo często i w różnych aspektach. O gospodarstwach jako obiektach regulacji ładu czasowego i planowania hodowlanego w jednostkach regulacyjnych pisali Bernadzki i Rosa [1983] oraz Bernadzki i Smykała [1998]. Związek regulacji użytkowania z metodami inwentaryzacji lasu przedstawili Borecki i Miścicki [1993] oraz Musiał [1993], a wpływ wielkości etatu rębego i kolejności wyrębu drzewostanów na zdolności produkcyjne siedlisk leśnych opisał Sikiński [1993b]. Ewolucję gospodarstw w Polsce przedstawił Jaszczak [2013]. Badania nad określaniem dojrzałości rębnej i wieku rębności były przedmiotem rozważań Gierlińskiego [1967, 1968, 1979], Głaza [2001, 2003], Poznańskiego [2005b], Stępnia i Lewandowskiej [2013] oraz Klocka i Piekutina [2015]. Wątek ekonomiczny w planowaniu urzędzeniowym pojawił się w opracowaniach Klocka [1977, 1978], Partyki i in. [1994a, b, 1995], Płotkowskiego [1997a, b], Piekutina i Skręty [2012], Bednarskiego i Miścickiego [2016] oraz Parzycha i in. [2018]. O znaczeniu wieku rębności i kolei rębu pisali Świąder [1961], Szydłowski [1961] i Smykała [1993]. O optymalizacji kolejności użytkowania rębego oraz pilności i możliwości wyrębu drzewostanów traktowały artykuły Chałckiego [1959a], Klocka [1979, 1981a, b, 1982], Klocka i Lubańskiego [1986], Poznańskiego [1988a-c, 1993a] oraz Sikińskiego [1993a]. Pisano też o wykorzystaniu bieżącego przyrostu miąższości do ustalania etatu [Szymkiewicz 1962; Gierliński 1970]. Na problemy metodyczne i ograniczenia związane z regulacją zwracali uwagę Rutkowski [1971, 1976, 1991], Magnuski [1993a] i Bruchwald [1995],

a o wpływie na nią szkód leśnych Klocek [1989]. O regulacji i jej związku z prognozowaniem produkcji leśnej pisali Magnuski [1986] i Miś [1989]. Nowe zasady regulacji w różnych sposobach zagospodarowania proponowali Rutkowski [1963], Poznański i Rutkowski [1980], Przybylska i Rutkowski [1980], Kobyliński [1986] oraz Poznański [1988d-f, 1989, 1991, 1992b, 1998]. Propozycje nowych etatów lub modyfikacji już stosowanych omawiali Poznański [1976, 1987a, 1993b, 2002a, b, 2009] oraz Poznański i Boroń [1994]. O regulacji użytkowania rębnego z wykorzystaniem funkcji korzyści i społecznych pisał Miś [1984, 2005]. Stępień [2005] oraz Jaszczak [2014] opisali rolę etatów jako regulatorów rozmiaru użytkowania lasu. Rozmiar użytkowania przedrębego stanowił temat prac Boreckiego i in. [2011, 2012a, b], a jego związek z użytkowaniem rębnym opisany był przez Zajączkowskiego [1993]. O optymalizacji dojrzałości rębnej drzewostanów z punktu widzenia wiązanie węgla traktowały prace Wysockiej-Fijorek [2016] oraz Wysockiej-Fijorek i Zająca [2017]. Zagadnienia związane z prognozowaniem, programowaniem i planowaniem były przedmiotem opracowań Poznańskiego [1983, 1986, 1988d, e, 1999a, b], Poznańskiego i Rutkowskiego [1987], Banasia [1996b, 2010] oraz Wysockiej-Fijorek i Zajączkowskiego [2020]. O modelowaniu wielkości użytkowania rębnego w zależności od przyjętej metody prognozowania pisali Szyć i in. [2020], a o wykorzystaniu w tym celu programowania liniowego Zaborski i Banaś [2020]. Empiryczny i teoretyczny wzorzec struktury wiekowej różnych gospodarstw prezentował Poznański [1987b]. O wyznaczeniu pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych i o rozkładzie drzewostanów w klasach wieku pisali Poznański [1992a, 1993c] oraz Poznański i Rutkowski [1995]. Sposób wyboru etatu rębego w lasach zagospodarowanych rębnią częściową omawiali Poznański [1995, 1996b] i Banaś [1996a].

Patrząc w przyszłość, nie można zapominać o przeszłości, stąd liczna grupa artykułów traktujących o historii urządzania lasu. Dotyczyły one różnych okresów i miejsc. Jaszczak i Wajchman-Świtalska [2013] przypomnieli sposoby opisywania drzewostanów stosowane w XIX wieku. Różne aspekty rozwoju urządzania lasu na ziemiach polskich w XIX wieku i w okresie międzywojennym omówili Urbaniak [1975] oraz Jaszczak [2008b-e]. Zabielski [1975] i Smykała [1985] opisali urządzanie lasu i jego rolę w gospodarce leśnej w Polsce Ludowej. Już po transformacji politycznej, gospodarczej i społecznej Polski na początku lat 90. XX wieku Magnuski [1997a, b] przybliżył najważniejsze zagadnienia związane z urządzaniem lasu z całego okresu po drugiej wojnie światowej. Jaszczak [2008a] opisał ewolucję metod inwentaryzacji zasobów drzewnych. Magnuski i Jaszczak [2008a-c] dokonali syntezy artykułów z „Sylwana” traktujących o okresach rozwoju urządzania lasu w Polsce, inwentaryzacji lasu oraz regulacji i planowaniu. Jaszczak i in. [2011] oraz Gołojuch i Beker [2015] opisali rozwój naziemnych inwentaryzacji szkód w polskich lasach spowodowanych przez przemysłowe zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego i inne czynniki.

Historia urządzania lasu pokazała także, że na przestrzeni lat zmieniało się spojrzenie na rolę i zadania urządzania lasu, a poprzez to na ewolucję zapisów w kolejnych instrukcjach urządzania lasu [Trampler 1954, 1955; Chałdecki 1958, 1959b; Fromer 1963; Zabielski 1965; Rutkowski 1972; Smykała 1977a, b; Poznański 1996a, 1997; Przybylska 1996; Stępień 1996b, c, 1998; Czuba 1998; Borecki 2008; Głaz i in. 2008; Matysiak 2008; Borecki, Stępień 2017]. Opisywano przy tym także związek urządzania lasu z aktualnymi aktami prawnymi [Dawidziuk, Czuba 1993; Miś 1993; Magnuski, Rybarski 1995; Szempliński 1998; Szujewski 1998; Dawidziuk 2008; Goliński 2008].

Różne aspekty tworzenia planów urządzania lasu przedstawili Jaszczak i in. [2018]. Partycypacja społeczna w tworzeniu planów urządzania lasu była opisywana przez Jaszczaka i Wajchman-

-Świtalską [2014] oraz Orzechowskiego i Kamińską [2018]. O analizach i prognozach ekonomicznych w planach urzędzenia lasu traktowały prace Płotkowskiego [1996a, b], Adamowicza i in. [2016] czy Wysockiej-Fijorek [2015, 2018, 2019a, b, 2020]. Aspekty inżynierskiego zagospodarowania lasu w planie urzędzenia lasu omówił Pieńkos [1998], a o konieczności planowania regionalnego w urzędzeniu lasu pisali Jaszczak i in. [2020]. Urzędzenie lasów komunalnych było przedmiotem prac Rutkowskiego [1984] i Ważyńskiego [1988], parków narodowych i rezerwatów przyrody – artykułów Ważyńskiego [1992] i Miścickiego [1994], a lasów prywatnych – opracowań Głaza [1998] oraz Jaszczaka i in. [2018]. Koncepcję tworzenia planu zalesień dla gmin opisał Ważyński [1994b].

O zagadnieniach ochrony lasu i podstawach ekologicznych gospodarki leśnej w planowaniu urzędzeniowym traktowały opracowania Zabielskiego [1958], Smykały [1989], Zielonego [1992], Przybylskiej [1998, 1999], Rozwałki [1998], Przybylskiej i Romańczyka [2001], Poznańskiego [2005a, 2010] oraz Boreckiego i in. [2017]. Ważyński [1994a] przybliżył zagadnienia związane z funkcjami lasów, a Przybylska [1995] omówiła waloryzację funkcji lasów.

Często poruszonym zagadnieniem była problematyka przebudowy drzewostanów i lasu w powiązaniu z urzędzeniem lasu. Było ono przedmiotem publikacji Klocka [1982], Lipki i Stępnia [1996a, 2007], Misia [1998, 1999, 2006, 2008], Stępnia i in. [1999], Gajewskiego i Zajackowskiego [2006], Przybylskiej i in. [2007], Łopińskiego i Stępnia [2008] oraz Łopińskiego [2008b].

## Podsumowanie

W niniejszym opracowaniu omówiono ponad 300 artykułów związanych z urzędzeniem lasu, które ukazały się na przestrzeni 200 lat na łamach „Sylwana”. Nie wyczerpują one wszystkich tematów. Należy mieć bowiem świadomość, że badacze związani z urzędzeniem lasu w swoich badaniach zajmowali się nie tylko wskazanymi w niniejszym opracowaniu zagadnieniami, ale także wieloma innymi, np. z zakresu monitoringu lasu, planowania przestrzennego, produktywności drzewostanów i metod pomiarowych, które ze względu na zakreślone rozmiary artykułu zostały pominięte. Zainteresowany czytelnik znajdzie je z pewnością, przyjmując prosty klucz – wpisując w wyszukiwarkach nazwiska autorów podanych w wykazie prac.

Należy podkreślić znaczące zwiększanie się liczby prac związanych z urzędzeniem lasu. Uwzględniając poniższy spis literatury, można stwierdzić, że do 1945 roku ukazało się ponad 70 artykułów, a po 1945 roku już około 250. Pamiętając o pominięciu wielu tematów, można dojść do wniosku, że urzędzenie lasu było (i zapewne ciągle jest) ważne dla polskiego leśnictwa, a osoby zajmujące się nim z jednej strony tworzyły bogatą podstawę teoretyczną, a z drugiej strony odpowiadały na potrzeby praktyki.

## Literatura

- Adamowicz K., Kożuch A., Jaszczak R. 2016. Koncepcja wykorzystania analizy *ex post* do sporządzania aneksu ekonomicznego planu urzędzenia lasu. Sylwan 160 (11): 883-892. DOI: <https://10.26202/sylwan.2016051>.
- Arbatowski S. 1968. Analiza porównawcza kosztów wyznaczania granic wyłączeń drzewostanowych, w urzędzeniu lasu, metodami fotogrametryczną i busolową. Sylwan 112 (3): 41-50.
- Banaś J. 1996a. Prawdopodobieństwo przeżycia i wyrębu drzewostanów w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Sylwan 140 (9): 85-92.
- Banaś J. 1996b. Prognozowanie rozmiaru użytkowania rębego w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Sylwan 130 (12): 41-46.
- Banaś J. 2005a. Drzewostanowa metoda inwentaryzacji i kontroli lasów różnowiekowych. Sylwan 149 (11): 18-24. DOI: <https://10.26202/sylwan.9200527>.

- Banaś J. 2005b. Zastosowanie stratyfikacji w inwentaryzacji lasów różnowiekowych. *Sylwan* 149 (12): 30-36. DOI: <https://10.26202/sylvan.9200528>.
- Banaś J. 2010. System planowania urzędzeniowego w lasach różnowiekowych. *Sylwan* 154 (7): 456-462. DOI: <https://10.26202/sylvan.2009245>.
- Banaś J., Drozd M., Zięba S., Bujoczek L. 2017. Zwiększenie efektywności inwentaryzacji lasu metodą losowania warstwowego. *Sylwan* 161 (10): 804-811. DOI: <https://10.26202/sylvan.2017074>.
- Banaś J., Zięba S., Bujoczek L., Zygmunt R., Drozd M. 2015. Metoda określania średniego wieku gospodarstwa w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania lasu. *Sylwan* 159 (9): 732-739. DOI: <https://10.26202/sylvan.2015022>.
- Bednarski K., Miścicki S. 2016. Kolej rębny drzewostanów sosnowych według kryteriów ekonomicznych. *Sylwan* 160 (3): 197-206. DOI: <https://10.26202/sylvan.2015095>.
- Bernadzki E., Rosa W. 1983. Gospodarstwa (obręby siedliskowe) – jako obiekty regulacji ładu czasowego i planowania hodowlanego. *Sylwan* 127 (4): 1-7
- Bernadzki E., Smykała J. 1998. Podział gospodarczy w aspekcie regulacji użytkowania rębny oraz długookresowego planowania hodowlanego. *Sylwan* 142 (5): 35-43.
- Borecki T. 1985a. Wielkość próbnej powierzchni losowej problemem ciągle aktualnym. *Sylwan* 129 (3): 21-26.
- Borecki T. 1985b. Wielkość losowej powierzchni próbnej w statystycznej metodzie inwentaryzacji lasu. *Sylwan* 129 (4): 1-12.
- Borecki T. 1998. Problemy okresowej inwentaryzacji stanu lasu – stan obecny i pespektywy. *Sylwan* 142 (6): 29-39.
- Borecki T. 1999. Ocena dokładności inwentaryzacji drzewostanów sosnowych wykonywanej za pomocą próbnych powierzchni relaskopowych. *Sylwan* 143 (3): 33-41.
- Borecki T. 2008. Znaczenie urządzania lasu w trwale zrównoważonej gospodarce leśnej. *Sylwan* 152 (1): 9-14. DOI: <https://10.26202/sylvan.2006159>.
- Borecki T., Miścicki S. 1993. Regulacja użytkowania na tle metod inwentaryzacji lasu. *Sylwan* 137 (12): 5-9.
- Borecki T., Stępień E. 1994. Badania przydatności stratyfikacji w inwentaryzacji lasu. *Sylwan* 138 (7): 5-20.
- Borecki T., Orzechowski M., Stępień E. 2017. Przewidywane oddziaływanie zmian klimatu na ekosystemy leśne oraz ich konsekwencje w urządzaniu lasu. *Sylwan* 161 (7): 531-538. DOI: <https://10.26202/sylvan.2017008>.
- Borecki T., Pieniak D., Wójcik R. 2006. Analiza wielkości miąższości uzyskanej z inwentaryzacji zapasu metodą obrębową w zależności od różnych wariantów obliczeń. *Sylwan* 150 (11): 22-29. DOI: <https://10.26202/sylvan.2006072>.
- Borecki T., Pieniak D., Wójcik R. 2011. Aspekty prawne określania wielkości użytkowania przedrębny. *Sylwan* 155 (2): 75-83. DOI: <https://10.26202/sylvan.2010011>.
- Borecki T., Pieniak D., Wójcik R. 2012a. Regionalne zróżnicowanie użytkowania przedrębny w Polsce. *Sylwan* 156 (10): 732-740. DOI: <https://10.26202/sylvan.2012053>.
- Borecki T., Pieniak D., Wójcik R. 2012b. Realizacja użytkowania przedrębny w Lasach Państwowych w okresie 1999-2004. *Sylwan* 156 (11): 848-854. DOI: <https://10.26202/sylvan.2010077>.
- Borecki T., Stępień E. 2017. Ewolucja roli i aktualnych zadań urządzania lasu. *Sylwan* 161 (3): 179-188. DOI: <https://10.26202/sylvan.2016105>.
- Borecki T., Zajączkowski S. 1998. Wielkoobszarowa kompleksowa inwentaryzacja stanu lasu. *Sylwan* 142 (6): 5-15.
- Borek J. 1935a. Uchybienia spotykane w planach gospodarstwa leśny i sposób ich usuwania. *Sylwan* 53 (2): 60-65.
- Borek J. 1935b. Uchybienia spotykane w planach gospodarstwa leśny i sposób ich usuwania (Ciąg dalszy). *Sylwan* 53 (3): 101-109.
- Borek J. 1935c. Uchybienia spotykane w planach gospodarstwa leśny i sposób ich usuwania (Dokończenie). *Sylwan* 53 (4): 141-149.
- Brodowicz J. 1888. Słowo o urzędzeniu gospodarstwa lasowego z szczególnym uwzględnieniem stosunków krajowych. *Sylwan* 6: 73-84.
- Bruchwald A. 1993. Zastosowanie modeli wzrostu w urządzaniu lasu. *Sylwan* 137 (5): 27-39.
- Bruchwald A. 1995. Metoda regulacji użytkowania przedrębny. *Sylwan* 139 (6): 5-13.
- Bruchwald A. 2000a. Weryfikacja wielkopowierzchniowej metody określania miąższości obiektu leśny opartej na losowaniu warstwowym. *Sylwan* 144 (6): 5-14.
- Bruchwald A. 2000b. Wielkopowierzchniowa metoda określania miąższości obiektu leśny oparta na losowaniu warstwowym. *Sylwan* 144 (3): 5-17.
- Bruchwald A., Miścicki S., Dmyterko E., Stereńczak K. 2017. Ocena dokładności obrębowej metody inwentaryzacji lasu opartej na losowaniu warstwowym. *Sylwan* 161 (11): 909-916. DOI: <https://10.26202/sylvan.2017101>.
- Bruchwald A., Miścicki S., Dmyterko E., Stereńczak K., Wysocka-Fijorek E. 2019. Porównanie sposobów określania składów gatunkowych drzewostanów obrębu leśny. *Sylwan* 163 (5): 365-372. DOI: <https://10.26202/sylvan.2018159>.

- Bruchwald A., Wójcik R., Zajączkowski S. 2003. Analiza dokładności obrębowej metody inwentaryzacji lasu opartej na losowaniu warstwowym. *Sylvan* 147 (5): 13-20. DOI: <https://doi.org/10.26202/sylvan.2003957>.
- Bruchwald A., Zajączkowski S. 2002a. Obrębowa metoda inwentaryzacji lasu oparta na losowaniu warstwowym. *Sylvan* 146 (10): 13-23.
- Bruchwald A., Zajączkowski S. 2002b. Analiza porównawcza różnych sposobów inwentaryzacji lasu. *Sylvan* 146 (11): 5-14.
- Chalecki L. 1958. Czas wrócić do pełnej planowości w użytkowaniu rębnym. *Sylvan* 102 (3): 32-40.
- Chalecki L. 1959a. O kolejności przeznaczania drzewostanów do wycięcia. *Sylvan* 103 (3): 39-42.
- Chalecki L. 1959b. Jak uprościć planowanie urzędzeniowe. *Sylvan* 103 (10): 33-39.
- Czuba M. 1998. Trwały i zrównoważony rozwój lasów i leśnictwa a planowanie urzędzeniowe. *Sylvan* 142 (5): 49-57.
- Dawidziuk J. 2008. Prawne i organizacyjne aspekty funkcjonowania Biura Urządzenia lasu i Geodezji Leśnej – stan obecny i perspektywy. *Sylvan* 152 (1): 30-36. DOI: <https://10.26202/sylvan.2006160>.
- Dawidziuk J., Czuba M. 1993. Problemy regulacji użytkowania rębego i przedrębego w świetle przepisów ustawy o lasach. *Sylvan* 137 (6): 13-19.
- Dudik K. 1924. Druki do urządzania lasu. *Sylvan* 42 (1/2/3): 36-43.
- Fromer R. 1963. Nowa metoda badania wyników gospodarczych w leśnictwie i jej znaczenie dla urządzania lasu. *Sylvan* 107 (5): 1-13.
- Gajewski D., Zajączkowski S. 2006. Praktyczne zagadnienia gospodarstwa przebudowy w urządzaniu lasu. *Sylvan* 150 (12): 39-50. DOI: <https://10.26202/sylvan.2006020>.
- Gierliński T. 1967. Badania nad określaniem dojrzałości i wieku rębności drzewostanów mieszanych dębowo-sosnowych i sosnowo-dębowych na podstawie powierzchni próbnych. *Doniesienie tymczasowe*. *Sylvan* 111 (5): 65-68.
- Gierliński T. 1968. Analiza wieku rębności wg instrukcji urządzania lasu z 1957 roku i projektu nowej instrukcji z 1967 r. dla sosny, jodły, dębu i buka w wybranych nadleśnictwach ozlp Radom, Lublin i Przemyśl. *Sylvan* 112 (10): 61-68.
- Gierliński T. 1970. Przyrost bieżący i przeciętny drzewostanów w lasach państwowych i jego wpływ na określanie wielkości etatów użytków rębnych i przedrębnych. *Sylvan* 114 (12): 47-62.
- Gierliński T. 1972. Przykład zastosowania siedliskowo-drzewostanowej metody urządzania lasu. *Sylvan* 116 (3): 29-41.
- Gierliński T. 1979. Metoda ustalania optymalnego wieku rębności drzewostanów mieszanych z wykorzystaniem tablic. *Sylvan* 123 (2): 39-56.
- Głaz J. 1998. Problemy urządzania lasów prywatnych. *Sylvan* 142 (7): 35-46.
- Głaz J. 2001. Urzędzeniowe aspekty dojrzałości lasu do odnowienia. *Sylvan* 145 (5): 61-68.
- Głaz J. 2003. Kryteria wieku dojrzałości drzewostanów do wycięcia. *Sylvan* 147 (4): 59-70. DOI: <https://doi.org/10.26202/sylvan.2003041>.
- Głaz J., Czerepko J., Jabłoński M., Zajączkowski G. 2008. Kierunki doskonalenia zasad urządzania lasu w celu realizacji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. *Sylvan* 152 (1): 37-44. DOI: <https://10.26202/sylvan.2006161>.
- Goliński M. T. 2008. Znaczenie urządzania lasu w polityce gospodarczej państwa. *Sylvan* 152 (1): 15-21. DOI: <https://10.26202/sylvan.2006163>.
- Gołojuch P., Beker C. 2015. Urządzanie i monitoring lasu a ustalanie stref uszkodzenia lasu i stopnia uszkodzenia drzewostanów. *Sylvan* 159 (1): 13-21. DOI: <https://10.26202/sylvan.2014148>.
- Gospodarstwo i administracja lasów. O urzędzeniu lasów. 1820. *Sylvan* 1 (2): 123-178.
- Gospodarstwo i administracja lasów. O szacowaniu lasów. 1821. *Sylvan* 2 (4): 127-174.
- H. N. 1842. O rysowaniu planów pomiarowych a w szczególności o rysowaniu planów do gospodarstwa leśnego. *Sylvan* 18 (1): 188-293.
- Henke G. 1841a. Urządzenie lasów. (Dalszy ciąg systematu materialnego). *Sylvan* 16 (2): 459-501.
- Henke G. 1841b. Urządzenie lasów. Systemat połączony. *Sylvan* 17 (1): 27-85.
- Henke G. 1842a. Urządzenie lasów. Rozdział X. Układ ogólnego planu gospodarczego. *Sylvan* 18 (1): 5-24.
- Henke G. 1842b. Urządzenie lasów. Rozdział XI. Układ szczegółowego planu gospodarczego. *Sylvan* 18 (1): 24-72.
- Henke G. 1842c. Urządzenie lasów. Rozdział XII. Opisanie ogólne. *Sylvan* 18 (1): 72-85.
- Henke G. 1842d. Urządzenie lasów. Rozdział XIII. Układ planu gospodarczego. *Sylvan* 18 (1): 85-91.
- Henke G. 1842e. Szacowanie lasów. *Sylvan* 18 (1): 92-187.
- Instrukcja dla Urzędników do uzupełnienia tymczasowego urzędzenia i ogólnego oszacowania lasów rządowych w Województwach Krakowskim i Sandomierskim. 1833. *Sylvan* 9 (2): 53-82.
- Instrukcja o urzędzeniu lasów pod zawiadywaniem Komisji rządowej przychodu i skarbu zostających. 1839. *Sylvan* 15 (2): 465-523.
- Jabłoński M. 2010. Warstwowanie drzewostanów w statystycznej metodzie reprezentacyjnej pomiaru miąższości obrębu leśnego – praktyczna realizacja założeń. *Sylvan* 154 (6): 397-404. DOI: <https://10.26202/sylvan.2009009>.
- Jabłoński M. 2012. Dokładność szacowania miąższości drzewostanów sosnowych w trakcie prac urządzania lasu. *Sylvan* 156 (9): 643-649. DOI: <https://10.26202/sylvan.2012055>.



- Jabłoński M., Mionskowski M., Budniak P. 2018. Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasu źródłem informacji o powierzchni lasów w Polsce. *Sylwan* 162 (5): 365-372. DOI: <https://10.26202/sylwan.2018024>.
- Jagiello Z., Poznański R., Raimer J., Rutkowski B. 1978. Zastosowanie wielkoobszarowej metody losowych powierzchni próbnych do inwentaryzacji oraz kontroli zapasu i przyrostu w projektowanym rezerwacie ścisłym Skoruśniak w Tatrzańskim Parku Narodowym. *Sylwan* 122 (1): 31-41.
- Jastrzębski Z. 1923. Uwagi do artykułu inż. Henryka Skąpskiego p.t. „Nowa teoria oceniania lasu”. *Sylwan* 41 (7): 163-167.
- Jastrzębski Z. 1924. Nieco z oceniania lasu. *Sylwan* 42 (1/2/3): 16-19.
- Jaszczak R. 2008a. Inwentaryzacja zasobów drzewnych w urzędowaniu lasów w Polsce. *Sylwan* 152 (50): 14-25. DOI: <https://10.26202/sylwan.2006151>.
- Jaszczak R. 2008b. Urządzanie lasu w Polsce do 1939 roku. Część I – początki urządzania lasu na ziemiach polskich. *Sylwan* 152 (3): 13-21. DOI: <https://10.26202/sylwan.2006126>.
- Jaszczak R. 2008c. Urządzanie lasu w Polsce do 1939 roku. Część II – urządzanie lasu w Królestwie Polskim. *Sylwan* 152 (5): 3-13. DOI: <https://10.26202/sylwan.2006179>.
- Jaszczak R. 2008d. Urządzanie lasu w Polsce do 1939 roku. Część III – urządzanie lasu na ziemiach polskich w zaborze austriackim i pruskim. *Sylwan* 152 (9): 3-10. DOI: <https://10.26202/sylwan.2006180>.
- Jaszczak R. 2008e. Urządzanie lasu w Polsce do 1939 roku. Część IV – urządzanie lasu na ziemiach polskich w latach 1918-1939. *Sylwan* 152 (9): 3-13. DOI: <https://10.26202/sylwan.2006181>.
- Jaszczak R. 2013. Podział lasu na gospodarstwa w Polsce. *Sylwan* 158 (4): 298-305. DOI: <https://10.26202/sylwan.2013161>.
- Jaszczak R. 2014. Rola i znaczenie różnych etatów w regulacji użytkowania rębne w Polsce. *Sylwan* 158 (5): 390-400. DOI: <https://10.26202/sylwan.2013160>.
- Jaszczak R., Adamowicz K., Wajchman-Świtalska S., Miotke M. 2018. Wybrane aspekty tworzenia planów urzędzenia lasu w Polsce. *Sylwan* 162 (10): 795-807. DOI: <https://10.26202/sylwan.2018089>.
- Jaszczak R., Bańkowski J., Kowalczyk B. 2020. Urządzanie lasu w dobie wyzwań środowiskowych i społecznych – planowanie regionalne. *Sylwan* 164 (5): 373-383. DOI: <https://10.26202/sylwan.2020017>.
- Jaszczak R., Gołojuch P., Niziołek K. 2011. Naziemne inwentaryzacje szkód w polskich lasach spowodowanych przez przemysłowe zanieczyszczenia powietrza w latach 1970-2009. *Sylwan* 155 (10): 687-701. DOI: <https://10.26202/sylwan.2010099>.
- Jaszczak R., Gołojuch P., Wajchman-Świtalska S. 2018. Wybrane zagadnienia zarządzania lasami prywatnymi w Polsce. *Sylwan* 162 (9): 754-762. DOI: <https://10.26202/sylwan.2018088>.
- Jaszczak R., Wajchman-Świtalska S. 2014. Udział i rola czynnika społecznego w tworzeniu planu urzędzenia lasu w Polsce. *Sylwan* 158 (3): 231-240. DOI: <https://10.26202/sylwan.2013159>.
- Jaszczak R., Wajchman-Świtalska S., Taryma B. 2013. Urządzanie lasu na ziemiach polskich – opis drzewostanów w XIX wieku. *Sylwan* 157 (10): 793-800. DOI: <https://10.26202/sylwan.2013050>.
- Jedliński W. 1930. Uwagi prof. .... do pracy inż. A. Morawskiego wykonanej pod jego kierunkiem w Zakł. Urządz. Lasu S.G.G.W. *Sylwan* 48 (5): 443-444.
- Jedliński W. 1932a. Nowe kierunki rozwoju urzędzenia lasu na tle poprzedzających je metod drzewostanowych i nowa systematyka regulacji dochodów i systemizacji lasów. *Sylwan* 50 (3): 69-91.
- Jedliński W. 1932b. Nowe kierunki rozwoju urzędzenia lasu na tle poprzedzających je metod drzewostanowych i nowa systematyka regulacji dochodów i systemizacji lasów (Ciąg dalszy). *Sylwan* 50 (4): 117-131.
- Jedliński W. 1932c. Nowe kierunki rozwoju urzędzenia lasu na tle poprzedzających je metod drzewostanowych i nowa systematyka regulacji dochodów i systemizacji lasów (Dokończenie). *Sylwan* 50 (5): 12-165.
- Klocek A. 1977. Ewolucja ekonomicznych podstaw wyznaczania wieku dojrzałości rębnej drzewostanów. *Sylwan* 121 (11): 23-28.
- Klocek A. 1978. Kierunki optymalizacji wieku dojrzałości rębnej drzewostanów. *Sylwan* 122 (10): 1-11.
- Klocek A. 1979. Optymalizacja rocznego planowania użytkowania rębne drzewostanów w zrębowym sposobie zagospodarowania. *Sylwan* 123 (5): 13-22.
- Klocek A. 1981a. Optymalizacja kolejności użytkowania rębne drzewostanów w świetle literatury. *Sylwan* 125 (4): 1-8.
- Klocek A. 1981b. Nowa metoda optymalizacji kolejności użytkowania rębne drzewostanów (OUR). *Sylwan* 125 (6): 53-62.
- Klocek A. 1982. Optymalizacja wieku dojrzałości rębnej oraz wieku przebudowy drzewostanów. *Sylwan* 126 (4): 1-10.
- Klocek A. 1989. Szkody leśne i problemy regulacji użytkowania rębne drzewostanów. *Sylwan* 133 (5): 1-9.
- Klocek A., Lubański A. 1986. Optymalizacja planu cięć drzewostanów negatywnych na przykładzie Nadleśnictwa Żednia. *Sylwan* 130 (6): 13-26.
- Klocek A., Piekutin J. 2015. Wiek rębności w lesie normalnym oraz lesie celowym. *Sylwan* 159 (12): 971-988. DOI: <https://10.26202/sylwan.2015091>.

- Kobyliński F. 1986. Ustalanie etatu cięć w lasach zagospodarowanych przerębowo. *Sylwan* 130 (4): 47-50.
- Komisya Rządowa Przychodów i Skarbu poleciła zamieścić następujące wydane przez Nią do Rządów gubernialnych rozporządzenia: Instrukcja do wykonywania planu gospodarczego w lasach rządowych. 1840. *Sylwan* 16 (1): 158-312.
- Kosina J. 1910a. O nowszych poglądach w urządzaniu lasów. *Sylwan* 28 (3): 97-109.
- Kosina J. 1910b. O nowszych poglądach w urządzaniu lasów. (Ciąg dalszy). *Sylwan* 28 (5): 193-203.
- Kosina J. 1910c. O nowszych poglądach w urządzaniu lasów. (Ciąg dalszy). *Sylwan* 28 (7): 319-328.
- Kosina J. 1910d. O nowszych poglądach w urządzaniu lasów. (Dokończenie). *Sylwan* 28 (7): 442-449.
- Kosiński W., Zbucki A. 1987. Określenie dokładności powierzchni wyłączeń leśnych przy częściowym symulowaniu wielkości pomiarów. *Sylwan* 131 (40): 65-72.
- Krasuska M., Miścicki S. 2002. Wielkoobszarowa charakterystyka drzewostanów Białowieckiego Parku Narodowego. *Sylwan* 146 (3): 99-103.
- Krygowski T. 1922a. Echa z praktyki i teorii urzędzenia gospodarstwa lasowego. *Sylwan* 40 (3): 55-58.
- Krygowski T. 1922b. Echa z praktyki i teorii urzędzenia gospodarstwa lasowego (Ciąg dalszy). *Sylwan* 40 (4): 8-84.
- Krygowski T. 1922c. Echa z praktyki i teorii urzędzenia gospodarstwa lasowego (Ciąg dalszy). *Sylwan* 40 (5): 97-100.
- Krygowski T. 1922d. Echa z praktyki i teorii urzędzenia gospodarstwa lasowego (Ciąg dalszy). *Sylwan* 40 (6): 121-127.
- Krygowski T. 1922e. Echa z praktyki i teorii urzędzenia gospodarstwa lasowego (Ciąg dalszy). *Sylwan* 40 (7): 154-160.
- Krygowski T. 1922f. Echa z praktyki i teorii urzędzenia gospodarstwa lasowego (Ciąg dalszy). *Sylwan* 40 (8/9): 171-175.
- Krygowski T. 1922g. Echa z praktyki i teorii urzędzenia gospodarstwa lasowego (Ciąg dalszy). *Sylwan* 40 (10): 217-228.
- Krygowski T. 1922h. Echa z praktyki i teorii urzędzenia gospodarstwa lasowego (Ciąg dalszy). *Sylwan* 40 (11): 241-246.
- Krygowski T. 1922i. Echa z praktyki i teorii urzędzenia gospodarstwa lasowego (Ciąg dalszy). *Sylwan* 40 (12): 265-272.
- Krygowski T. 1923a. Echa z praktyki i teorii urzędzenia gospodarstwa lasowego (Ciąg dalszy). *Sylwan* 41 (1): 1-7.
- Krygowski T. 1923b. Echa z praktyki i teorii urzędzenia gospodarstwa lasowego (Ciąg dalszy). *Sylwan* 41 (2): 36-41.
- Krygowski T. 1923c. Echa z praktyki i teorii urzędzenia gospodarstwa lasowego (Ciąg dalszy). *Sylwan* 41 (3): 52-55.
- Krygowski T. 1923d. Echa z praktyki i teorii urzędzenia gospodarstwa lasowego (Ciąg dalszy). *Sylwan* 41 (4): 74-78.
- Krygowski T. 1923e. Echa z praktyki i teorii urzędzenia gospodarstwa lasowego (Ciąg dalszy). *Sylwan* 41 (5): 97-101.
- Krygowski T. 1923f. Echa z praktyki i teorii urzędzenia gospodarstwa lasowego (Dokończenie). *Sylwan* 41 (6): 121-126.
- Krygowski T. 1923g. Odpowiedź na artykuł „Nowa teoria oceniania lasu” i uwagi o artykule p. Krygowskiego p.t. „Echa z praktyki i teorii urzędzenia lasowego”. *Sylwan* 41 (7): 161-163.
- Kukuła J. 1993. Symulacja komputerowa powierzchni próbnych losowych. *Sylwan* 137 (2): 67-76.
- Lipka-Chudzik E., Stępień E. 1996. Niektóre problemy organizacji ładu czasowego w przebudowie drzewostanów sosnowych. *Sylwan* 140 (12): 57-68.
- Łopiński Ł. 2008. Koncepcja oceny stanu lasu na podstawie wybranych cech taksacyjnych. *Sylwan* 152 (6): 14-21. DOI: <https://10.26202/sylwan.2008002>.
- Łopiński Ł. 2008. Ocena potrzeb przebudowy drzewostanów w zależności od dominującej funkcji lasu. *Sylwan* 152 (8): 17-24. DOI: <https://10.26202/sylwan.2008003>.
- Łopiński Ł., Stępień E. 2008. Koncepcja kwalifikowania drzewostanów do przebudowy. *Sylwan* 152 (5): 34-43. DOI: <https://10.26202/sylwan.2006143>.
- Magnuski K. 1986. Regulacja i prognozowanie produkcji leśnej. *Sylwan* 130 (4): 21-26.
- Magnuski K. 1993a. Problem regulacji w organizacji gospodarstwa leśnego. *Sylwan* 137 (5): 13-18.
- Magnuski K. 1993b. Urzędzeniowe aspekty postępowania gospodarczego w Puszczy Noteckiej. *Sylwan* 137 (2): 49-59.
- Magnuski K. 1995. Niektóre problemy planowania urzędzeniowego w organizacji gospodarstwa leśnego. *Sylwan* 139 (9): 21-28.
- Magnuski K. 1997a. Urządzanie lasu w Polsce w okresie po drugiej wojnie światowej (część 1). *Sylwan* 141 (9): 77-88.
- Magnuski K. 1997b. Urządzanie lasu w Polsce w okresie po drugiej wojnie światowej (część 2). *Sylwan* 141 (10): 35-49.
- Magnuski K., Rybarski W. 1995. Urządzanie lasu w nowym ustawodawstwie leśnym w Polsce. *Sylwan* 139 (8): 67-71.
- Magnuski K., Jaszczak R. 2008a. Urządzanie lasu w Polsce po drugiej wojnie światowej w świetle źródłowych publikacji *Sylwana*. Część I. Okresy rozwoju urządzania lasu. *Sylwan* 152 (6): 22-32. DOI: <https://10.26202/sylwan.2006152>.
- Magnuski K., Jaszczak R. 2008b. Urządzanie lasu w Polsce po drugiej wojnie światowej w świetle źródłowych publikacji *Sylwana*. Część II. Inwentaryzacja lasu. *Sylwan* 152 (7): 9-18. DOI: <https://10.26202/sylwan.2006153>.
- Magnuski K., Jaszczak R. 2008c. Urządzanie lasu w Polsce po drugiej wojnie światowej w świetle źródłowych publikacji *Sylwana*. Część III. Regulacja i planowanie w gospodarstwie leśnym. *Sylwan* 152 (8): 3-16. DOI: <https://10.26202/sylwan.2006200>.
- Magnuski K., Ważyński B. 1998. Znaczenie ładu przestrzennego w gospodarstwie leśnym. *Sylwan* 142 (6): 17-22.
- Matysiak A. 2008. Rola urządzania lasu w rozwoju Lasów Państwowych. *Sylwan* 152 (1): 22-29. DOI: <https://10.26202/sylwan.2006164>.

- Miś R. 1984. Regulacja etatu cięć użytków rębnych przy zastosowaniu funkcji korzyści. *Sylwan* 128 (5): 23-31.
- Miś R. 1989. Regulacja produkcji drewna w ekosystemach leśnych. *Sylwan* 133 (8): 7-21.
- Miś R. 1993. Metoda urządzania lasu w Polsce na tle aktualnej ustawy o lasach. *Sylwan* 137 (5): 19-26.
- Miś R. 1998. Gospodarstwo przebudowy lasu a regulacja rozmiaru użytkowania rębного. *Sylwan* 142 (6): 61-71.
- Miś R. 1999. Rola świerka pospolitego w Krainie Bałtyckiej jako dylemat regulacyjny gospodarstwa przebudowy lasu. *Sylwan* 143 (3): 103-109.
- Miś R. 2005. Rozmiar pozyskania użytków drzewnych w kraju a społeczne funkcje lasu. *Sylwan* 149 (8): 31-38. DOI: <https://10.26202/sylwan.2005017>.
- Miś R. 2006. Problematyka przebudowy w urządzaniu lasu. *Sylwan* 150 (12): 12-26. DOI: <https://10.26202/sylwan.2006018>.
- Miś R. 2008. Wybrane problemy projektowania przebudowy w urządzaniu lasu. *Sylwan* 152 (1): 45-52. DOI: <https://10.26202/sylwan.2006165>.
- Miścicki S. 1988. Wstępne badania nad wykorzystaniem szacunków w statystycznej metodzie inwentaryzacji zapasu drzewostanów. *Sylwan* 132 (2): 61-70.
- Miścicki S. 1993. Problem brzegowych powierzchni próbnych w inwentaryzacji permanentnej. *Sylwan* 137 (11): 81-88.
- Miścicki S. 1994. Naturalne fazy rozwojowe drzewostanów – podstawa taksacji leśnych rezerwatów przyrody. *Sylwan* 138 (4): 29-39.
- Miścicki S. 2009. Pomiar zapasu grubizny z wykorzystaniem zdjęć lotniczych. *Sylwan* 153 (6): 373-385. DOI: <https://10.26202/sylwan.2008072>.
- Miścicki S., Nowicka E. 2007. Pomiar zasobów leśnych z wykorzystaniem stałych koncentrycznych powierzchni próbnych – problemy i próby rozwiązań. *Sylwan* 151 (8): 15-26. DOI: <https://10.26202/sylwan.2006098>.
- Miścicki S., Nowicka E. 2008. Aktualizacja zapasu drzewostanów na podstawie danych z SILP i stałych kontrolnych powierzchni próbnych. *Sylwan* 152 (11): 26-39. DOI: <https://10.26202/sylwan.2006127>.
- Miścicki S., Szneidrowski M. 2017. Zależność wybranych cech drzewostanu od położenia nad poziomem morza na przykładzie Parku Narodowego Gór Stołowych. *Sylwan* 161 (2): 131-141. DOI: <https://10.26202/sylwan.2016103>.
- Morawski A. 1930a. Metody badania lasów jodlowych w związku z zastosowaniem zasad Biolley'a (Praca wykonana w Zakładzie Urządzania Lasu S.G.G.W. pod kierunkiem Prof. inż. Władysława Jedlińskiego). *Sylwan* 48 (2): 349-366.
- Morawski A. 1930b. Metody badania lasów jodlowych w związku z zastosowaniem zasad Biolley'a (Praca wykonana w Zakładzie Urządzania Lasu S.G.G.W. pod kierunkiem Prof. inż. Władysława Jedlińskiego) (Dokończenie). *Sylwan* 48 (5): 422-443.
- Mozgawa J. 1977. Teledetekcyjna metoda badania obszarów leśnych. *Sylwan* 121 (5): 33-40.
- Mozgawa J. 1980. Lotnicze fotografie wielospektralne jako źródło informacji o obszarach leśnych. *Sylwan* 124 (11): 11-21.
- Mozgawa J. 2004. Współczesne teledetekcyjne metody inwentaryzacji stanu lasu po huraganie. *Sylwan* 148 (2): 52-60. DOI: <https://10.26202/sylwan.2004075>.
- Musiał J. 1993. Inwentaryzacja zasobów drzewnych świetle potrzeb regulacji użytkowania lasu. *Sylwan* 137 (6): 13-19.
- Nowakowska J., Wójcik R., Sierdziński Z. 2010. Ocena dokładności określania zasobności drzewostanów w obrębowej metodzie inwentaryzacji zapasu. *Sylwan* 154 (8): 535-544. DOI: <https://10.26202/sylwan.2009063>.
- Nowe rozwiązanie niektórych zagadnień z geodezji. 1823. *Sylwan* 3 (4): 465-479.
- O narzędziu służącym do mierzenia u drzew stojących. Średnicy dolnej i średnicy górnej w upodobanej wysokości. 1829. *Sylwan* 6 (1): 76-81.
- Objaśnienie przedwstępne Planu gospodarczego. 1883. *Sylwan* 9 (2): 83-103.
- Olenderek H. 1992. Badania nad wykorzystaniem metod geodezji i fotogrametrii w inwentaryzacji lasu. *Sylwan* 136 (7): 45-50.
- Opisanie i użycie narzędzia do mierzenia wysokości, obwodu i średnicy drzew. 1823. *Sylwan* 3 (3): 360-387.
- Orzechowski M., Kamińska M. 2018. Partycypacja społeczeństwa w planowaniu urzędziowym w lasach prywatnych. *Sylwan* 162 (4): 314-324. DOI: <https://10.26202/sylwan.2018003>.
- Partyka T., Arbatowski S., Sobczak R. 1994a. Optymalizacja wieku rębności drzewostanów sosnowych – ekonomiczne problemy prognozowania hodowlanego. *Sylwan* 138 (11): 37-52.
- Partyka T., Arbatowski S., Sobczak R. 1994b. Optymalizacja wieku rębności drzewostanów sosnowych – ekonomiczne problemy programowania hodowlanego. *Sylwan* 138 (12): 5-15.
- Partyka T., Arbatowski S., Sobczak R. 1995. Ekonomiczne problemy programowania hodowlanego – optymalizacja wieku rębności drzewostanów bukowych. *Sylwan* 139 (1): 53-65.
- Parzych S., Mandziuk A., Wysocka-Fijorek E. 2018. Wpływ zasobności drzewostanów sosnowych na ustalanie ekonomicznego wieku dojrzałości rębnej. *Sylwan* 162 (8): 671-678. DOI: <https://10.26202/sylwan.2018070>.

- Pfeil W., Wydrzyński K. 1843a. Zasady ogólne zarządu i zagospodarowania lasów rządowych i prywatnych. Część druga. Skarbowość leśna, czyli o pozyskaniu największego dochodu pieniężnego z lasów tak rządowych jak i prywatnych. Dział drugi. O wydatkach. Rozdział II. O oszczędzaniu wydatków na urządzenie lasów. Sylwan 19 (2): 344-353.
- Pfeil W., Wydrzyński K. 1843b. Zasady ogólne zarządu i zagospodarowania lasów rządowych i prywatnych. Część druga. Skarbowość leśna, czyli o pozyskaniu największego dochodu pieniężnego z lasów tak rządowych jak i prywatnych. Dział drugi. O wydatkach. Rozdział VI. O sposobach wyrachowania wartości lasów, czyli o taxacyi. Sylwan 19 (2): 389-416.
- Piekarski A. 1998. Wykorzystanie zdjęć lotniczych w taksacji lasu. Sylwan 142 (6): 81-83.
- Piekutin J., Skręta M. 2012. Ekonomiczny wiek rębności. Sylwan 156 (10): 741-749. DOI: <https://10.26202/sylvan.2011109>.
- Pieńkos K. 1998. Rola operatu urządzeniowego w planowaniu inżynierskiego zagospodarowania lasu. Sylwan 142 (7): 27-34.
- Plotkowski L. 1996a. Ekonomiczne kryteria oceny działalności nadleśnictwa w planie urządzenia lasu (zarys koncepcji). Część I. Sylwan 140 (9): 49-60.
- Plotkowski L. 1996b. Ekonomiczne kryteria oceny działalności nadleśnictwa w planie urządzenia lasu. Część II. Zakres i metoda analiz wewnętrznych wyników działalności gospodarczej ze szczególnym uwzględnieniem problematyki ekonomicznej oceny zmian wartości zapasu rosnącego (zarys koncepcji). Sylwan 140 (10): 5-14.
- Plotkowski L. 1997a. Regulacja użytkowania drzewostanów na tle wymagań gospodarki rynkowej. Część I. Sylwan 141 (7): 67-80.
- Plotkowski L. 1997b. Regulacja użytkowania drzewostanów na tle wymagań gospodarki rynkowej. Część II. Sylwan 141 (8): 99-106.
- Poczekaj M. 1972. Potrzeba uzupełnia opisów taksacyjnych bonitacją siedliska. Sylwan 116 (8): 65-70.
- Poznański R. 1976. Zmodyfikowane formuły matematyczne metod regulacji EBSA i PEREAL. Sylwan 120 (8): 15-29.
- Poznański R. 1983. Metodologiczne podstawy prognozowania w zarządzaniu lasu. Sylwan 127 (5): 1-12.
- Poznański R. 1986. Zastosowanie metody współczynników przeżycia i wyrębu do prognozowania rozwoju lasów jodłowych o zróżnicowanej strukturze. Sylwan 130 (4): 27-36.
- Poznański R. 1987a. Empiryczny i teoretyczny wzorzec wiekowej struktury gospodarstw zrębowych. Sylwan 131 (8): 41-48.
- Poznański R. 1987b. Nowy etat użytkowania rębego w zrębowym sposobie zagospodarowania. Sylwan 131 (3): 49-58.
- Poznański R. 1988a. Zróżnicowanie wielkości wskaźników pilności i możliwości wyrębu drzewostanów w klasach wieku. Sylwan 132 (2): 55-59.
- Poznański R. 1988b. Właściwości etatu pilności i możliwości wyrębu drzewostanów w klasach wieku. Sylwan 132 (3): 25-32.
- Poznański R. 1988c. Etat pilności i możliwości wyrębu drzewostanów w klasach wieku a etaty dojrzałości – podobieństwa i różnice. Sylwan 132 (4): 37-42.
- Poznański R. 1988d. Nowa metoda programowania w zrębowym sposobie zagospodarowania lasu. Zagadnienia metodyczne. Sylwan 132 (6): 19-24.
- Poznański R. 1988e. Nowa metoda programowania w zrębowym sposobie zagospodarowania lasu. Zagadnienia praktyczne. Sylwan 132 (7): 5-14.
- Poznański R. 1988f. Porównawcza analiza etatów i rozmiarów użytkowania rębego dla obrębów w zrębowym sposobie zagospodarowania lasu. Sylwan 132 (11/12): 11-19.
- Poznański R. 1989. Nowy system regulacji w zrębowym sposobie zagospodarowania lasu. Sylwan 133 (8): 23-34.
- Poznański R. 1991. Zmodyfikowane zasady ustalania etatu w przerębowym sposobie zagospodarowania lasu. Sylwan 135 (1/2/3): 39-43.
- Poznański R. 1992a. Nieoznaczoność dojrzałości rębnej drzewostanów a wybór pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych gospodarstwa zrębowego. Sylwan 136 (10): 55-59.
- Poznański R. 1992b. Nowa metoda regulacji użytkowania rębego w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania z rębnią częściową. Sylwan 136 (11): 63-70.
- Poznański R. 1992c. Wstępne wyniki zastosowania grupowych kontrolnych powierzchni próbnych do oceny zmian zasobów drzewnych w okręgach przemysłowych. Sylwan 136 (12): 27-33.
- Poznański R. 1993a. Zróżnicowanie wskaźników pilności i możliwości wyrębu drzewostanów w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania z rębnią częściową. Sylwan 137 (2): 37-42.
- Poznański R. 1993b. Nowy etat odnowienia i uprzątnięcia w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania z rębnią częściową. Sylwan 137 (5): 41-45.
- Poznański R. 1993c. Ocena stanu i rozwoju gospodarstwa przerębowo-zrębowego z rębnią częściową. Sylwan 137 (7): 45-59.

- Poznański R. 1995. Wybór etatu rębnego w sposobie zagospodarowania lasu rębnią częściową. Sylwan 139 (10): 95-102.
- Poznański R. 1996a. O konieczności zmian metod regulacji użytkowania rębnego w nowelizowanej instrukcji urządzania lasu. Sylwan 140 (2): 59-70.
- Poznański R. 1996b. Porównawcza analiza rozmiarów użytkowania rębnego w przerębnowo-zrębowym sposobie zagospodarowania z rębnią częściową. Sylwan 140 (7): 45-52.
- Poznański R. 1996c. Problematyka trwałości lasu oraz metody jej utrzymania. Sylwan 140 (8): 19-31.
- Poznański R. 1998. Nowe możliwości regulacji w urządzaniu lasu. Sylwan 142 (6): 51-59.
- Poznański R. 1999a. Nowa metoda programowania rozwoju zasobów leśnych w przerębowym sposobie zagospodarowania. Sylwan 143 (2): 27-38.
- Poznański R. 1999b. Nowa metoda programowania rozwoju zasobów leśnych w przerębnowo-zrębowym sposobie zagospodarowania z rębnią stopniową. Sylwan 143 (5): 13-25.
- Poznański R. 2002a. Nowe metody regulacji i określenia grubościowej struktury cięć w lasach różnowiekowych. Sylwan 146 (4): 57-67.
- Poznański R. 2002b. Zmodyfikowany sposób obliczania etatów zrównania według wzoru Rutkowskiego. Sylwan 146 (5): 33-43.
- Poznański R. 2005a. Decyzje urządzania lasu w kształtowaniu różnorodności. Sylwan 149 (1): 3-7. DOI: <https://10.26202/sylwan.9200417>.
- Poznański R. 2005b. Wiek rębności i wieloaspektowa ocena ich stosowania. Sylwan 149 (3): 24-33. DOI: <https://10.26202/sylwan.9200418>.
- Poznański R. 2007. Urządzanie lasu wobec wyzwań wielofunkcyjnego gospodarstwa leśnego. Sylwan 151 (3): 23-28. DOI: <https://10.26202/sylwan.2006026>.
- Poznański R. 2009. Etat według potrzeb hodowlanych dla różnowiekowych lasów o strukturze przerębnowej lub do niej zbliżonej. Sylwan 153 (3): 158-163. DOI: <https://10.26202/sylwan.2008045>.
- Poznański R. 2010. Regulacja jako współczesna forma aktywnej ochrony przyrody. Sylwan 154 (10): 684-693. DOI: <https://10.26202/sylwan.2009100>.
- Poznański R., Boroń A. 1994. Właściwości nowego etatu odnowienia i uprzątania w przerębnowo-zrębowym sposobie zagospodarowania z rębnią częściową. Sylwan 138 (7): 37-46.
- Poznański R., Rutkowska L. 1995. Metoda oceny wpływu procesu starzenia i wyrębu na rozkład drzewostanów w klasach wieku w przerębnowo-zrębowym sposobie zagospodarowania z rębnią częściową. Sylwan 139 (9): 61-69.
- Poznański R., Rutkowski B. 1980. Porównawcza analiza etatów użytkowania rębnego obliczonych różnymi metodami dla obrębów zrębowego sposobu zagospodarowania. Sylwan 124 (6): 11-21.
- Poznański R., Rutkowski B. 1987. Prognozowanie, programowanie i planowanie w świetle nowej definicji urządzania lasu. Sylwan 2131 (2): 47-53.
- Przybylska K. 1995. Waloryzacja lasu. Sylwan 139 (6): 79-85.
- Przybylska K. 1996. Zadania urządzania lasu w procesie ochrony górskich zasobów leśnych i krajobrazu. Sylwan 140 (3): 17-23.
- Przybylska K. 1998. Plan urządzania lasu w modelu leśnictwa wielofunkcyjnego i proekologicznego. Sylwan 142 (6): 23-28.
- Przybylska K. 1999. Waloryzacyjny system oceny lasów górskich przystosowany do potrzeb planowania urzędzeniowego. Sylwan 143 (5): 27-36.
- Przybylska K., Kaczmarek A. 1993. Brzegowe relaskopowe powierzchnie próbne. Sylwan 137 (10): 31-37.
- Przybylska K., Przybylski P. 1994. Zastosowanie metod numerycznych do aproksymacji krzywych miąższości. Sylwan 138 (4): 63-70.
- Przybylska K., Romańczyk W. 2001. Wyniki wdrożenia waloryzacyjnego systemu oceny lasów górskich w Leśnym Zakładzie Doświadczalnym w Krynicy. Sylwan 145 (4): 67-78.
- Przybylska K., Rutkowski B. 1980. Porównawcza analiza etatów użytkowania rębnego obliczonych różnymi metodami dla obrębów przerębnowo-zrębowego sposobu zagospodarowania. Sylwan 124 (7): 13-23.
- Przybylska K., Zięba S., Kołodziej Z. 2007. Problem przebudowy lasów górskich. Sylwan 151 (7): 3-14. DOI: <https://10.26202/sylwan.2006050>.
- Reichard A. R. 1930a. Praktyka pomiarowa przy urządzaniu lasów. Sylwan 48 (2): 192-204.
- Reichard A. R. 1930b. Praktyka pomiarowa przy urządzaniu lasów (Dokończenie). Sylwan 48 (3): 275-288.
- Rosa W., Stępień E., Zielony R. 1981. Zastosowanie statystycznej metody taksacji lasu dla potrzeb okresowego urządzania gospodarstwa leśnego. Sylwan 125 (7/8/9): 59-69.
- Rosa W. 1967. Matematyczno-statystyczna metoda inwentaryzacji lasu i możliwości stosowania jej w urządzaniu lasu. Sylwan 111 (10): 35-49.

- Rosa W. 1976. Rola i znaczenie wielkoobszarowej inwentaryzacji lasu w nowoczesnym gospodarstwie leśnym. *Sylwan* 120 (2): 48-51.
- Rozwałka Z. 1998. Gospodarka leśna na podstawach ekologicznych a planowanie urzędziowie. *Sylwan* 142 (5): 45-48.
- Rutkowski B. 1961. O szacowaniu liczby drzew drzewostanu za pomocą powierzchni próbnych. *Sylwan* 105 (4): 71-75.
- Rutkowski B. 1963. Regulacja obszaru cięć w obrębach zagospodarowanych z okresem odnowienia. *Sylwan* 107 (6): 19-26.
- Rutkowski B. 1967. O losowym wyborze drzew próbnych. *Sylwan* 111 (10): 65-70.
- Rutkowski B. 1971. Problem regulacji w gospodarstwie leśnym. *Sylwan* 115 (3): 1-11.
- Rutkowski B. 1972. Proces decyzyjny w urządzaniu lasu. *Sylwan* 116 (4): 33-41.
- Rutkowski B. 1975. Urzędziowie treści klasyfikacyjnego systemu sposobów zagospodarowania lasu. *Sylwan* 119 (7): 31-38.
- Rutkowski B. 1976. Uwagi metodyczne o ewidencji i regulacji w gospodarstwie z rębniami stopniowymi. *Sylwan* 120 (2): 16-12.
- Rutkowski B. 1981. Błędy i praktyczna dokładność statystyczno-matematycznych systemów inwentaryzacji lasu. *Sylwan* 125 (1): 11-23.
- Rutkowski B. 1984. Eksperymentalne urządzenie lasów komunalnych Miejskiego Parku i Ogrodu Zoologicznego w Krakowie. *Sylwan* 128 (10): 1-13.
- Rutkowski B. 1991. Ograniczenia w regulacji i realizacji głównego użytkowania lasu. *Sylwan* 135 (4/5/6): 1-11.
- Schupp R. 1883a. O potrzebie urzędzenia lasu. *Sylwan* 1: 12-13.
- Schupp R. 1883b. O potrzebie urzędzenia lasu II. *Sylwan* 1: 42-47.
- Schupp R. 1884a. Główniejsze metody taksacji leśnej. I. Podział rębowy równomierny. *Sylwan* 2: 16-22.
- Schupp R. 1884b. Główniejsze metody taksacji leśnej. II. Metoda rębów proporcjonalnych. *Sylwan* 2: 54-60.
- Siekierski K. 1993a. Zastosowanie modeli wzrostu do optymalizacji etatu rębego z punktu widzenia przyrostu drzewostanów. *Sylwan* 137 (6): 27-35.
- Siekierski K. 1993b. Wpływ wielkości etatu rębego i kolejności wyrębu drzewostanów na wykorzystanie zdolności produkcyjnych siedlisk leśnych. *Sylwan* 137 (12): 45-52.
- Skąpski H. 1923. Nowa teoria oceniania lasu i uwagi o artykule p. Krygowskiego p.t. „Echa z praktyki i teorii urzędzenia lasowego”. *Sylwan* 41 (5): 115-117.
- Smykała J. 1977a. Kierunki nowelizacji instrukcji urzędzenia lasu. *Sylwan* 121 (1): 25-31.
- Smykała J. 1977b. Drogi zwiększania efektywności planów urzędzenia gospodarstwa leśnego. *Sylwan* 121 (2): 49-51.
- Smykała J. 1985. Rozwój urzędzenia lasu w 40-leciu Polski Ludowej. *Sylwan* 129 (1): 1-10.
- Smykała J. 1989. Urzędzenie lasu a ochrona środowiska leśnego. *Sylwan* 133 (1/2): 29-36.
- Smykała J. 1993. Wiek rębności (kolej rębu) jako instrument polityki leśnej. *Sylwan* 137 (5): 5-11.
- Stankiewicz W. 1935. Kilka uwag do artykułu: „Jednorazowa rewizja planów gospodarstwa leśnego, dokonana w lasach państwowych w roku 1931” (*Las Polski* 1934 r. Nr 11-12). *Sylwan* 53 (1): 2-13.
- Stereńczak K. 2010. Technologia lotniczego skanowania laserowego jako źródło danych z półautomatycznej inwentaryzacji lasu. *Sylwan* 154 (2): 88-99. DOI: <https://10.26202/sylwan.2009041>.
- Stereńczak K., Będkowski K. 2011. Wykorzystanie numerycznego modelu terenu i modelu pokrycia terenu do klasyfikacji drzewostanów na podstawie ich struktury pionowej i gatunkowej. *Sylwan* 155 (4): 219-227. DOI: <https://10.26202/sylwan.2010082>.
- Stępień E. 1996a. Znaczenie informacji w urządzaniu lasu na tle aktualnych zadań leśnictwa. *Sylwan* 140 (1): 45-51.
- Stępień E. 1996b. Jaka inwentaryzacja lasu w świetle obecnych potrzeb? *Sylwan* 140 (2): 5-11.
- Stępień E. 1996c. Metodyczne podstawy kompleksowej oceny stanu lasu. *Sylwan* 140 (10): 15-26.
- Stępień E. 1998. Quo vadis urzędzenie lasu XXI wieku? *Sylwan* 142 (5): 23-34.
- Stępień E. 2005. Rola etatu jako regulatora rozmiaru użytkowania lasu. *Sylwan* 149 (6): 45-54. DOI: <https://10.26202/sylwan.2005035>.
- Stępień E. 2007. Wybrane problemy planowania przebudowy lasu. *Sylwan* 151 (5): 32-43. DOI: <https://10.26202/sylwan.2005106>.
- Stępień E., Borecki T. 1986. Badanie przydatności stratyfikacji drzewostanów dla potrzeb okresowej inwentaryzacji lasu (na przykładzie obrębu Jedwabna, nadl. Włocławek). *Sylwan* 130 (8): 29-39.
- Stępień E., Klusek J., Orzechowski M. 1999. Ład czasowy w przebudowie wybranych drzewostanów nadleśnictwa Kozienice (LKP Puszczy Kozienickiej). *Sylwan* 143 (9): 5-14.
- Stępień E., Lewandowska M. 2013. Określanie wieku dojrzałości rębnej drzewostanów sosnowych I bonitacji na przykładzie Obrębu Wilcze Bagno (Nadleśnictwo Pisz). *Sylwan* 157 (7): 526-532. DOI: <https://10.26202/sylwan.2012038>.
- Szempliński A. 1998. Problemy organizacyjne BULiGL w aspekcie zadań wynikających z polityki leśnej państwa. *Sylwan* 142 (5): 15-22.

- Szujecki A. 1998. Zadania zarządzania lasu na progu XXI wieku w świetle polityki leśnej państwa. *Sylwan* 142 (5): 5-13.
- Szyc K., Borecki T., Stępień E., Kędzióra W., Konieczny A., Orzechowski M., Wójcik R. 2020. Modelowanie wielkości użytkowania rębnego drzewostanów w zależności od przyjętych metod prognozowania lasu. *Sylwan* 164 (4): 280-291. DOI: <https://10.26202/sylwan.2019085>.
- Szydłowski J. 1961. Kolej rębny dla sosny w zachodniej części Krainy Mazursko-Podlaskiej. *Sylwan* 105 (5): 17-20.
- Szymkiewicz B. 1962. Ustalanie etatu przy zastosowaniu bieżącego przyrostu miąższości w gospodarstwie zrębowym. *Sylwan* 106 (1): 1-2.
- Świąder J. 1961. Wpływ kolei rębny na realizację zasady reprodukcji rozszerzonej. *Sylwan* 105 (5): 11-15.
- Tablice pomocnicze do szacowania lasów. 1823. *Sylwan* 3 (1): 1-207.
- Tarłowski K. 1900a. Potrzeba planu gospodarczego, treść i ułożenie planu rębny. *Sylwan* 18: 33-43.
- Tarłowski K. 1900b. Potrzeba planu gospodarczego, treść i ułożenie planu rębny (Ciąg dalszy). *Sylwan* 18: 70-71.
- Tarłowski K. 1904a. Z zagadnień oceniania lasu (Ciąg dalszy). *Sylwan* 22: 33-42.
- Tarłowski K. 1904b. Z zagadnień oceniania lasu. *Sylwan* 22: 1-8.
- Trampl T. 1954. Zadania urzędzenia lasu przy opracowywaniu planu perspektywicznego rozwoju gospodarstwa leśnego. *Sylwan* 98 (1): 13-22.
- Trampl T. 1955. Niektóre zagadnienia nowej instrukcji urzędzeniowej. *Sylwan* 99 (3): 269-276.
- Urbaniak M. 1975. Urządzanie lasu w Polsce Ludowej. *Sylwan* 119 (1): 23-32.
- Urządzenia Władz Rządowych. Instrukcja dla Mierniczych Dóbr i Lasów rządowych. 1832a. *Sylwan* 8 (1): 29-68.
- Urządzenia Władz Rządowych. Instrukcja do tymczasowego Urzędzenia lasów rządowych. 1832b. *Sylwan* 8 (1): 69-84.
- Urządzenie lasów. 1839. *Sylwan* 15 (1): 28-103.
- Urządzenie lasów. (Dalszy ciąg rozdziału III. Systemy urzędzenia). 1840. *Sylwan* 16 (1): 75-99.
- Ważyński B. 1986. Porównanie czterech metod taksacji i sposobów planowania przedrębnego na przykładzie drzewostanów IVa klasy wieku. *Sylwan* 130 (4): 37-46.
- Ważyński B. 1988. Urządzanie lasów komunalnych. *Sylwan* 132 (7): 15-23.
- Ważyński B. 1992. Podstawy urzędzenia lasów w parkach narodowych i rezerwatów przyrody. *Sylwan* 136 (5): 19-24.
- Ważyński B. 1994a. Kompleksowe kształtowanie funkcji lasów na potrzeby urzędzenia lasu i gospodarki przestrzennej na przykładzie RDLP Poznań. *Sylwan* 138 (3): 47-56.
- Ważyński B. 1994b. Zasady sporządzania planu zalesień dla gminy. *Sylwan* 138 (6): 29.
- Wolejszo A. 1932. Sporządzenie map drzewostanowych metodą fotograficzną. *Sylwan* 50 (9/10): 315-319.
- Wydrzyński K. 1853a. Przewodnik dla służby leśnej rządowej, czyli przepisy zawiadywania rządowego lasów, wydane pod koniec 1852 roku, o ile obowiązujące, zebrane artykułami w jedną całość. T. I. Dział trzeci. O urzędzeniu lasów. Rozdział I. O urzędzeniu lasów w ogólności. *Sylwan* 23: 65-69.
- Wydrzyński K. 1853b. Przewodnik dla służby leśnej rządowej, czyli przepisy zawiadywania rządowego lasów, wydane pod koniec 1852 roku, o ile obowiązujące, zebrane artykułami w jedną całość. T. I. Dział trzeci. O urzędzeniu lasów. Rozdział II. O pomiarach, mapach i rejestrach pomiarowych. 1. O pomiarach. 2. O mapach leśnych. 3. O rejestrze pomiarowym. *Sylwan* 23: 69-73.
- Wydrzyński K. 1853c. Przewodnik dla służby leśnej rządowej, czyli przepisy zawiadywania rządowego lasów, wydane pod koniec 1852 roku, o ile obowiązujące, zebrane artykułami w jedną całość. T. I. Dział trzeci. O urzędzeniu lasów. Rozdział III. O odgraniczeniu lasów. 1. Odgraniczanie od obcych posiadłości. 2. Odgraniczenia od użytków rolnych. 3. Oznaczenie osad leśnych. 4. Podanie do zatwierdzenia odgraniczeń. *Sylwan* 23: 74-83.
- Wysocka-Fijorek E. 2015. Zagadnienia ekonomiczne w planowaniu urzędzeniowym. *Sylwan* 159 (10): 872-879. DOI: <https://10.26202/sylwan.2015066>.
- Wysocka-Fijorek E. 2016. Metody optymalizacji wieku dojrzałości rębnej drzewostanów z punktu widzenia wiązania węgla. *Sylwan* 160 (9): 720-729. DOI: <https://10.26202/sylwan.2016064>.
- Wysocka-Fijorek E. 2018. Metodyczne założenia analizy ekonomicznej gospodarki leśnej w planowaniu urzędzeniowym. *Sylwan* 162 (2): 91-100. DOI: <https://10.26202/sylwan.2017012>.
- Wysocka-Fijorek E. 2019a. Analiza ekonomiczna gospodarki przeszłej w planie urzędzenia lasu. *Sylwan* 163 (2): 91-102. DOI: <https://10.26202/sylwan.2018047>.
- Wysocka-Fijorek E. 2019b. Analiza porównawcza w średniookresowym planowaniu ekonomicznym w nadleśnictwie. *Sylwan* 163 (4): 279-291. DOI: <https://10.26202/sylwan.2018046>.
- Wysocka-Fijorek E. 2020. Prognozy ekonomiczno-gospodarcze w planowaniu urzędzeniowym. *Sylwan* 164 (8): 619-627. DOI: <https://10.26202/sylwan.2019123>.
- Wysocka-Fijorek E., Zajac S. 2017. Optymalizacja wieku dojrzałości rębnej drzewostanów z punktu widzenia wiązania węgla. *Sylwan* 161 (11): 883-891. DOI: <https://10.26202/sylwan.206134>.
- Wysocka-Fijorek E., Zajaczkowski S. 2020. Indukcyjna metodyka prognozy rozwoju zasobów drzewnych. *Sylwan* 164 (4): 267-279. DOI: <https://10.26202/sylwan.2019110>.

Zabielski B. 1958. Plan ochrony lasu jako część składowa operatu urządzeniowego. Sylwan 102 (9): 55-61.

Zabielski B. 1965. O niektórych zagadnieniach z dziedziny urządzania lasu. Sylwan 109 (1): 11-26.

Zabielski B. 1975. Urządzanie lasu i jego rola w gospodarce leśnej w okresie 30-lecia Polski Ludowej. Sylwan 119 (5): 52-59.

Zaborski K., Banaś J. 2020. Optymalizacja rozmiaru użytkowania rębego metodą programowania liniowego. Sylwan 164 (3): 187-195. DOI: <https://10.26202/sylvan.2020010>.

Zajączkowski S. 1993. Regulacja użytkowania przedrębego w powiązaniu z użytkowaniem rębnym. Sylwan 137 (6): 21-26.

Zajączkowski S. 2008. Wstępne wyniki wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu – podstawy banku danych o zasobach leśnych i stanie lasów. Sylwan 152 (1): 64-71. DOI: <https://10.26202/sylvan.2006168>.

Zawiła-Niedźwiedzki T. 1987. Podstawy i zastosowanie teledetekcji lasu. Sylwan 131 (9): 23-30.

Zielony R. 1992. Problemy ekologicznej oceny stanu lasu. Sylwan 136 (7): 61-66.

Zóltowski J. 1935. Dogodna metoda urządzania lasów przerębowych i bezzrębowych. Sylwan 53 (5): 241-246.