

Kwestyonyusz w sprawie enklaw leśnych

rozesłany przez

Wydział gal. Tow. leśnego członkom Towarzystwa.



1. Jak wielkim obszarem lasów zarządza dający opinią.
2. Czy i jak wielkie są w tych lasach enklawy (to jest grunta jak role, łąki, nielasowe pastwiska i t. p.) wśród lasu położone, nie należące do właściciela lasu.
3. Ilu jest właścicieli enklaw, czy enklawy są od siebie oddalone w różnych miejscach lasu, czy własność należy do jednej, czy do kilku osób.
4. Czy właścicielami są włościanie zamieszkali w tej samej gminie, czy też inne osoby.
5. W jakiej odległości od enklaw właściciele tych enklaw posiadają swoje własne orne grunta lub łąki i zabudowania mieszkalne i gospodarskie.
6. W jaki sposób właściciele użytkują swe enklawy, czy jako orne grunta, czy jako łąki, czy jako pastwiska.
7. Jaki przystęp mają właściciele do swych enklaw, jak długą i jak szeroką jest droga do enklawy przez las wiodąca; droga ta czy służy wyłącznie tylko jako przystęp do enklawy, czy też ma także inne przeznaczenie.
8. Czy i dla czego istnienie takiej obcej enklawy jest szkodliwe dla gospodarstwa leśnego.
9. W czym szkoda polega; jeżeli da się cyfrowo oznaczyć, dający opinią raczy podać i uzasadnić roczną kwotę szkody.
10. Czy wykupno enklawy jest koniecznym potrzebem dla właściciela lasu; zdanie to prosimy uzasadnić.
11. Czy właściciele enklaw byłiby skłonni zamienić je na grunta inne, położone bliżej ich budynków mieszkalnych i gospodarczych.

12. Czy istnieją takie grunta dworskie przydatne do ekwiwalentu.
 13. Czy właściciele enklaw byliby skłonni przyjąć wynagrodzenie za enklawy gotówką i o ile w ogóle są skłonni do wykupna lub zamiany.
 14. Czy i o ile zamiana enklaw na inne grunta byłaby korzystną także dla właścicieli enklaw, względnie dla ich gospodarstwa, albo też czyli o ile przez zamianę tę gospodarstwo właścicieli enklaw by nie ucierpiało.
 15. Czy wykupiona enklawa zostałaby zalesiona czy też inaczej byłaby użytkowana.
 16. Czy i o ile wartości całego lasu stosunkowo by się zwiększyła przez wykup enklawy; zdanie prosimy uzasadnić.
 17. Jakie są ceny jednostkowe względnie wartości enklaw w okolicy dającego opinię — jakie ceny jednostkowe (w okolicy praktykowane) ról, łąk, pastwisk i innych gatunków gruntów.
 18. Czy w ogóle jest pożądaną i czy jest na czasie ustawa krajowa, któraby zmierzała do podziału lasów w wspólnie używanych tam, gdzie miejscowe stosunki gospodarze za tem przemawiają, a zresztą dążyła do uregulowania wspólnego użytku przez oznaczenie miary użytku uprawnionych, czasu, miejsca, sposobu używania i t. p.
 19. Przy których lasach i wśród jakich warunków byłoby stosownem dążyć do podziału pomiędzy uczestników, a kiedy wypadałoby poprzestać na uregulowaniu praw użytkowania i zarządu?
 20. Czy i kiedy postępowanie, zmierzające do podziału a ewentualnie do uregulowania, miałyby nastąpić z urzędu, bez względu na wolę uczestników, czyli też i kiedy należałoby je zarządzać tylko na żądanie uczestników?
- Czy w tym ostatnim wypadku należy przepisać, że większość uczestników ma się oświadczyć za wprowadzeniem rzezonego postępowania, dalej czy to ma być większość zwykła czy znaczniejsza ($\frac{2}{3}$, $\frac{3}{4}$) i czy ta większość miałaby być liczoną według głów czy też na innej podstawie (obszar lasu, podatek i t. p.)?
21. W razie uregulowania praw użytkowania i zarządu — czy zarząd wspólnych lasów należy poruczyć gminie, czy też zarządcy wybranemu przez uczestników?

Pod czyją kontrolą ma zostawać ten zarząd?

22. Jaki wpływ na tok tych spraw należałoby przyznać Wydziałom powiatowym i Wydziałowi krajowemu, ewentualnie Towarzystwu rolniczemu i leśnemu? Czyli w takim razie, jeżeli postępowanie zmierzające do podziału lub regulacji lasów w wspólnie używanych, nie miałyby być wdrożone z urzędu, lecz tylko na żądanie uczestników, nie należałoby postanowić, że oświadczenie Wydziału powiatowego lub Wydziału krajowego za wdrożeniem postępowania może zastąpić żądanie uczestników.
