
Protokół V. Ogólnego Zebrania Delegatów Pol. Tow. Leśnego z dnia 10 grudnia 1933.

Przewodniczy prof. dr. St. Sokołowski. sekretarzuje dr. inż. K. Pilat.

Obecni: insp. Adamowicz S., insp. Borek J., inż. Domański W., dyr. Dudik K., inż. Fijałkowski, insp. Gańczakowski Z., inż. Hławiczka A., inż. Ilgner A., dyr. Kączkowski S., radca Kloska J., prof. Kozikowski A., inż. Krygowski T., dr. inż. Krzysik F., prof. Ladenberger J., insp. Paszyński B., inż. Pohl Z., prof. Roszkowski W., insp. Staszkiwicz S., dr. Tyszkiewicz hr. S., prof. Wierdak Sz.

Porządek obrad:

1. Zagajenie Zebrania.
 2. Odczytanie protokołu z IV Ogól. Zebr. Delegatów.
 3. Sprawozdanie z działalności Rady Naczelnej.
 4. Sprawozdanie skarbnika.
 5. Sprawozdanie Redakcji i Administracji „Sylwana“.
 6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.
 7. Uchwalenie preliminarza budżetowego na rok 1934.
 8. Wybory: a) Prezesa, b) Wiceprezesa, c) ustępujących członków Rady Nacz., d) 1 członka Komisji Rewizyjnej.
 9. Wnioski i interpelacje.
-

1. Po uchwaleniu porządku obrad zagaja Zebranie Prezes Rady Naczelnej prof. Stanisław Sokołowski.

2. Na wniosek dra Pilata uchwalono przyjąć do wiadomości protokół IV-go Ogól. Zebrania bez odczytywania go, gdyż wydrukowany już został w „Sylwaniu“.

3. Sprawozdanie z działalności Rady Naczelnej składa wiceprezes prof. S. Wierdak, omawiając kolejno następujące sprawy:

a) Akcja o uzyskanie funduszków na wydawnictwo „Sylwana“ została uwieczniona pomyślnym wynikiem, gdyż Pol. Akademia Umiej. przyznała kwotę 1.500 zł. jako subwencję na wydrukowanie 2 prac naukowych w czasopiśmie „Sylwan“. Podanie, wniesione do Galic. Kasy Oszczędności, nie zostało uwzględnione.

b) Prace organizacyjne nad utworzeniem Oddziału w Poznaniu postępują stale naprzód.

c) Odnośnie reprezentacji T-wa w Izbach Rolniczych przeprowadzono szeroką akcję na terenie Lwowa i Warszawy, opracowano memorjały i interwenjowano u władz.

d) W kierunku doświadczalnictwa leśnego zorganizowano specjalną Komisję z sekcjami, opracowano regulamin, wszczęto akcję o uzyskanie terenów doświadczalnych i zebranie materiałów dotychczasowych wyników w terenie.

e) „Święto Lasu“ organizowane z inicjatywy Związku Leśników wspólnie z P. T. L. było na terenie Lwowa udaną i celową propagandą leśnictwa.

f) Na Zjeździe Państw. Rady Ochrony Przyrody w Warszawie reprezentował Tow. p. prezes Kączkowski.

g) W sprawie likwidacji Oddziału Lasowego w Politechnice Lwowskiej interwenjowała delegacja Tow. u czynników rządowych w Warszawie, a w miejscu wybrano specjalną Komisję, której zadaniem będzie dalsza akcja za utrzymaniem Oddziału.

h) Na Pożyczkę Narodową subskrybowała Rada Naczelna kwotę 100 zł.

i) Ogólną atmosferę prac Rady Naczelnej w roku sprawozdawczym zakłóciło kilka zgrzytów i zjawisk ujemnych jak np. sprawa t. zw. „memorjału“, ataki na Tow. w czasie Zjazdu Związku Zaw. Leśników w Toruniu i uchwała zniesienia przynajmniej 1 wyższej uczelni leśnej, nieporozumienia Rady Naczel. z Radą Oddziału Warszawskiego, oraz szkodliwe dla Towarzystwa nastroje w Oddziale lwowskim, który przekreślił współpracę młodszego pokolenia leśników ze starszym, — i wybrał odpowiednio do tego zarząd Rady, co niektórzy tłumaczą jako akt zemsty za „memorjał“ Rady Naczelnej.

Nad sprawozdaniem prof. Wierdaka wywiązała się szeroka dyskusja, w której prezes Oddz. Warszawskiego dyr. Kączkowski przedstawił pretensje Oddziału do Rady Naczelnej, fatalne skutki braku wzajemnego kontaktu, trudności organizacyjne i ewidencyjne członków oraz żał, że na ostatnim Zebraniu Delegatów ataki na Radę Oddziału Warsz. oparte były na złych informacjach, których nikt nie wyjaśnił i nie sprostował.

Dr. Pilat zastrzegł się kategorycznie przeciw insynuacjom, jakie na temat ostatnich wyborów do Rady Oddz. Lwowskiego przytoczył wiceprezes Rady Naczelnej w swoim sprawozdaniu.

Dr. Tyszkiewicz wyjaśnił sprawę wpłacania składek przez członków Oddz. Warszawskiego.

Radca Kloska podniósł konieczność uregulowania przynależności członków do poszczególnych Oddziałów.

6. Imieniem Komisji rewizyjnej oświadcza dyr. Dudik, że księgowość zaprowadzona obecnie jest zupełnie przejrzysta, alegaty zgodne z księgami a jedynie tylko kwity nie są podpisane przez skarbnika. Stawia wniosek o udzielenie absolutorjum, który jednogłośnie uchwalono.

7. Preliminarz budżetowy przedstawia prof. Wierdak:

PRZYCHODY	ROZCHODY
75% wkładek z Oddz. Lwow. 2.700 zł.	Wydawnictwo „Sylwana“ . . 3.300 zł
75% „ „ „ Warsz. 300 „	Wydatki administracyjne . . 400 „
Prenumerata „Sylwana“ . . 1.000 „	Inne rozchody 100 „
Sprzedaż Sylwana i odbitek 150 „	Splata długów 1.350 „
Spodziewany zwrot zaległości 1.000 „	
<u>5.150 zł.</u>	<u>5.150 zł.</u>

Na wniosek prof. Kozikowskiego preliminarz uchwalono.

8. W związku z wyborami prezesa prof. Sokołowski prosi o zwolnienie go z obowiązku pełnienia tych funkcji, którym nie może podołać z wielu względów.

a) Po przemówieniu inż. Ilgnera i Kączkowskiego oraz po uchwaleniu przez aklamację wniosku inż. Ilgnera, aby prof. Stanisław Sokołowski nadal zatrzymał mandat prezesa z największą korzyścią dla Towarzystwa i jego celów, prof. Sokołowski cofa swoją rezygnację i przyjmuje ponowny wybór na prezesa.

b) Również po przemówieniu inż. Ilgnera cofa swoją rezygnację wiceprezes prof. Wierdak, dziękując za zaufanie Zebrania.

c) Według kolejności ustępują z Rady Naczelnej następ. członkowie: Kozikowski, Kozłowiecki, Domański, Krasicki, Dolański i Płoński.

Inż. Pohl zgłasza listę nowych członków: Borek, Krzysik, Hławiczka, Staszkievicz i Paszyński.

Prof. Roszkowski zgłasza kandydaturę członków: Kozłowieckiego, Krawczyńskiego, Kączkowskiego, Kozikowskiego, Rolińskiego i Janiczka.

W wyniku zarządzonego głosowania przeszli większością głosów kandydaci z listy prof. Roszkowskiego.

d) Na wniosek prof. Roszkowskiego wybrano przez aklamację insp. Borka do Komisji Rewizyjnej.

Po przeprowadzeniu wyborów oddaje prof. Sokołowski przewodnictwo p. wiceprez. Fijałkowskiemu, i wobec wyjazdu ze Lwowa opuszcza Zebranie.

9. Wnioski i interpelacje.

a) Omawiając sprawę zadłużenia T-wa stawia inż. Ilgner wniosek, aby upoważnić Radę Naczelną do sprzedania gruntu, po należytem oszacowaniu jego wartości, lecz nie niżej, jak za cenę 4.000 zł.

Prof. Wierdak zgłasza wniosek, aby Radę Naczelną upoważnić do sprzedaży dopiero po wyczerpaniu wszystkich środków.

Nad wnioskami wywiązała się bardzo ożywiona dyskusja, w której przemawiali pp. Krzysik, Dudik, Kączkowski, Staszkievicz, Fijałkowski i Gańczakowski.

W wyniku głosowania przeszedł większością głosów wniosek prof. Wierdaka. Wobec takiej uchwały zgłaszają votum separatum pp. Krzysik, Staszkievicz, Pohl i Adamowicz.

b) Inż. Ilgner stawia wniosek o uruchomienie Funduszu im. Strzeleckiego na dwa stypendja szkolne oraz uregulowanie prawne aktu fundacyjnego stypendjum im. Demianowskiego. — Wniosek uchwalono.

c) Dr. Pilat stawia wniosek: „Ogólne Zebranie Delegatów składa p. Adamowi Kozłowieckiemu gorące podziękowanie za hojny dar złożony na rzecz Funduszu P. T. L.“.

Na zapytanie insp. Staszkiewicza wyjaśnia prof. Wierdak, że kwota złożona była przez p. Kozłowieckiego na pokrycie kosztów przejazdu niektórych członków Rady Naczelnej.

Wniosek uchwalono.

d) Dr. Krzysik zapytuje, czy Rada Naczelna ma zamiar w przyszłym roku zwołać Ogólny Zjazd Leśników, na co otrzymuje od prof. Wierdaka wyjaśnienie, że inicjatywa w tym kierunku leży po stronie Związku Zawod. Leśników.

e) Dr. Krzysik wnosi, aby Rada Naczelna wyraziła oficjalne podziękowanie Radnym Miasta pp. Prof. Chylińskiemu, Weiglowi i Hauswaldowi za obronę Oddziału lasow. Politech. Lwowskiej na terenie Rady Miejskiej.

f) Prof. Wierdak wnosi o wyrażenie podziękowania wszystkim osobom, które współdziałały w pracach Rady Naczelnej.

g) Inż. Pohl apeluje, aby członkowie P. T. L. wstępowali tłumnie w szranki Przysposobienia Wojskowego Leśników we Lwowie.