

Protokół Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Członków Oddziału Warszawskiego Polsk. Towarzystwa Leśnego, które się odbyło dnia 5 maja 1934 r.

Zebranie zagał Prezes Oddziału p. St. Kączkowski, proponując powołanie p. J. Miklaszewskiego na przewodniczącego. Po przyjęciu przez zebranych tego wniosku przez aklamację, przewodniczący zaprosił na asesorów pp. K. Kruszewskiego i St. hr. Zamoyskiego. Protokół prowadził p. J. Vogtman.

Przewodniczący odczytał następujący porządek dzienny:

1. Odczytanie protokołu z poprzedniego Walnego Zgromadzenia.
2. Odczytanie i zatwierdzenie sprawozdania z działalności Rady, sprawozdania kasowego i protokołu Komisji Rewizyjnej za 1933 r.
3. Zatwierdzenie projektu budżetu na 1934 r.
4. Wybór Prezesa, Wiceprezesa, Członków Rady Oddziału, Komisji Rewizyjnej i Delegatów na Ogólne Zebranie Delegatów.
5. Wnioski Rady i Członków.

W sprawie porządku dziennego nikt z obecnych głosu nie zabrał, wobec czego przystąpiono do odczytania protokołu ostatniego Walnego Zgromadzenia, które się odbyło dnia 11 lutego 1933 r. Protokół został przyjęty bez zmian. Następnie zostało odczytane sprawozdanie z działalności Rady Oddziału za okres od 1 stycznia 1933 r. do 31 grudnia 1933 r.

Sprawozdanie z działalności Rady Oddziału Warszawskiego Polskiego Towarzystwa Leśnego za 1933 rok.

W roku sprawozdawczym w skład Rady Oddziału wchodził: prezes p. Stanisław Kączkowski, wiceprezes p. Stanisław Zamoyski, członkowie Rady pp. Witold Babiński, Adam Boglewski, Emeryk Hutten - Czapski, Jan Kloska, Klemens Kruszewski, Włodzimierz Krzeszkiewicz, Leon Makarewicz i Zygmunt Mirosławski. Poza wyżej wymienionymi zostali powołani przez Walne Zgromadzenie do Rady jeszcze pp. Marjan Fitaszewski i Wacław Stankiewicz. Pierwszy jednak nie brał udziału w pracach Rady z powodu wyjazdu z Warszawy, drugi zaś nie przyjął mandatu. W skład Komisji Rewizyjnej wchodził pp. Antoni Czajkowski, Zygmunt Deniszcuk i Józef Sieleżyński. Na Ogólne Zebranie Delegatów, które się odbyło dnia 10 grudnia 1933 r., Rada Oddziału wydelegowała pp. Stanisława Kączkowskiego i Jana Kloskę.

Lista członków Oddziału Warszawskiego nie mogła być uregulowana i w roku sprawozdawczym. Taki wysoce nienormalny stan rzeczy trwa niemal od chwili powstania Oddziału. Składały się na to różne przyczyny, ale najważniejszą z nich było nieuregulowanie wzajemnych stosunków między Oddziałami Lwowskim i Warszawskim, a również między temi Oddziałami a Radą Naczelną.

Już na poprzednim Walnym Zgromadzeniu Rada Oddziału podała do wiadomości zebranych, że wszelkie zabiegi, przedsiębrane w tej sprawie, nie odnoszą żadnego skutku. Przez cały ubiegły rok Rada Naczelna również wcale nie reagowała na prośby Rady Oddziału.

Zgodnie z uchwałą Walnego Zgromadzenia z dnia 11 lutego r. ub. Rada Oddziału wystosowała do Rady Naczelnej dnia 24 lutego 1933 r. za Nr. 512 obszernie pismo, wyjaśniające ponownie nienormalny stan rzeczy i żądające między innymi ścisłego rozgraniczenia terytorjalnego Oddziałów Lwowskiego i Warszawskiego, a również zwrócenia Oddziałowi Warszawskiemu przez Oddział Lwowski niesłusznie pobranych składek. Poza tem Rada zażądała, aby Rada Naczelna komunikowała Oddziałowi Warszawskiemu odpisy wszelkich jej wystąpień, czy

to do władz, czy też do innych instytucyj w sprawach, obchodzących ogół członków P. T. L. Niestety, i to wystąpienie Rada Naczelna zbyła zupełnem milczeniem.

Stan taki trwał aż do końca r. ub. Dopiero na Ogólnem Zebraniu Delegatów P. T. L. dnia 10 grudnia 1933 r. pp. Kączkowski i Kloska kategorycznie zażądali uporządkowania zagmatwanych stosunków między Oddziałami i Radą Naczelną. Przy tej okazji wyjaśniło się, że ogół delegatów, a nawet członków Rady Naczelnej, nie zdawał sobie zupełnie sprawy z istotnego stanu rzeczy i wskutek złych informacji mniemał, że jedynie z winy Rady Oddziału Warszawskiego wpływ składek idzie tak opieszale. Rezultatem tych debat było powzięcie przez Ogólne Zebranie Delegatów uchwały niezwłocznego podziału terytorjalnego między Oddziałami i komunikowania Radom Oddziałów odpisów wszystkich wystąpień Rady Naczelnej, mogących obchodzić ogół członków P. T. L. Wobec tego należy się spodziewać, że już w niedalekiej przyszłości sprawa uporządkowania listy członków Oddziału Warszawskiego będzie pomyślnie załatwiona.

Jak już w poprzednim sprawozdaniu za r. 1932 nadmieniono, lista członków Oddziału Warszawskiego obejmuje około 200 pozycji. W rzeczywistości zaś w roku sprawozdawczym wpłaciło składkę członkowską za 1933 r. całą — 10 osób, część zaś — 2 osoby. Poza tem w tymże czasie wpłaciły składkę za 1932 r. 2 osoby. Ogółem więc płacących członków było w roku sprawozdawczym zaledwie 14 osób, które złożyły się na 253 zł. składek. Liczby te mówią same za siebie. Wobec takiego stanu rzeczy trudno przesądzać, ilu należy istotnie liczyć członków w Oddziale Warszawskim.

Prawie trzyletnie bezskuteczne molestowanie Rady Naczelnej o uporządkowanie stosunków między Oddziałami doprowadziło do utworzenia się zaległości, sięgającej kilku tysięcy złotych i do odpadnięcia od T-wa wielu członków z powodu zerwania z nimi przez czas dłuższy wszelkiego kontaktu. Należy się przytem spodziewać, że ze znacznej części zaległych składek wypadnie zrezygnować.

Sądząc po tem, kto otrzymuje czasopismo „Sylwan“, można przypuszczać, iż liczba członków Oddziału Warszawskiego nie przekracza obecnie 90 osób.

Jeżeli oprzemy się na tej liczbie i jeżeli przyjmiemy pod uwagę, że składka członkowska wynosi obecnie 18 zł. rocznie, a 75% od tej kwoty trzeba oddać Radzie Naczelnej, to wypadnie, że Oddział może rozporządzać na swoje potrzeby jedynie kwotą, wynoszącą 4¹/₂ zł. od członka, t. j. ogółem 405 zł. rocznie.

Z taką sumą trudno coś przedsięwziąć, a szczególnie w stolicy.

To też, jeżeli nie zajdzie radykalna zmiana na lepsze w najbliższej przyszłości, to trzeba będzie zrezygnować z wysokich aspiracyj i poprzestać jedynie na dalszem, skądinąd dość słabem, podtrzymywaniu wydawnictwa „Sylwana“.

Rada Oddziału ma jednak nadzieję, że z chwilą uporządkowania wzajemnych stosunków między Oddziałem i jego członkami, powstanie możność powiększenia dochodów i podjęcia wówczas akcji, odpowiadającej szerszym zainteresowaniom członków.

Byłoby wprost karygodne, gdyby stołeczny Oddział T-wa, które ma za sobą 50 lat chlubnej pracy na polu leśnictwa, nie potrafił otrząsnąć się z marazmu i zająć przynależnego mu stanowiska.

Ponieważ P. T-wo L. jest stowarzyszeniem najzupełniej niezależnem, niezasilanem żadnemi postronnemi subwencjami, przeto musi swój byt i rozwój opierać jedynie na funduszach, dostarczanych przez swych członków, pomnożenie więc ich liczby jest tak ważnem dla T-wa.

Dlatego też Rada Oddziału zwraca się do wszystkich członków T-wa z gorącą prośbą, aby zechcieli jaknajszerzej informować ogół miłośników lasu, jak

również wszystkich tych, których egzystencja związana jest z lasem, o istnieniu Polsk. T-wa Leśnego i o jego celach, a również uświadamiać ich, że obowiązkiem każdego z nich jest wstąpić w szeregi członków T-wa.

Ze względu na bardzo ograniczone dochody Rada Oddziału musiała poprzestać w roku sprawozdawczym wyłącznie tylko na trosce o dalszą egzystencję Oddziału, o przetrwanie niepomysłnych dla T-wa czasów, oraz na zasilaniu choć skromnym datkiem funduszów wydawnictwa „Sylwan“.

Poza tem wskutek wysuniętego na poprzednim Walnem Zgromadzeniu przez p. Zygmunta Mirosławskiego wniosku, Oddział Warszawski opracował memoriał w sprawie podatku majątkowego i przesłał go dnia 18 lutego r. ub. do Ministerstwa Rolnictwa, do Ministerstwa Skarbu, do Komisji Leśnictwa B. B. W. R. i do posła p. Marjana Rudzińskiego.

W sprawie drugiego wniosku p. Mirosławskiego, dotyczącego zamiaru powołania do życia Rady Leśnej, mającej reprezentować całość interesów drzewnictwa, Rada Oddziału zwróciła się dnia 21 lutego r. ub. do Rady Naczelnej z prośbą o założenie u miarodajnych władz odpowiedniego protestu.

Poza tem prezes Rady p. Kączkowski reprezentował Oddział Warszawski: a) wskutek zaproszenia Warszawskiego Oddziału Polsk. T-wa Botanicznego — na uroczystości wręczenia dnia 27 kwietnia r. ub. najstarszemu floryście polskiemu p. Karolowi Drymmerowi dyplomu członka honorowego Polskiego T-wa Botanicznego i b) wskutek zaproszenia Komitetu Święta Lasu — na odczytie, urządzone przez Komitet dnia 29 kwietnia r. ub.

Na wniosek przewodniczącego dyskusję nad sprawozdaniem odłożono do czasu złożenia sprawozdania kasowego i wysłuchania sprawozdania Komisji Rewizyjnej.

Sprawozdanie kasowe za 1933 r.

Przychód:

1. Pozostałość kasowa na dzień 1. I. 1933 r.	zł. 127 gr. 32
2. Wpłacono składek członkowskich:	
za 1932 r. —	zł. 53
„ 1933 r. —	„ 198
„ 1934 r. —	„ 2
	„ 253 „ —
3. Wpłata wpisowego	„ 4 „ —
4. Wpłata ofiar bez specjalnego przeznaczenia	„ 294 „ —
5. Zwrot różnicy, powstałej przy księgowaniu w poprzednich okresach	„ 10 „ 90

Razem w przychodzie zł. 689 gr. 22

Rozchód:

1. Druki	zł. 6 gr. 50
2. Portorja	„ 11 „ 40
3. Przybory kancelaryjne	„ 31 „ 05
4. Zaległa pensja b. Sekretarza p. Śniadeckiego	„ 100 „ —
5. Wynagrodzenie woźnych	„ 37 „ —
6. Wynajem sali na zebranie członków	„ 30 „ —
7. Radzie Naczelnej 75% od składek czł.	„ 169 „ 50
8. Nieprzewidziane	„ 71 „ 30

Razem w rozchodzie zł. 456 gr. 75

Pozostałość na dzień 1. I. 1934 r. . . . zł. 232 gr. 47

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Warszawskiego Oddziału Towarzystwa Leśnego za okres od dnia 1 stycznia 1933 r. do 31 grudnia 1933 r. włącznie.

Komisja Rewizyjna w składzie Antoniego Czajkowskiego i Zygmunta Deniszczyka dokonała sprawdzenia rachunkowości i stanu kasy od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 1933 r.

Do dyspozycji swej Komisja otrzymała:

1. książkę rachunkowo - kasową przychodu i rozchodu sum,
2. kwitarjusz opłat i składek,
3. dowody przychodu i rozchodu sum zebrane w segregatorze,
4. książeczkę wkładkową P. K. O. w Warszawie Nr. 747878.

Za okres powyższy sprawdzone zostały wszystkie pozycje tak wpływów, jak i wydatków sum pieniężnych oraz zgodność tych zapisów z odnośnymi dowodami.

Braku dowodów nie stwierdzono. Poszczególne pozycje księgi rachunkowo-kasowej są zgodne z odnośnymi dowodami.

Obroty sum pieniężnych za okres sprawozdawczy według zapisów książkowych uwidaczniają się w poniższym zestawieniu:

	Przychód	Rozchód	Saldo
Saldo gotówkowe na dzień 1/I. 1933			+127·32 zł.
Za okres od 1/I. do 31/XII. 1933	561·90 zł.	456·75 zł.	+105·15 zł.
Ogółem . . .	561·90 zł.	456·75 zł.	+232·47 zł.

Saldo gotówkowe na dzień 1 stycznia 1934 r. wykazane w sumie jak wyżej 232.47 zł. jest zgodne z saldem księgi rachunkowej na datę powyższą.

Komisja stwierdza prawidłowość i przejrzystość w prowadzeniu zapisów kasowych i rachunkowości książkowej co w znacznym stopniu przyczyniło się do ułatwienia jej czynności rewizyjnych.

Na podstawie § 22 Statutu Polskiego Towarzystwa Leśnego, Komisja Rewizyjna przedkłada Ogólnemu Zebraniu wnioszek o udzielenie Radzie Oddziału absolutorjum za okres od 1. I. 1933 r. do 31. XII. 1933 r. włącznie.

Po odczytaniu tych sprawozdań Prezes Oddziału p. St. Kączkowski, uzupełniając złożone sprawozdanie z działalności Rady Oddziału, nadmienił, że rok 1933-ci był bodaj najcięższy dla Oddziału, a przyczyną tego było opóźnienie uregulowania przez władze naczelne P. T. L. zasadniczych spraw organizacyjnych Oddziału w myśl uchwał poprzedniego Walnego Zgromadzenia. Stan finansowy Oddziału poprawił się w ostatnim czasie wyraźnie. Już po okresie sprawozdawczym Rada Oddziału zwróciła się do swych członków pisemnie o wpłacenie składek, co odniosło pewien skutek, gdyż składki zaczęły potrochu napływać. W r. b. w ciągu pierwszych czterech miesięcy wpływy ze składek były większe, niż za cały rok poprzedni. Również przesłana Radzie Naczelnej przypadająca jej część składek była większa, niż za cały rok poprzedni i przekroczyła kwotę, preliminowaną w tej pozycji przez Radę Naczelną na cały bieżący rok budżetowy.

Po uchwałach Oddziału Warszawskiego, po korespondencji, wymienionej z Radą Naczelną i po wystąpieniu delegatów Oddziału Warszawskiego na Ogólnym Zebraniu Delegatów, które odbyło się w grudniu 1933 r. we Lwowie, Rada Naczelna dokonała wreszcie podziału terytorjalnego pomiędzy poszczególnymi Oddziałami. Przy tym podziale uwzględniono również Oddziały, mające wkrótce powstać. Tak więc Oddział Lwowski obejmuje obecnie teren województw Lwowskiego, Stanisławowskiego i Tarnopolskiego, Oddział Poznański — województwa Poznańskie i Pomorskie, Oddział Krakowski — województwa Krakowskie i Śląskie, resztę województw postanowiono połączyć w Oddziale Warszawskim. Ustalenie podziału terytorjalnego Oddziałów jest ważnym postępowaniem w rozwoju organizacji wewnętrznej P. T. L. Obecnie aktualną jest sprawa powołania do życia

Oddziałów Poznańskiego i Krakowskiego. Organizowanie ich znajduje się na dobrej drodze.

Rada Naczelna powzięła również szereg innych zarządzeń, zmierzających do usprawnienia działalności Towarzystwa, a m. i. administracja „Sylwana“ została oddzielona od redakcji.

Ze spraw organizacyjnych Oddziału Warszawskiego na porządku dziennym prac Rady Oddziału jest uregulowanie członkostwa tych osób, które były zgłoszone na członków w 1927 roku na podstawie uchwały Rady Zrzeszenia Właścicieli Lasów, lecz nie złożyły indywidualnych deklaracji. Do tych osób wysłana została specjalna odezwa.

W zakończeniu swego uzupełniającego przemówienia p. Prezes Oddziału zgłosił wniosek, aby prosić Radę Naczelną o publikowanie jej rocznych sprawozdań, jak również jej uchwał, powziętych na zwyczajnych posiedzeniach.

P. J. Kloska, jako Wiceprezes Rady Naczelnej, przedstawił sprawę zamierzonego przeniesienia siedziby Rady Naczelnej ze Lwowa do Warszawy. Według statutu siedzibą jej jest Warszawa, lecz okoliczności, że przed ostatnią zmianą statutu Rada Naczelna miała swą siedzibę we Lwowie, że Oddział Lwowski posiada największą ilość członków, że tam jest wydawany organ P. T. L. „Sylwan“, a przede wszystkim wskutek tego, że życie społeczne w leśnictwie jest we Lwowie bardzo rozwinięte, co znajduje wyraz w licznych zebraniach, odczytach i wycieczkach oraz w zainteresowaniu się sprawami leśnictwa zarówno przez leśników, jak i właścicieli lasów — przeniesienie Rady Naczelnej do Warszawy nie zostało dotychczas dokonane.

Nad złożonymi sprawozdaniami rozwinęła się dyskusja, w której zabierali głos uczestnicy Zgromadzenia, omawiając sprawy organizacyjne P. T. L. i Oddziału Warszawskiego w związku z możliwością rozszerzenia działalności Towarzystwa.

Po przeprowadzeniu dyskusji i zatwierdzeniu sprawozdania Rady Oddziału przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski Komisji Rewizyjnej o przyjęciu do wiadomości stanu kasy na dzień 1-go stycznia 1934 r. oraz o udzielenie Radzie Oddziału absolutorjum. Wnioski te zostały jednomyślnie przyjęte.

Następnie rozpatrzono projekt budżetu na rok 1934.

Przychód :

Preliminarz budżetowy na 1934 r.

- | | | | | |
|-------------------------------------------------|-----|------|-----|----|
| 1. Pozostałość kasowa na dzień 1. I. 1934 r. | zł. | 232 | gr. | 47 |
| 2. Składki członkowskie (90 po 18 zł.) | „ | 1620 | „ | — |
| 3. Ofiary bez specjalnego przeznaczenia (45×12) | „ | 540 | „ | — |
| 4. Zaległe składki (10% od 4000 zł.) | „ | 400 | „ | — |

Razem w przychodzie . . . zł. 2792 gr. 47

Rozchód :

- | | | | | |
|--------------------------------------------|-----|------|-----|---|
| 1. Druki | zł. | 60 | gr. | — |
| 2. Portorja | „ | 100 | „ | — |
| 3. Ogłoszenia | „ | 50 | „ | — |
| 4. Pisma | „ | 50 | „ | — |
| 5. Przybory kancelaryjne | „ | 60 | „ | — |
| 6. Pensja sekretarza | „ | 360 | „ | — |
| 7. Wynagrodzenie woźnych | „ | 60 | „ | — |
| 8. Radzie Naczelnej 75% od składek członk. | „ | 1515 | „ | — |
| 9. Wydatki na lokal | „ | 240 | „ | — |
| 10. Nieprzewidziane | „ | 100 | „ | — |

Razem w rozchodzie . . . zł. 2595 gr. 47

Pozostałość na dzień 1. I. 1935 r. . . . zł. 197 gr. 47

W głosowaniu projekt budżetu został przyjęty bez zmian.

Przystąpiono do wyboru władz Oddziału Warszawskiego na okres do następnego Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia. W wyniku głosowania tajnego do Rady Oddziału zostali wybrani: na Prezesa p. Stanisław Kączkowski, na Wiceprezesa p. Stanisław hr. Zamoyski, na członków Rady pp. Witold Babiński, Adam Boglewski, Emeryk hr. Hutten - Czapski, Jan Kloska, Klemens Kruszewski, Włodzimierz Krzeszkiewicz, Jan Miklaszewski, Zygmunt Mirosławski, Stanisław hr. Potocki i Jan Vogtman.

Do Komisji Rewizyjnej zostali wybrani pp. Antoni Czajkowski, Zygmunt Deniszczyk i Edward Niepokojczycki.

Wobec tego, że z powodu określenia nowego zasięgu Oddziału Warszawskiego ustalenie ilości członków jest dopiero w toku i że liczba delegatów na Ogólne Zebranie Delegatów zależna jest od ilości członków Oddziału — wybór delegatów powierzono Radzie Oddziału.

Po dyskusji nad sprawą przeniesienia siedziby Rady Naczelnej do Warszawy upoważniono Radę Oddziału do zajęcia stanowiska w tej sprawie w imieniu Oddziału Warszawskiego. Wniosek, dotyczący publikowania przez Radę Naczelną jej rocznych sprawozdań i uchwał, przyjęto. Innych wniosków nikt z obecnych nie zgłosił.

W końcu posiedzenia p. St. hr. Zamoyski poinformował zebranych o przebiegu Ś-ta Lasu w maj. Trzebień dn. 29 kwietnia r. b. Głównym momentem obchodu było dokonanie zalesienia.

Na tem przewodniczący zamknął Zwyczajne Walne Zgromadzenie.

Sekretarz (—) *J. Vogtman.*

Przewodniczący (—) *J. Miklaszewski.*