

Authors' contribution/
Wkład autorów:
A. Study design/
Zaplanowanie badań
B. Data collection/
Zebranie danych
C. Statistical analysis/
Analiza statystyczna
D. Data interpretation/
Interpretacja danych/
E. Manuscript preparation/
Przygotowanie tekstu
F. Literature search/
Opracowanie
piśmiennictwa
G. Funds collection/
Pozyskanie funduszy

THE EVOLUTION OF CHINA'S ECONOMIC ENGAGEMENT IN CENTRAL AND EASTERN EUROPE

EWOLUCJA ZAANGAŻOWANIA GOSPODARCZEGO CHIN W EUROPIE ŚRODKOWEJ I WSCHODNIEJ

Mukesh Shankar Bharti^{1(A,B,C,D,E,F,G)}

¹Centre for European Studies, Jawaharlal Nehru University, India
Centrum Studiów Europejskich, Uniwersytet Jawaharlala Nehru, Indie

Citation:

Bharti, M.S. (2022). The evolution of China's economic engagement in Central and Eastern Europe/ Ewolucja zaangażowania gospodarczego Chin w Europie Środkowej i Wschodniej. *Economic and Regional Studies*, 15(1), 90-106. <https://doi.org/10.2478/ers-2022-0007>

ORIGINAL ARTICLE

JEL code: F5, F6, H7, O2

Submitted:
February 2022

Accepted:
March 2022

Tables: 1
Figures: 3
References: 40

ORYGINALNY ARTYKUŁ NAUKOWY

Klasyfikacja JEL: F5, F6, H7, O2

Zgłoszony:
luty 2022

Zaakceptowany:
marzec 2022

Tabele: 1
Rysunki: 3
Literatura: 40

Abstract

Subject and purpose of work: The purpose of this study is to assess the economic partnership between China and Central and Eastern Europe (CEE). It evaluates the economic policy since the cooperation in the region began, as the 17+1 process. The study evaluates the success and failure of China's economic engagement in the 17 CEE countries and the Balkan region. This article explores how the relationship was made stronger in CEE countries for economic development. It looks at diplomatic ties, trade knot and economic initiatives, and it examines China's relations with other CEE countries. The article aims to examine the geographical distribution of China's economic influence on the CEE countries.

Materials and methods: Content analysis is widely used as a comparative technique by the press, media, think tanks and communication. There are official statistics from a wide range of institutions (The China Observers in Central and Eastern Europe (CHOICE), the IMF, the OECD, the European Commission, the European Union, Statistics CEE countries and the European External Action Service).

Results: The latest result indicates that Chinese economic policy is not achieving more success than the expected objectives in CEE countries.

Conclusions: China's economic impact on CEE countries is relatively small. Central and Eastern European countries are highly dependent on trade and investment relations with developed states, mainly EU members, while China accounts for a minor share.

Keywords: China, Central and Eastern Europe, economy cooperation, geopolitics, New Silk Road

Streszczenie

Przedmiot i cel pracy: Celem tego badania jest ocena partnerstwa gospodarczego między Chinami oraz Europą Środkową i Wschodnią (CEE). Ocenia ono politykę gospodarczą, odkąd współpraca w regionie rozpoczęła się w postaci procesu 17+1. Badanie ocenia sukces i porażkę zaangażowania gospodarczego Chin w 17 krajach CEE i regionie bałkańskim. Niniejszy artykuł bada wzmocnienie relacji w krajach CEE dla rozwoju gospodarczego. Przygląda się powiązaniom dyplomatycznym, więzom handlowym i inicjatywom gospodarczym, oraz bada stosunki Chin z innymi krajami CEE. Celem artykułu jest zbadanie geograficznej dystrybucji gospodarczego wpływu Chin na kraje CEE.

Materiały i metody: Technika porównawczą szeroko stosowaną przez prasę, media, *think tanki* i komunikację jest analiza treści. Istnieją oficjalne statystyki z szerokiej gamy instytucji (Chińscy Obserwatorzy w Europie Środkowej i Wschodniej (CHOICE), IMF, OECD, Komisja Europejska, Unia Europejska, statystyki krajów CEE i Europejska Służba Działań Zewnętrznych).

Wyniki: Najnowszy wynik wskazuje, że chińska polityka gospodarcza nie osiąga większego sukcesu niż cele spodziewane w krajach CEE.

Wnioski: Wpływ gospodarczy Chin na kraje CEE jest względnie mały. Kraje Europy Środkowej i Wschodniej są wysoce zależne od stosunków handlowych i inwestycyjnych z państwami rozwiniętymi, głównie członkami UE, podczas gdy Chiny stanowią niewielki udział.

Słowa kluczowe: Chiny, Europa Środkowa i Wschodnia, współpraca gospodarcza, geopolityka, Nowy Jedwabny Szlak

Address for correspondence/ Adres korespondencyjny: dr Mukesh Shankar Bharti (ORCID 0000-0002-3693-7247), Centre for European Studies, Jawaharlal Nehru University, 110067, New Delhi, India; 91-11-2670-4362/ 2670-4148, e-mail: msbharti.jnu@gmail.com

Journal included in: ERIH PLUS; AgEcon Search; AGRO; Arianta; Baidu Scholar; BazEkon; Cabell's Whitelist; CNKI Scholar; CNPIEC - cnpLINKer; EBSCO Discovery Service; EBSCO-CEEAS; EuroPub; Google Scholar; Index Copernicus ICV 2017-2020: 100,00; J-Gate; KESLI-NDSL; MyScienceWork; Naver Academic; Naviga (Softweco); Polish Ministry of Science and Higher Education 2021: 20 points; Primo Central; QOAM; ReadCube; Semantic Scholar; Summon (ProQuest); TDNet; WanFang Data; WorldCat.

Copyright: © The Authors, 2022. **Publisher:** John Paul II University of Applied Sciences in Biala Podlaska, Poland.

Introduction

The main aim of the article is to evaluate the economic policy of China towards Central and Eastern Europe (CEE). The research problem is inherent in the question of to what extent China's Belt and Road Initiative (BRI) has been successful. The CEE countries that have achieved success or cooperation are in a fragile position. The hypothesis of the paper is that the economic policy of China towards CEE countries increases the trade and business opportunities for those countries. The author investigates whether the development of the economic sector has increased in CEE countries after China's 17+1 initiatives and whether there are many problems in order to accelerate the project. What is the nature of the problems encountered by Chinese diplomacy in CEE countries? The paper examines the types of restrictions on initiating economic cooperation in the region. The BRI has encountered problems in many Central and Eastern European countries: Bosnia, Czechia, Estonia, Montenegro, Slovenia, Serbia and Romania. Through this policy in CEE countries, China wants to tighten connectivity with the countries of Western Europe. Moreover, the main highlighted projects that have been announced involve transport, motorways, infrastructure, ports and railway networks in the region. There is the motto behind setting up the rail transport of goods between Asia and Europe. The CEE countries seek economic cooperation with global economic powers apart from the European Union. There was an investment gap between Central and Eastern European countries, and China has filled this investment gap. Thus, the CEE countries have started negotiations to join the BRI project. China has made available loans, energy and food processing items and has provided technology and technical support.

The objective of this economic policy is to materialise the various initiatives and corresponding measures through the 17+1 forum. However, many projects have not been completed by that date. Flagship projects include the Budapest-Belgrade railway and the Cernavoda nuclear power plant, which are major concerns for political and image gains for China. Projects have either been dropped after discussion or repeatedly delayed (Bansal, 2021). The main objectives of this study are to focus on the CEE region as entry points for China. The BRI and maritime projects could help China's economic policy in the CEE region. The CEE region is less economically developed than the Western European region. The interdependence of many countries on foreign investment from third countries in the region has increased China's interest in investing in the region and closing infrastructure tenders. Economic conditions and local regulations are often more attractive for Chinese companies and entrepreneurs than for those from Western Europe (Brattberg et al., 2021).

Wstęp

Głównym celem artykułu jest ocena polityki gospodarczej Chin względem Europy Środkowej i Wschodniej (CEE). Problem badawczy jest nierozdzielnie powiązany z pytaniem o stopień, w jakim powiodła się chińska inicjatywa Jeden Pas i Jedna Droga (BRI). Kraje CEE, które osiągnęły sukces lub współpracę, znajdują się we wrażliwej pozycji. Hipotezą pracy jest to, że polityka gospodarcza Chin względem krajów CEE powiększa szanse handlowe i biznesowe dla tych państw. Autor przygląda się, czy rozwój sektora gospodarczego powiększył się w krajach CEE po chińskich inicjatywach 17+1, oraz czy na drodze do przyspieszenia projektu istnieje wiele problemów. Jaki jest charakter problemów napotykanych przez chińską dyplomację w krajach CEE? Artykuł bada typy ograniczeń dla rozpoczęcia współpracy gospodarczej w regionie. BRI napotkała na problemy w wielu państwach Europy Środkowej i Wschodniej: Bośni, Czechach, Estonii, Czarnogórze, Słowenii, Serbii i Rumunii. Poprzez tę politykę w krajach CEE, Chiny chcą zacieśnić powiązania z państwami Europy Zachodniej. Ponadto, główne wyeksponowane projekty, jakie ogłoszono, dotyczą transportu, autostrad, infrastruktury, portów i sieci kolejowych w regionie. Tak wygląda motto stojące za ustanowieniem transportu szynowego towarów między Azją i Europą. Kraje CEE dążą do współpracy gospodarczej z globalnymi potęgami gospodarczymi poza Unią Europejską. Między państwami Europy Środkowej i Wschodniej istniała luka inwestycyjna, a ową lukę inwestycyjną wypełniły Chiny. Tym samym kraje CEE rozpoczęły negocjacje do przyłączenia się do projektu BRI. Chiny udostępniły pożyczki, elementy do przetwarzania energii i żywności, oraz zapewniły technologię i wsparcie techniczne.

Celem tej polityki gospodarczej jest zmaterializowanie różnych inicjatyw i odpowiadających środków poprzez forum 17+1. Jednakże, do tego dnia wiele projektów nie zostało ukończonych. Flagowe projekty obejmują kolej Budapeszt-Belgrad oraz elektrownię jądrową Cernavodă, które stanowią główne obawy dla zysków politycznych i wizerunkowych Chin. Projekty zostały bądź to zarzucone po debacie, lub wielokrotnie opóźniane (Bansal, 2021). Głównymi celami tego badania jest skoncentrowanie się na regionie CEE jako punktach wejściowych dla Chin. BRI i projekty morskie mogą wspomóc politykę gospodarczą Chin w regionie CEE. Region CEE jest mniej gospodarczo rozwinięty niż region zachodnioeuropejski. Współzależność wielu państw względem inwestycji zagranicznych od państw trzecich w regionie wzmocniła zainteresowanie Chin w inwestowanie w regionie i zamknięcie przetargów infrastrukturalnych. Warunki gospodarcze i lokalne przepisy są często bardziej atrakcyjne dla chińskich firm i przedsiębiorców, niż dla tych z Europy Zachodniej (Brattberg i in., 2021).

Conceptual framework

The 17+1 project is China's flagship economic cooperation, and it is being expanded towards the CEE region. The main aim is to start economic and trade cooperation between China and CEE countries. This project is affiliated with at gross level investment, and it focusses on infrastructure development. It is related to bridges, railway lines, motorways, education exchange, modernisation of ports and construction of motorways in the member states. Twelve EU members and five Balkan states have joined the 17+1 initiatives. There are countries from CEE and the Balkans that are willing to cooperate with China economically: Albania, Bosnia & Herzegovina, Bulgaria, Croatia, Czechia, Estonia, Greece, Hungary, Latvia, Lithuania, Macedonia, Montenegro, Poland, Romania, Serbia, Slovakia and Slovenia. It is a larger platform of China's BRI in the region. The cooperation started in 2012 in Warsaw, Poland between the Chinese government and officials from the 17+1 countries. Since then, their international summits have been organised annually and it has attracted the world's think tanks, media personnel, private companies and other regional players (Vangeli & Pavličević, 2019). However, the fledgling literature has given meaningful insights and a solid foundation for research endeavours. Fürst and Tesař (2014) investigated China's attractiveness in CEE as accredited by the post-ideological and post-transitional approach applied by China and CEE countries. With China's BRI and through its diplomacy, the broad level of economic cooperation has been accelerated in CEE countries (Kavalski, 2018; Matura, 2018; Pendrakowska, 2018; Vangeli, 2017). The initial discussion on investment flows and trade is deeply concerned with these initiatives in the countries of Central and Eastern Europe (Shang et al., 2016).

The research explores the basics of China-CEE relations as gradually moving beyond boundaries and expanding. Central and Eastern Europe and China in global politics are relevant to understand the importance of growth in the region. It brought a new level of analytical debate and introduced comparative perspectives of sub-regional and sub-national levels. Song (2017) draws the line in the book the academic effort to interrogate CEE-China relations and to elucidate the multiple directions and dimensionalities of CEE-China relations. Kowalski (2017), as well as Song and Pavličević (2019), highlighted the 17+1 project as the forerunner in the emerging global framework of China-led multilateral diplomacy in global politics. The influence of China in CEE countries is based on different kinds of sources and investigated the realities of such a large project. The popular argument of Pepermans (2018) states that China adopted economic and soft power to gain political domination. Matura (2019) assessed China's economic policy as having a limited impact in CEE countries. Furthermore, Pavličević (2019) contributed

Ramy koncepcyjne

Projekt 17+1 stanowi flagową współpracę gospodarczą Chin i jest rozszerzany ku regionowi CEE. Głównym celem jest rozpoczęcie współpracy gospodarczej i handlowej między Chinami i krajami CEE. Projekt ten jest powiązany z inwestycją poziomu brutto i koncentruje się na rozwoju infrastruktury. Jest on powiązany z mostami, liniami kolejowymi, autostradami, wymianą edukacyjną, modernizacją portów i konstrukcją autostrad w państwach członkowskich. Do inicjatyw 17+1 przyłączyło się dwunastu członków UE i pięć państw bałkańskich. Następujące państwa z CEE i Bałkanów są chętne do współpracy gospodarczej z Chinami: Albania, Bośnia i Hercegowina, Bułgaria, Chorwacja, Czechy, Estonia, Grecja, Węgry, Łotwa, Litwa, Macedonia, Czarnogóra, Polska, Rumunia, Serbia, Słowacja i Słowenia. Stanowi to większą platformę chińskiej BRI w regionie. W 2012 r. w Warszawie, w Polsce, rozpoczęła się współpraca między chińskim rządem i przedstawicielami państw 17+1. Od tego czasu ich międzynarodowe szczyty organizowano corocznie, co przyciągnęło światowe think tanki, personel mediów, prywatne przedsiębiorstwa i innych regionalnych graczy (Vangeli i Pavličević, 2019). Jednakże, raczkująca literatura przedstawiła istotne spostrzeżenia i solidną podstawę dla wysiłków badawczych. Fürst i Tesař (2014) badał atrakcyjność Chin w CEE poświadczoną przez post-ideologiczne i post-przejęciowe podejście stosowane przez Chiny i kraje CEE. Przy BRI Chin i przez ich dyplomację, szeroki zakres współpracy gospodarczej w krajach CEE uległ przyspieszeniu (Kavalski, 2018; Matura, 2018; Pendrakowska, 2018; Vangeli, 2017). Początkowa dyskusja o przepływach inwestycji i handlu głęboko angażuje się w te inicjatywy w państwach Europy Środkowej i Wschodniej (Shang i in., 2016).

Badanie analizuje podstawy stosunków Chiny-CEE jako stopniowo wychodzących poza granice i rozszerzających się. W globalnej polityce, Europa Środkowa i Wschodnia oraz Chiny są ważne dla zrozumienia istotności rozwoju w regionie. Przyniosło ono nowy poziom analitycznej debaty i wprowadziło porównawcze perspektywy poziomów sub-regionalnych i sub-narodowych. Song (2017) wyznacza granicę w książce będącej akademicką próbą zbadania stosunków CEE-Chiny i wyjaśnienia wielu kierunków i wymiarowości stosunków CEE-Chiny. Kowalski (2017), tak jak Song i Pavličević (2019), wyeksponował projekt 17+1 jako prekursorski w powstającej globalnej sieci prowadzonej przez Chiny wielostronnej dyplomacji w globalnej polityce. Wpływ Chin w krajach CEE jest oparty o różne rodzaje źródeł, a realia takiego dużego projektu zostały przebadane. Popularny argument Pepermansa (2018) podaje, że Chiny przyjęły gospodarczą i miękką siłę do uzyskania politycznej dominacji. Matura (2019) ocenia chińską politykę gospodarczą jako mającą ograniczony wpływ w krajach CEE. Ponadto, Pavličević (2019)

a comparative analysis of the EU's economy, China's political and economic security and soft power related to assets and exercised the domination over CEE.

In the case of Hungary, the Hungarian government is building a strong partnership with China. The Chinese government has started many education projects in the country. The Hungarian prime minister has embraced the Chinese will in the country and the Chinese government has decided to set up a Fudan University campus in Budapest. It is a major investment in the field of education by the Chinese government in Hungary (Pratap, 2021). The Hungarian government accepted *prima facie* the Chinese government's proposal to invest in the education sector and to lay the foundation of new campuses of Fudan University. In the EU, Hungary has started to make ties with Beijing in several compatible areas.

Theoretical and methodological approaches

The research uses the theory of soft power to explore the economic engagement between China and CEE countries. It is a viable strategic preference for China to enhance its soft power diplomacy in order to accelerate the strong economic partnership with Central and Eastern European countries. These CEE countries are members of the European Union and have close economic and trade engagement. The EU will be a strong counterpart to China in the region and how the economic relationship will be shaped by Chinese diplomacy. Joseph Nye formulated the term soft power as an extensively hypothesised concept, the academic debate, discussion and literature arguing the BRI and economic ties with the CEE countries which are applied to China's economic engagement in the region (Nye Jr, 1990). China's trade and investment policy engaged economic cooperation towards CEE countries through the prism of foreign direct investment (FDI). Two principle initiatives have been launched by China: the BRI and 17+1 (Bąk, 2019, p. 1). In late 2013, Chinese President Xi proposed the BRI. This trade and investment policy is based on connecting economic ties through land and sea routes (García-Herrero et al., 2017). This project means building a prosperous community to share a common future and pioneer it for each other as a win-win situation. It is a large initiative in terms of logistics and economics. In China's economic expansion towards the CEE, the country wants to allow Chinese entrepreneurs to open new markets and investments.

The purpose of this research is to analyse the economic engagement and regional development of this part of Europe through the use of an innovative theoretical framework. It highlights the European concepts of soft power and explains the Chinese point of view of using diplomacy to initiate an economic partnership in CEE. To a certain degree, the research aims to outline and classify differences in China's

wniósł porównawczą analizę gospodarki UE, bezpieczeństwa politycznego i gospodarczego Chin oraz miękkiej siły powiązanej z atutami i realizowaną dominacją nad CEE.

W przypadku Węgier, węgierski rząd buduje silne partnerstwo z Chinami. Chiński rząd rozpoczął wiele projektów edukacyjnych w tym kraju. Premier Węgier odwzajemnił chińską inicjatywę w kraju, natomiast chiński rząd zdecydował o ustanowieniu kampusu Uniwersytetu Fudan w Budapeszcie. Jest to duża inwestycja chińskiego rządu na Węgrzech w dziedzinie edukacji (Pratap, 2021). Węgierski rząd zaakceptował *prima facie* propozycję chińskiego rządu, by zainwestować w sektor edukacji i postawić fundamenty pod nowe kampusy Uniwersytetu Fudan. W UE Węgry rozpoczęły tworzenie powiązań z Pekinem w kilku kompatybilnych obszarach.

Podejścia teoretyczne i metodologiczne

W badaniu zastosowano teorię miękkiej siły do przeanalizowania zaangażowania gospodarczego między Chinami i krajami CEE. Opłacalną strategiczną preferencją dla Chin jest wzmocnienie ich dyplomacji miękkiej siły w celu przyspieszenia silnego partnerstwa gospodarczego z państwami Europy Środkowej i Wschodniej. Te kraje CEE są członkami Unii Europejskiej i są silnie zaangażowane gospodarczo i handlowo. UE będzie silnym kontrahentem dla Chin w regionie, a stosunki gospodarcze będą kształtowane przez chińską dyplomację. Joseph Nye sformułował termin miękka siła jako w dużej mierze hipotetyczną koncepcję, debatę akademicką, dyskusję i literaturę argumentującą BRI i powiązania gospodarcze z krajami CEE, która dotyczy zaangażowania gospodarczego Chin w regionie (Nye Jr, 1990). Polityka handlowa i inwestycyjna Chin uruchomiła współpracę gospodarczą z krajami CEE przez pryzmat bezpośrednich inwestycji zagranicznych (FDI). Chiny zainicjowały dwie zasadnicze inicjatywy: BRI i 17+1 (Bąk, 2019, s. 1). Pod koniec 2013 r. chiński prezydent Xi zaproponował BRI. Ta polityka handlowa i inwestycyjna jest oparta o łączenie powiązań gospodarczych przez szlaki lądowe i morskie (García-Herrero i in., 2017). Ten projekt oznacza budowanie prosperującej wspólnoty do dzielenia wspólnej przyszłości i wzajemnego pionierstwa w niej jako sytuacji korzystnej dla wszystkich. Jest to duża inicjatywa pod względem logistyki i ekonomiki. W rozwoju gospodarczym Chin w kierunku CEE, kraj ten chce umożliwić chińskim przedsiębiorcom otwieranie nowych rynków i inwestycji.

Celem tego badania jest analizowanie zaangażowania gospodarczego i regionalny rozwój tej części Europy przez zastosowanie innowacyjnych ram teoretycznych. Podkreśla ono europejskie koncepcje miękkiej siły i objaśnia chiński punkt widzenia stosowania dyplomacji do zainicjowania partnerstwa

soft-power policies in different Central and East European countries, as well as to characterise the responses to these policies by the counter-diplomacy of the CEE countries on the Chinese policy of soft power. Moreover, it aims to define the soft power that fits both sides and, at a broad level, is enough to open the economic negotiations with CEE countries and shape the negotiation of the use of soft power approaches to different European countries.

There are three tools of China's soft power approaches to European countries. Opening educational institutions and higher-education programmes in different countries are primary approaches used by Chinese diplomats. The primary tool is to promote the Chinese culture and student exchange programmes at higher education institutions and universities. Chinese diplomacy continuously focusses on the opening and promotion of Confucius Study Centres (Confucius Institute) and Cultural Institutes in CEE countries. There are universities and institutions in Central and Eastern European countries where students benefit from scholarships granted by the Chinese government. The second tool gained height in many CEE countries and the development of economic engagement as an aspect of the soft-power policy. The third visible policy is that of using social media and spreading the messages to the connection among people.

The European countries' economic ties with China's economic partnership have momentous secondary effects as the legacy of soft-power politics. There are two conceptual aspects of this economic cooperation: the BRI and the 17+1 composition in Central and Eastern Europe. The memorandums of understanding (MoUs) with China are shaping the economic engagement toward CEE. The countries which have signed the visionary document are Romania (2015), Hungary (2015), Poland (2015), Czechia (2015), Slovakia (2015), Latvia (2016), Greece (2018), Portugal (2018), Austria (2018) and Italy (2019). In turn, Czechia, Hungary, Greece, Poland, Romania, Latvia and Slovakia are members of the initiatives of the 17+1 project. Hungary, Romania, Greece, Czechia, Slovakia and Poland are members of Chinese initiatives in CEE (Dams et al., 2021).

Content analysis is extensively used as a comparative technique by the press, media, think tanks and communication. Today, the BRI and 17+1 initiatives are actively discussed by media personnel worldwide. Content analysis was used by Kremlinologists and Sinologists in order to monitor radio traffic, official reports and statesmen during the Cold War. The method applies to comparisons of China's and CEE countries' economic and other key partnerships in the region (Pierce, 2008). This article used qualitative content analysis to interpret the meaning of China's BRI and 17+1 projects in CEE countries. There is Chinese economic engagement towards Europe and their diplomacy from the content

gospodarczego w CEE. Do pewnego stopnia badanie ma na celu zarysowanie i sklasyfikowanie różnic w chińskich politykach miękkiej siły w różnych państwach Europy Środkowej i Wschodniej, oraz scharakteryzowanie odpowiedzi na te polityki przez zwrotną dyplomację krajów CEE względem chińskiej polityki miękkiej siły. Ponadto, ma ono na celu zdefiniowanie miękkiej siły, która pasuje obu stronom, oraz, w szerokim ujęciu, jest wystarczająca do otwarcia negocjacji gospodarczych z krajami CEE i ukształtowania negocjacji dla zastosowania podejścia miękkiej siły do różnych państw Europy.

Istnieją trzy narzędzia chińskiego podejścia miękkiej siły do państw europejskich. Otwieranie instytucji edukacyjnych i programów kształcenia wyższego w różnych państwach stanowi główne podejście stosowane przez chińskich dyplomatów. Podstawowym narzędziem jest promowanie chińskiej kultury i programów wymiany studentów w instytucjach kształcenia wyższego i uniwersytetach. Chińska dyplomacja nieustannie skupia się na otwieraniu i promocji Ośrodków Studiów Konfucjusza (Instytut Konfucjusza) i Instytutów Kulturalnych w krajach CEE. W państwach Europy Środkowej i Wschodniej znajdują się uniwersytety i instytucje, gdzie studenci korzystają ze stypendiów oferowanych przez chiński rząd. Drugie narzędzie zyskało wagę w wielu krajach CEE i rozwój zaangażowania gospodarczego jako aspekt polityki miękkiej siły. Trzecia widoczna polityka polega na stosowaniu mediów społecznościowych i rozsyłaniu wśród ludzi komunikatów łączących.

Powiązania gospodarcze europejskich państw z partnerstwem gospodarczym Chin mają istotne efekty drugorzędne jako spuściznę polityk miękkiej siły. Istnieją dwa koncepcyjne aspekty tej współpracy gospodarczej: BRI i skład 17+1 w Europie Środkowej i Wschodniej. Protokoły ustaleń (MoU) z Chinami kształtują zaangażowanie gospodarcze w kierunku CEE. Państwami, które podpisały wizjonerski dokument, są Rumunia (2015), Węgry (2015), Polska (2015), Czechy (2015), Słowacja (2015), Łotwa (2016), Grecja (2018), Portugalia (2018), Austria (2018) i Włochy (2019). Z kolei Czechy, Węgry, Grecja, Polska, Rumunia, Łotwa i Słowacja są członkami inicjatyw projektu 17+1. Węgry, Rumunia, Grecja, Czechy, Słowacja i Polska są członkami chińskich inicjatyw w CEE (Dams i in., 2021).

Analiza treści jest techniką porównawczą rozlegle stosowaną przez prasę, media, think tanki i komunikację. BRI i inicjatywy 17+1 są aktywnie omawiane przez personel mediów na świecie. Analiza treści stosowana była przez kremlinologów i sinologów w celu monitorowania ruchu radiowego, oficjalnych raportów i mężów stanu podczas Zimnej Wojny. Metoda ta ma zastosowanie do porównań gospodarczych i innych kluczowych partnerstw Chin i krajów CEE w regionie (Pierce, 2008). W niniejszym artykule zastosowano jakościową analizę treści do interpretacji znaczenia BRI Chin i projektów 17+1 w krajach CEE.

of text data, which includes primary and secondary sources of data. We have to even understand the naturalistic paradigm. To prove its argument, the study includes primary sources, such as press releases from government officials and the Ministry of Foreign Affairs, statements from the various associated government institutions and other government officials, reports and official websites. Secondary data include articles, books, magazines, reports, think tank articles and newspaper excerpts.

The phenomenological method is used here to describe China's Belt Road Initiatives and 17+1 projects in Central and Eastern European countries. The main objective is to answer the research questions and objectives of this economic engagement on both sides. Moreover, this research particularly highlights the bilateral agreements among the countries to expedite the mutual corporations. The justification for the phenomenological method and the strength of the method lie in its crystal-clear epistemological environment and the principle of the political external affairs diplomacy within the analysis of primary and secondary data. Moreover, the use of this method can be attributed to economic cooperation between China and CEE countries (Bloor & Wood, 2006, p. 131). The BRI is developing cooperation in technology transfer in order to explore the industrial excess capacity and move towards the value-added chain. Through this project, China's strategy is to develop hardware connectivity and valuable markets in the CEE countries.

Economic cooperation between China and CEE

The CEE countries have been important to world power since 2004, when the countries became members of the European Union. Now China is taking a broader view towards Central Europe, including the Balkan countries, in starting the 17+1 initiative. The Chinese diplomats expedited every channel to gain economic cooperation and control the CEE countries under soft-power diplomacy (Üncel & Guner, 2021). Furthermore, China's BRI is meant to control economic influence in Europe through this economic engagement. Chinese diplomacy uses the tool of neoliberalism in the era of globalisation and aims to control the hegemonic global market. The post-socialist states' economic transition has been similar to the economic development in China. Nevertheless, CEE countries have an advantage in economic and political gear up with the emerging economy of China. Despite being a member of the European Union, it shows economic support for the countries of CEE. However, many Balkan countries need an economic boost after the recession of 2008. Greece has signed a memorandum of understanding with China to boost the country's economic transformation (Song, 2019).

Zaangażowanie gospodarcze Chin w kierunku Europy i ich dyplomacja wywodzą się z treści danych tekstowych, które obejmują pierwotne i wtórne źródła danych. Trzeba zrozumieć nawet paradygmat naturalistyczny. Aby udowodnić swój argument, badanie zawiera źródła pierwotne, takie jak publikacje prasowe od przedstawicieli rządu i Ministerstwa Spraw Zagranicznych, oświadczenia od różnych powiązanych instytucji rządowych i innych przedstawicieli rządu, raporty i oficjalne strony internetowe. Dane wtórne obejmują artykuły, książki, magazyny, raporty, artykuły think tanków i wycinki z gazet.

Metoda fenomenologiczna jest tu stosowana do opisanego chińskich inicjatyw Jeden pas i jedna droga oraz projektów 17+1 w państwach Europy Środkowej i Wschodniej. Głównym celem jest odpowiedź na pytania badawcze i cele tego zaangażowania gospodarczego po obu stronach. Ponadto, niniejsze badanie szczególnie podkreśla dwustronne umowy wśród państw dla przyspieszenia wzajemnej współpracy. Uzasadnienie metody fenomenologicznej i siła tej metody tkwią w jej przejrzystym środowisku epistemologicznym oraz zasadzie dyplomacji politycznych spraw zewnętrznych w analizie danych pierwotnych i wtórnych. Ponadto, zastosowanie tej metody może być przypisane współpracy gospodarczej między Chinami i krajami CEE (Bloor i Wood, 2006, s. 131). BRI rozwija współpracę w transferze technologii w celu badania przemysłowej nadwyżki zdolności i ruchu w kierunku łańcucha wartości dodanej. Poprzez ten projekt, strategia Chin polega na rozwinięciu łączności sprzętowej i cennych rynków w krajach CEE.

Współpraca gospodarcza między Chinami i CEE

Kraje CEE są istotne w potęgę światowej od 2004 r., kiedy państwa te zostały członkami Unii Europejskiej. Obecnie, przy rozpoczynaniu inicjatywy 17+1, Chiny patrzą szerzej na Europę Środkową, w tym państwa bałkańskie. Chińscy dyplomaci usprawnili każdy kanał do uzyskania współpracy gospodarczej i kontrolowania krajów CEE w ramach dyplomacji miękkiej siły (Üncel i Guner, 2021). Ponadto, zamiarem BRI Chin jest kontrolowanie wpływu gospodarczego w Europie poprzez owo zaangażowanie gospodarcze. Chińska dyplomacja stosuje narzędzie neoliberalizmu w erze globalizacji i dąży do kontrolowania hegemonicznego rynku globalnego. Transformacja gospodarcza państw post-socjalistycznych była podobna do rozwoju gospodarczego w Chinach. Tym niemniej, kraje CEE mają przewagę w gospodarczym i politycznym przygotowaniu względem wyłaniającej się gospodarki Chin. Pomimo bycia członkami Unii Europejskiej, okazuje ona wsparcie gospodarcze dla państw CEE. Jednakże, wiele państw bałkańskich potrzebuje gospodarczego doładowania po recesji z 2008 r. Grecja podpisała z Chinami protokół ustaleń do przyspieszenia transformacji gospodarczej kraju (Song, 2019).

The CEE countries are a prime business region of China; because of this economic cooperation among CEE countries, it can reach the European market. When Italy started participation in 2019, the Suez Canal sea route became important, and it cooperated with the 17+1 countries. The BRI has a planned geographical corridor, that is, the China–Mongolia–Russia economic route. Moreover, China incorporated the new belt towards Eastern Europe through a new business route in Europe. Railway connectivity is being built in Belgrade, Warsaw, Budapest and other major cities across Europe (Vangeli, 2017, p. 104). There is a transition of enhancing the manufacturing capacities to supply low-value goods to the export-integrated manufacturing supply chain, spanning the spectrum from product technology, capital and management to services and standards (Qiu, 2015). Among the CEE countries, Poland has a larger geographical area, and China is keen on keeping better relations with this country. In 2015, a memorandum of understanding was signed by the Polish government and China. Thus, the Sino–Polish trade partnership grew by 13.7 per cent. In the same fiscal year, it was USD 33.47 billion. The Polish export to China rose to around USD 2.5 billion, while China’s investment in Poland amounted 13.7 per cent to USD 30.97 billion. Poland is the second-largest importer from the CEE countries (Yang, 2019).

Kraje CEE są głównym obszarem biznesowym Chin; z powodu tej współpracy gospodarczej wśród krajów CEE, mogą one osiągnąć rynku europejskiego. Kiedy Włochy rozpoczęły uczestnictwo w 2019 r., szlak morski Kanału Sueskiego nabrał ważności i grał rolę we współpracy państw 17+1. BRI ma zaplanowany korytarz geograficzny, to znaczy szlak gospodarczy Chiny–Mongolia–Rosja. Ponadto, Chiny włączyły nowy pas w kierunku Europy Wschodniej poprzez nowy szlak biznesowy w Europie. Łączność kolejowa budowana jest w Belgradzie, Warszawie, Budapeszcie i innych głównych miastach w Europie (Vangeli, 2017, s. 104). Zachodzi transformacja dla zwiększenia zdolności produkcyjnych do dostarczania dóbr o niskiej wartości do łańcucha dostaw zintegrowanej z eksportem produkcji, obejmująca spektrum od technologii produktu, kapitału i zarządzania do usług i standardów (Qiu, 2015). Wśród krajów CEE Polska ma większy obszar geograficzny i Chiny są skore do utrzymywania lepszych relacji z tym krajem. W 2015 r. podpisano protokół ustaleń między polskim rządem i Chinami. Tym samym, chińsko-polskie partnerstwo handlowe wzrosło o 13,7 procent. W tym samym roku podatkowym wynosiło 33,47 miliardów USD. Polski eksport do Chin wzrósł do około 2,5 miliardów USD, natomiast chińskie inwestycje w Polsce wzrosły o 13,7 procent do 30,97 miliardów USD. Polska jest drugim co do wielkości importerem z krajów CEE (Yang, 2019).



Figure 1. Members of China's "17+1"

Rysunek 1. Członkowie formatu "17+1"

Source: <https://www.echo-wall.eu/currents-context/china-out-window-cee> (accessed 11.02.2022 r.).

Źródło: <https://www.echo-wall.eu/currents-context/china-out-window-cee> (dostęp 11.02.2022 r.)

The Visegrad Group Countries (V4) are the most important partner of China's 17+1 initiative. The economic policy of Poland (Go Asia) and the Eastern opening policy of Hungary has been bridging the relationship with China. Chinese diplomats have been wanting to forge deep economic ties in the region for many years. The Visegrad countries from Central and Eastern Europe bridge the relation with various Asian countries (Vangeli, 2017).

The EU and the USA are already present in the region in the fields of economy and security. Today's world politics is dominated by the EU and the USA through the EU's integration policy. The EU's Eastward Enlargement and Neighbourhood Policy strengthens the relationship between the EU and Eastern countries. Russia is also linked with many countries in the Eastern and Balkan regions. That is why China also wants to have strong political and economic roots in Central and Eastern Europe. Moreover, China wishes to become a major player in the world, alongside the

Państwa Grupy Wyszehradzkiej (V4) są najważniejszym partnerem chińskiej inicjatywy 17+1. Polityka gospodarcza Polski (Go Asia) i polityka otwarcia na wschód Węgier zacieśniły stosunki z Chinami. Od wielu lat chińscy dyplomaci pragną ukształtować głębokie powiązania gospodarcze w regionie. Państwa Grupy Wyszehradzkiej z Europy Środkowej i Wschodniej zacieśniają stosunki z różnymi państwami azjatyckimi (Vangeli, 2017).

UE i USA są już obecne w regionie w dziedzinach gospodarki i bezpieczeństwa. Dzisiejsza polityka światowa jest zdominowana przez UE i USA dzięki polityce integracyjnej UE. Rozszerzenie UE na wschód i polityka sąsiedztwa wzmacniają stosunki między UE i państwami wschodu. Rosja także jest powiązana z wieloma państwami w regionach wschodnim i bałkańskim. Dlatego też Chiny także chcą mieć silne korzenie polityczne i gospodarcze w Europie Środkowej i Wschodniej. Ponadto, Chiny chcą stać się znaczącym graczem na świecie, obok USA, UE i Rosji.

USA, the EU and Russia. American diplomats are not happy about the presence of China and Russia in the region (Lee, 2019). The highest trade flows are among the V4 and the 17+1 countries. Since 2012, trade has increased between China and the Visegrad group; trade is increasing with the V4 (Szunomár et al., 2020, p. 35). From a trade point of view, Central and Eastern European countries receive a lot of imports from China, but fewer exports from CEE. There is a clear trade deficit between China and the CEE countries. China exports machinery and electronics products to the V4 countries and other countries in the region. The V4 countries export agricultural products and copper alloys to China (ibid., p. 38).

Amerykańscy dyplomaci nie są zadowoleni z obecności Chin i Rosji w regionie (Lee, 2019). Największe przepływy handlowe zachodzą między państwami V4 i 17+1. Od 2012 r. nastąpił rozwój handlu między Chinami i Grupą Wyszehradzką; handel z V4 rozwija się (Szunomár i in., 2020, s. 35). Z punktu widzenia handlu, państwa Europy Środkowej i Wschodniej otrzymują dużo importu z Chin, lecz mniej eksportu z CEE. Istnieje wyraźny deficyt handlu między Chinami i krajami CEE. Chiny eksportują maszyny i produkty elektroniczne do państw V4 i innych państw w regionie. Państwa V4 eksportują produkty rolnicze i stopy miedzi do Chin (ibid., s. 38).



Figure 2. Major Chinese infrastructure projects
Rysunek 2. Główne chińskie projekty infrastrukturalne
 Source: <https://carnegieendowment.org/> (accessd 11 February 2022).
 Źródło: <https://carnegieendowment.org/> (dostęp 11.02.2022).

Figure 2 shows the new business route of China towards the west. The red line shows the trade route and region of China's BRI. The Chinese investments in CEE countries remain lower than in other countries across the world. The COVID-19 pandemic impacted China's infrastructure development in the CEE region. Because of the lockdown, Chinese investment does not amount in massive trade between the two sides. The Chinese investment had increased before the pandemic, but following January 2020 trade and business were severely affected. Moreover, the unavailability of Chinese investments in the CEE countries has increased the imbalanced relationship between the sides. Only 75 per cent of China's FDI is received by Central and Eastern European countries.

Rysunek 2 przedstawia nowy szlak biznesowy Chin na zachód. Czerwona linia przedstawia szlak handlowy i region BRI Chin. Chińskie inwestycje w krajach CEE pozostają niższe niż w innych państwach na świecie. Pandemia COVID-19 wpłynęła na rozwój infrastruktury Chin w regionie CEE. Ze względu na lockdown, chińskie inwestycje nie stanowią potężnego handlu między dwiema stronami. Chińskie inwestycje wzrosły przed pandemią, lecz po styczniu 2020 r. handel i biznes zostały znacznie dotknięte. Ponadto, niedostępność chińskich inwestycji w krajach CEE powiększyła niezrównoważoną relację między stronami. Tylko 75 procent FDI Chin jest odbierane przez państwa Europy Środkowej i Wschodniej. W latach 2014–2015 Chiny zainwestowały około

In 2014–2015 China invested around USD 1,696 in Hungary, Czechia, Slovakia, Poland and Bulgaria (Bąk, 2019, p. 18). A market without taxes, tariffs or barriers is provided by the European Union countries to Chinese companies who invest in the region. The barrier-free trade makes it easy to do business with EU countries. The Visegrad countries are interested in doing business in the chemical, telecommunications and transportation industries. There is a higher education interexchange programme and fellowships for studying in Chinese-language programmes. Wanhua is a city where Chinese investors are willing to do a lot. Other investors include ZTE Corporation, BYD, Lenovo, Huawei and Comlink. There is a lack of investment in the Balkan countries by the Chinese investors, however; only 80 per cent of Chinese investment is in Greece, Serbia, Romania and Bulgaria. Romania is a member of the European Union and China's main recipient country in the region. Companies like Nidera, Pirelli and Smithfield have main investors in Romania (Andrijauskas, 2020).

Chinese investors are seeking stronger economic ties with Western European countries. In contrast to investment toward CEE countries, China tends to target non-EU Balkan countries for infrastructure projects as a stronger counterpart of global players. This is because part of the infrastructure is weak and there are no restrictive European Union principles in the region. Chinese officials are working towards establishing several projects on this continent, and China is interested in these countries in projects related to food processing, motorways, construction, renovation or reconstruction, modernisation of railways, construction of new railway lines, and construction or expansion of hydropower plants. In the light of development and looking at the various projects in the region, one can see the connection between 17+1 and the BRI. Furthermore, 17+1 was established in direct cooperation with CEE countries. It has become one of the important pillars of the BRI, and the two initiatives are mutually supportive both financially and politically (Szunomár, 2019). The first railway between China and Europe was tested by private Chinese companies in 2008. After a successful test run, the economic route opened between the CEE countries and China. It was a historic moment for the world community that China initiated a new Silk Road toward the European continent (Hillman, 2018).

China's flagship economic engagement through the BRI and the 17+1 initiatives is gaining the support of the business efforts of the country. In 2011 seven goods trains were running between China and CEE countries. By the first four months of 2019 it had reached 14,000. The country that has benefited most from the China Europe Express so far is Poland, because 95 per cent of the network passes through the country's territory (Railfreight, 2021). Polish cities have more Chinese trains; in the city of Łódź alone, more than 30 per cent of train service

1 696 USD w Węgrzech, Czechach, Słowacji, Polsce i Bułgarii (Bąk, 2019, s. 18). Rynek bez podatków, taryf ani barier jest zapewniany przez państwa Unii Europejskiej chińskim firmom, które inwestują w regionie. Pozbawiony barier handel ułatwia robienie interesów z państwami UE. Państwa Grupy Wyszehradzkiej są zainteresowane prowadzeniem biznesów w przemyśle chemicznym, telekomunikacyjnym i transportowym. Istnieje program wzajemnej wymiany w kształceniu wyższym i stypendia do studiowania w programach chińskojęzycznych. Miastem, gdzie chińscy inwestorzy mają dużą chęć działania, jest Wanhua. Inni inwestorzy obejmują ZTE Corporation, BYD, Lenovo, Huawei i Comlink. Jednakże, brak jest inwestycji chińskich inwestorów w państwach bałkańskich; tylko 80 procent chińskich inwestycji ma miejsce w Grecji, Serbii, Rumunii i Bułgarii. Rumunia jest członkiem Unii Europejskiej i głównym państwem odbiorczym Chin w regionie. Firmy takie jak Nidera, Pirelli i Smithfield mają głównych inwestorów w Rumunii (Andrijauskas, 2020).

Chińscy inwestorzy szukają silniejszych powiązań gospodarczych z państwami zachodnioeuropejskimi. W odróżnieniu od inwestycji skierowanych do krajów CEE, Chiny wolą wybierać państwa bałkańskie spoza UE dla projektów infrastrukturalnych, jako silniejszy partner globalnych graczy. Jest tak, ponieważ część infrastruktury jest słaba i w tym regionie brak jest restrykcyjnych zasad Unii Europejskiej. Chińscy urzędnicy pracują dla ustanowienia kilku projektów na tym kontynencie i Chiny są zainteresowane tymi państwami w projektach dotyczących przetwórstwa żywności, autostrad, budownictwa, renowacji lub rekonstrukcji, modernizacji linii kolejowych, konstrukcji nowych linii kolejowych i konstrukcji lub rozbudowy elektrowni wodnych. W świetle rozwoju i przyglądania się różnym projektom w regionie, można dostrzec połączenie między 17+1 i BRI. Ponadto, 17+1 ustanowiono w bezpośredniej współpracy z krajami CEE. Stał się on jednym z istotnych filarów BRI, i te dwie inicjatywy wzajemnie wspierają się zarówno finansowo i politycznie (Szunomár, 2019). Pierwsza linia kolejowa między Chinami i Europą była testowana przez prywatne firmy chińskie w 2008 r. Po udanej jeździe próbnej otwarto szlak gospodarczy między krajami CEE i Chinami. Zainicjowanie przez Chiny nowego Jedwabnego Szlaku w stronę europejskiego kontynentu było historycznym momentem dla światowej wspólnoty (Hillman, 2018).

Flagowe zaangażowanie gospodarcze Chin poprzez BRI i inicjatywy 17+1 zyskuje wsparcie dla wyśiłków biznesowych kraju. W 2011 r. między Chinami i krajami CEE jeździło siedem pociągów z towarami. Przed upływem pierwszych czterech miesięcy 2019 r. liczba ta doszła do 14 000. Krajem, który jak dotąd najbardziej skorzystał na ekspresie Chiny-Europa, jest Polska, ponieważ 95 procent sieci przechodzi przez terytorium tego kraju (Railfreight, 2021). W polskich miastach jest więcej chińskich pociągów; w samym

are China–Europe trains (Jakóbowski et al., 2018). Tourism is one of the key elements of the Chinese soft-power politics in CEE countries. Moreover, through the prism of tourism, the economic engagement would be easier to do trade partnership in this region. The Bucharest summit created close ties to promote tourism in 2013. A direct flight commenced between Chinese cities and European cities as part of promoting tourism. This summit established the tourism coordination centre and made a platform to increase the number of tourists in Central and Eastern Europe. The Visegrad countries adopted a policy of attracting Chinese tourists to the countries and providing easy-access visas. The V4 countries offer visa facilitation to Chinese people and students as well, and have thereby increased the number of tourists in CEE countries. Many Balkan and Baltic countries have started to facilitate visas for tourists from China (Procurement, 2019).

For example, the Latvian Investment and Development Agency signed an agreement with China to pioneer a long-term tourism development in the country. It is mutually understood to focus on increasing the numbers of tourists in the countryside. Both countries agreed to sign the vision of documenting with Alibaba Group in 2017 (The Baltic Course, 2017).

The political leader from Central and Eastern Europe is concerned about the Chinese regime and its international economic engagement around the world. Furthermore, there are debatable issues among European societies. China's economic engagement with European countries is a threat to European unity or perhaps an economic engagement for the betterment of the region. Moreover, its European liberal nature opens the door for traders and investors from China in the region. There are many outstanding issues regarding Chinese companies who are unable to compete at the EU level of standards across the whole continent (Pentcheva, 2018, p. 2).

The economic model from the Chinese perspective is called a compound and state-controlled economic policy. The main objective is that it is clear that there are differences in the political systems, which are based on values and identities. Europe's long-standing moral superiority is being challenged by China's growing economic and technological prowess. In response to an increase in FDI from China, the EU has seriously considered the issue. The European Union has been paving the way for development and introducing many policies for the entire region; therefore, the EU will never backslide from the Central and Eastern Europe and Balkan countries' development and investment. The research evaluates whether the EU's stance would play an important role in CEE countries or whether China can oust the union from its position. This study evaluates the experimental use of content analysis to investigate the Chinese engagement among various countries from

mieście Łódź ponad 30 procent transportu kolejowego stanowią pociągi Chiny–Europa (Jakóbowski i in., 2018). Turystyka jest jednym z kluczowych elementów chińskiej polityki miękkiej siły w krajach CEE. Ponadto, przez pryzmat turystyki, zaangażowanie gospodarcze byłoby łatwiejsze do prowadzenia partnerstwa handlowego w tym regionie. Szczyt w Bukareszcie utworzył ściśle powiązania do promocji turystyki w 2013 r. W ramach promowania turystyki powstały bezpośrednie połączenia lotnicze między miastami chińskimi i europejskimi. Na szczycie tym ustanowiono centrum koordynacji turystyki i utworzono platformę do zwiększenia liczby turystów w Europie Środkowej i Wschodniej. Państwa Grupy Wyszehradzkiej przyjęły politykę przyciągania chińskich turystów do państw i zapewniania łatwo dostępnych wiz. Państwa V4 oferują ułatwienie wiz dla obywateli Chin oraz studentów, a przez to zwiększyły liczbę turystów w krajach CEE. Wiele państw bałkańskich i bałtyckich zainicjowało ułatwienie wiz dla turystów z Chin (Procurement, 2019).

Na przykład, Łotewska Agencja Inwestycji i Rozwoju podpisała porozumienie z Chinami do zapoczątkowania długoterminowego rozwoju turystyki w kraju. Istnieje obustronne zrozumienie dla koncentrowania się na liczbach turystów na wsi. Oba państwa zgodziły się podpisać dokumenty wizowe z Alibaba Group w 2017 r. (Baltic Course, 2017).

Polityczni liderzy z Europy Środkowej i Wschodniej wyrażają obawy co do chińskiego reżimu i jego międzynarodowego zaangażowania gospodarczego na całym świecie. Ponadto, wśród europejskich społeczności istnieją kwestie dyskusyjne. Zaangażowanie gospodarcze Chin względem państw europejskich jest zagrożeniem dla jedności europejskiej, lub być może zaangażowania gospodarczego dla polepszenia regionu. Ponadto, jego europejski liberalny charakter otwiera drzwi dla handlowców i inwestorów z Chin w regionie. Istnieje wiele wyróżniających się kwestii dotyczących chińskich firm, które nie są w stanie konkurować na poziomie standardów UE na całym kontynencie (Pentcheva, 2018, s. 2).

Model gospodarczy z chińskiej perspektywy jest nazywany planową i kontrolowaną przez państwo polityką gospodarczą. Głównym celem jest wyraźne istnienie różnic w systemach politycznych, które są oparte o wartości i tożsamości. Długoletnia wyższość moralna Europy spotyka się z wyzwaniem rosnących możliwości gospodarczych i technologicznych Chin. W odpowiedzi na wzrost FDI z Chin, UE poważnie rozważyła tę kwestię. Unia Europejska torowała drogę dla rozwoju i wprowadzenia wielu polityk dla całego regionu; tym samym, UE nigdy nie wycofa się z rozwoju i inwestycji państw Europy Środkowej i Wschodniej oraz Bałkanów. Badanie ocenia kwestię, czy postawa UE odegra istotną rolę w krajach CEE, lub czy Chiny mogą odsunąć Unię z jej pozycji. Niniejsze badanie ocenia eksperymentalne zastosowanie analizy treści do analizy zaangażowania się Chin pośród różnych

CEE and the Balkans, as well as how the European Union maintains its relevance to counter the Chinese trade and investment in several parts of the region (Linden, 2018). Investment at the EU level examines the structure and its wider significance which came into effect in April 2019 (European Commission, 2019).

The EU intended to connect Asia and Europe through its international economic cooperation and to cover other dynamic issues which are directly related to human development. The EU diplomats are eyeing China's BRI projects around the globe. Today the global population is not fully dependent on a single country's economic assistance and market expansion. Federica Mogherini, the EU's foreign policy chief, stressed that this approach focusses on Asia, the region with the greatest demand for infrastructure and the region with the highest expected growth in the world (Song, 2019). These words demonstrate Europe's strategic intention to strike a balance with its systematic competitor (European External Action Service, 2018). The European Union is a unique example of a promoter of democracy, the rule of law, protection of minorities and women's rights worldwide.

państw z CEE i Bałkanów, oraz utrzymanie przez Unię Europejską jej pozycji dla zrównoważenia chińskiego handlu i inwestycji w kilku częściach regionu (Linden, 2018). Inwestycja na poziomie UE bada strukturę i jej szersze znaczenie, które zaistniało w kwietniu 2019 r. (Komisja Europejska, 2019).

UE zamierzała połączyć Azję i Europę przez swoją międzynarodową współpracę gospodarczą i zająć się innymi kwestiami dynamicznymi, które są bezpośrednio powiązane z ludzkim rozwojem. Dyplomaci z UE obserwują chińskie projekty BRI na całym świecie. Globalna populacja nie jest dziś w pełni zależna od pomocy gospodarczej i ekspansji rynkowej pojedynczego kraju. Federica Mogherini, wysoki przedstawiciel UE do spraw zagranicznych, podkreśliła, że to podejście skupia się na Azji, regionie o największym zapotrzebowaniu na infrastrukturę i regionie o największym spodziewanym rozwoju na świecie (Song, 2019). Słowa te demonstrują strategiczny zamiar Europy, by znaleźć równowagę z jej regularnym konkurentem (Europejska Służba Działań Zewnętrznych, 2018). Unia Europejska jest unikalnym przykładem promotora demokracji, praworządności, ochrony mniejszości i praw kobiet na świecie.

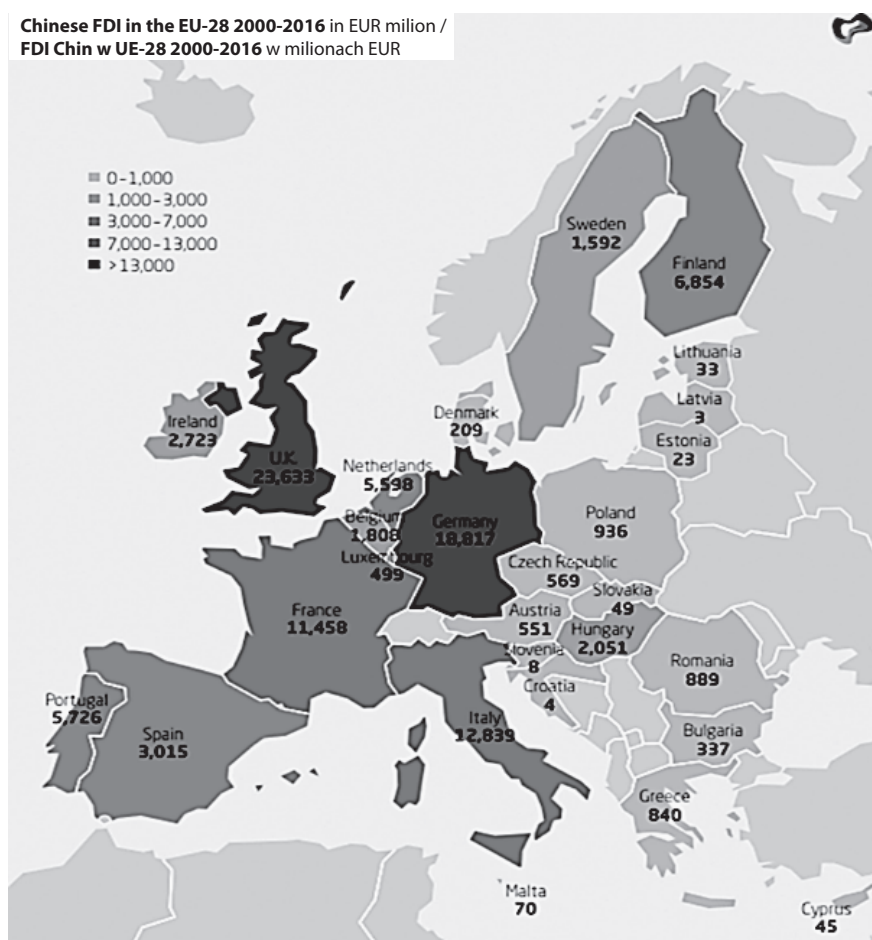


Figure 3. Chinese foreign direct investment in Europe, 2000–2016 (in millions of EUR)

Rysunek 3. Chińskie bezpośrednie inwestycje zagraniczne w Europie, 2000–2016 (w milionach EUR)

Source: Hanemann and Huotari, 2017.

Źródło: Hanemann i Huotari, 2017.

Figure 3 shows trading partners in Europe. The CEE countries did not receive large investments at the end of fiscal year 2016. By and large, China has been successfully incorporated in the business engagement in the region to pay attention to global players toward the CEE countries.

Rysunek 3 przedstawia partnerów handlowych w Europie. Kraje CEE nie otrzymały dużych inwestycji na końcu roku podatkowego 2016. Ogólnie rzecz biorąc, Chiny zostały pomyślnie włączone w zaangażowanie biznesowe w regionie dla zwrócenia uwagi globalnych graczy na kraje CEE.

Table 1. China's FDI in 17 countries

Tabela 1. FDI Chin w 17 krajach

Country Kraj	2014	2015	2016	2017	2018	2014-2018
	USD Min	USD Min	USD Min	USD Min	USD Min	Growth % Przyrost %
Poland / Polska	329	352	321	406	524	59
Hungary / Węgry	556	571	314	328	321	-42
Czechia / Czechy	243	224	228	165	279	15
Slovakia / Słowacja	128	128	83	84	99	-22
Romania / Rumunia	191	365	392	310	305	59
Serbia / Serbia	30	50	83	170	271	814
Greece / Grecja	121	120	48	182	243	101
Bulgaria / Bułgaria	170	236	166	251	171	0
Croatia / Chorwacja	12	12	12	39	69	482
Montenegro / Czarnogóra	*	*	4	40	63	19544
Slovenia / Słowenia	5	5	27	27	40	702
North Macedonia / Macedonia Północna	2	2	2	2	36	1620
Lithuania / Litwa	13	13	15	17	13	3
Latvia / Łotwa	1	1	1	1	12	2067
Albania / Albania	7	7	7	5	6	-9
Bosnia & Herzegovina / Bośnia i Hercegowina	6	8	9	4	4	-29
Estonia / Estonia	4	4	4	4	57	1524
Total / Łącznie	1817	2096	1715	2033	2513	38

Source: 2018 Statistical Bulletin of China's Outward FDI. * shows less than USD 1 million.

Źródło: Biuletyn Statystyczny 2018 chińskiego zewnętrznego FDI. * oznacza mniej niż 1 milion USD.

Table 1 shows China's investment in CEE countries. In many countries, economic engagement has accelerated in the last five years, but some countries have had fewer economic ties during the last four fiscal years. Since 2014, China's trade with 17 countries and annual growth rate have hovered around 8 per cent. In 2020, Chinese investment in CEE countries reached USD 103.45 billion, up 8.4 per cent year on year. This is double the growth of its trade with Europe as a whole. The CEE countries and China expedite their economic cooperation in the upcoming fiscal years. Many projects and contracts have been signed by both sides' authorities (China and 17 CEE countries) to increase the 34.6 per cent trade investment, which will reach USD 5.41 billion. The EU's Atlantic trade and business is being challenged by the Chinese global BRI. Today, China is a larger trading partner in Europe than the USA. Bilateral trade reached EUR 586 billion (USD 697.06 billion) in 2020 (Feng, 2021).

Tabela 1 przedstawia inwestycje Chin w krajach CEE. W wielu państwach zaangażowanie gospodarcze w ostatnich pięciu latach przyspieszyło, lecz niektóre państwa w ciągu ostatnich czterech lat podatkowych miały mniej powiązań gospodarczych. Od 2014 r. handel Chin z 17 państwami i roczne tempo przyrostu balansowały wokół 8 procent. W 2020 r. chińskie inwestycje w krajach CEE osiągnęły 103,45 miliardów USD, o 8,4 procent więcej rok do roku. Jest to dwukrotność przyrostu ich handlu z Europą jako całości. Kraje CEE i Chiny przyspieszają swoją współpracę gospodarczą w nadchodzących latach podatkowych. Wiele projektów i kontraktów zostało podpisanych przez władze obu stron (Chiny i 17 krajów CEE) dla zwiększenia 34,6 procent inwestycji handlowych, które osiągną 5,41 miliardów USD. Wyzwaniem dla handlu i biznesu atlantyckiego UE jest chińska globalna BRI. Chiny są dziś większym partnerem handlowym w Europie niż USA. W 2020 r. obustronny handel osiągnął 586 miliardów EUR (697,06 miliardów USD) (Feng, 2021).

Conclusions

The BRI project still has not brought success in several CEE countries, including the Balkan region. With the rivalry between the USA and China, the CEE countries are in a dilemma over making close ties with China. The Chinese government has been successful in establishing education and tourism links in large numbers in the region, more than economic success. The research finds the framework of 17+1 to be a success story in the tourism sector in the light of this economic cooperation. The BRI is not the universal story in the region. Moreover, the Chinese government has been a core ally of Russia since the Soviet era. In the recent crisis at the Poland–Belarus border and since the Donbas region crisis in eastern Ukraine, there has been a negligible impact of China's BRI in the countries concerned.

The Chinese government officially began economic engagement at the international level in order to benefit from globalisation and to become a global superpower. The model of international economic partnership among countries was pioneered through Joshua Cooper Ramo's introduction the term passed in the Beijing Consensus (Ramo, 2004). China and CEE countries held their first summit in 2012, launching the 16+1 cooperation platform to develop economic relations and trade. Following the participation of Greece, which helped improve China's relations with the EU, the platform was renamed 17+1. After Lithuania left the platform, it was back to 16+1. The political and economic ties between China and Greece started a decade ago. Conflicts are emerging at a gross level among the people because of the project in Piraeus. Controversy is spreading among local people about this project. Moreover, protests are being organised against the port's main shareholders by ship owners, local politicians and trade unionists.

The relations in the context of the platform seem to remain loose and random for now, although they have potential for the future. The main reason for this is that China is already struggling with many problems. Rapid economic development has given the country a voice in the global market and on different continents, but this development has pitted China against a superpower, the United States. Considering China's economic advancement over the past 15 years, it is obvious that it will rival the United States soon, but it is still far behind militarily. They must close this gap if they want to protect the trade routes with their economic development, which they are working to do. Disputes in the South and East China Seas, the artificial islands, the modernisation of the navy, the Taiwan issue and the security and stability of the Xinjiang region are all efforts in this respect. In order to stay in Eastern Europe, the way to reach the European market is to go through the EEC countries in one way or another. China is aware of this and is making efforts, but above all, it must overcome the

Podsumowanie

Projekt BRI wciąż nie przyniósł sukcesu w kilku krajach CEE, w tym w regionie bałkańskim. Uwzględniając rywalizację między USA i Chinami, kraje CEE stoją przed dylematem odnośnie tworzenia silnych więzi z Chinami. Chiński rząd z powodzeniem ustanowił znaczne liczby powiązań edukacyjnych i turystycznych w regionie, co stanowi więcej niż sukces gospodarczy. Badanie ustaliło, że ramy 17+1 stanowią historię sukcesu w sektorze turystyki w świetle tej współpracy gospodarczej. BRI nie jest uniwersalnym scenariuszem w regionie. Ponadto, chiński rząd jest zasadniczym sojusznikiem Rosji od czasu ery sowieckiej. Przy ostatnim kryzysie na granicy polsko-białoruskiej i od czasu kryzysu w regionie Donbasu we wschodniej Ukrainie, wpływ BRI Chin w omawianych państwach był marginalny.

Chiński rząd oficjalnie zainicjował zaangażowanie gospodarcze na poziomie międzynarodowym w celu skorzystania na globalizacji i zostania globalną superpotęgą. Model międzynarodowego partnerstwa gospodarczego wśród państw został zapoczątkowany przez wprowadzenie przez Joshuę Cooper Ramo terminu konsensus pekiński (Ramo, 2004). Chiny i kraje CEE przeprowadziły swój pierwszy szczyt w 2012 r., uruchamiając platformę współpracy 16+1 do rozwoju stosunków gospodarczych i handlu. W następstwie udziału Grecji, która pomogła w poprawie chińskich stosunków z UE, nazwę platformy zmieniono na 17+1. Po opuszczeniu platformy przez Litwę wrócono do 16+1. Powiązania polityczne i gospodarcze między Chinami i Grecją rozpoczęły się dekadę temu. Projekt w Piraeusie spowodował powstawanie konfliktów wśród ludzi na dotkliwym poziomie. Kontrowersje wokół tego projektu rozprzestrzeniają się wśród lokalnej ludności. Ponadto, armatorzy, lokalni politycy i związkowcy organizują protesty przeciw głównym udziałowcom portu.

Relacje w kontekście platformy na razie wydają się pozostawać luźne i przypadkowe, choć mają one potencjał na przyszłość. Jest to głównie spowodowane faktem, że Chiny już zmagają się z wieloma problemami. Kraj zawdzięcza gwałtownemu rozwojowi gospodarczemu głos na globalnym rynku i na różnych kontynentach, lecz ten rozwój przeciwstawił Chinom superpotęgę, Stanom Zjednoczonym. W obliczu postępu gospodarczego Chin w ostatnich 15 latach, oczywiste jest, że wkrótce będą one rywalem Stanów Zjednoczonych, lecz militarnie są wciąż daleko z tyłu. Muszą one zlikwidować tę lukę, jeżeli chcą chronić szlaki handlowe ze swoim rozwojem gospodarczym, nad czym pracują. Zarówno spory na Morzu Południowochińskim i Wschodniocchińskim, sztuczne wyspy, modernizacja marynarki, kwestia Tajwanu oraz bezpieczeństwo i stabilność regionu Sinciang stanowią wysiłki w tej kwestii. Aby pozostać w Europie Wschodniej, sposobem na osiągnięcie rynku europejskiego jest przejście w ten czy inny sposób przez

problems of its region. South Asian countries with the exception of Pakistan have faced problems from the Chinese. There is the example of the Doklam standoff between Indian troops and Chinese troops. India is against China's BRI project because India claims that it crosses through Kashmir, which is occupied by Pakistan. The Hong Kong issue sometimes flares up and protests against the Chinese government and appeals for autonomy can be heard.

Not only were the CEE countries poorly prepared for China's global engagement, but the outside world in general was also unprepared for a rising China. Even in the East or South Asia region, China's economic partnership is not blindly supported by any countries in broader consequences. Moreover, in maritime policy in the South China Sea and the Indian Pacific region, many countries have also opposed China's economic position on the Pacific route. The Quadrilateral Security Dialogue, colloquially known as the Quad or QUAD, is a strategic security dialogue between the USA, India, Japan and Australia that takes place within the framework of talks among the country's members. The Policy of the Quadrilateral Countries Against Monopoly on the Pacific Trade Route is also active. However, it is neither feasible nor moral to dismiss China's international aspirations in its global geo-economic outreach simply because of its development model and political system. Considering that China accounts for about one fifth of the human population, its model has been remarkable in improving living standards and contributing to global economic growth. There could be a learning process in which China and its partners begin to come to terms. The study further suggests that there is a need for theoretical research to describe China's aspiration in global politics. Most of the events related to the societal level of cooperation between China and CEE countries remains under-reported and almost non-existent in the literature. The research also analyses the need to do more scientific work to test the Chinese policies for being an international economic player.

państwa EEC. Chiny są tego świadome i podejmują wysiłki, lecz przede wszystkim muszą pokonać problemy swojego regionu. Państwa południowoazjatyckie za wyjątkiem Pakistanu zmagają się z problemami ze strony Chin. Przykładem jest impas w Doklam między wojskami indyjskimi i wojskami chińskimi. Indie są przeciwne chińskiemu projektowi BRI, ponieważ Indie twierdzą, że przechodzi on przez Kaszmir, który jest okupowany przez Pakistan. Czasem wznaga się kwestia Hong Kongu i można usłyszeć protesty przeciw chińskiemu rządowi oraz apele o autonomię.

Nie tylko kraje CEE były słabo przygotowane na globalne zaangażowanie Chin, lecz ogólnie świat zewnętrzny także był nieprzygotowany na wzrost Chin. Nawet w regionie Wschodniej lub Południowej Azji, partnerstwo gospodarcze Chin nie jest ślepo wspierane przez żadne państwa w szerszym aspekcie. Ponadto, w polityce morskiej na Morzu Południowochińskim i w regionie Indo-Pacyfiku, wiele państw także przeciwstawiło się pozycji gospodarczej Chin na szlaku pacyficznym. Czterostronny dialog bezpieczeństwa, kolokwialnie nazywany Quad lub QUAD, jest strategicznym dialogiem bezpieczeństwa między USA, Indiami, Japonią i Australią, który ma miejsce w ramach rozmów między członkami tych państw. Polityka państw czterostronnego dialogu przeciwko monopolowi na pacyficznych szlakach handlowych jest również aktywna. Jednakże, nie jest ani wykonalne ani moralne odrzucanie międzynarodowych aspiracji Chin w ich globalnych kontaktach geo-gospodarczych tylko ze względu na ich model rozwojowy i system polityczny. Zważywszy, że Chiny stanowią około jedną piątą ludzkiej populacji, ich model jest niezwykle pod względem poprawy standardów życia i przyczynienia się do globalnego rozwoju gospodarczego. Może zaistnieć proces nauki, w którym Chiny i ich partnerzy zaczną dochodzić do porozumienia. Badanie sugeruje ponadto, że istnieje potrzeba badania teoretycznego do opisanie chińskich aspiracji w globalnej polityce. Większość wydarzeń dotyczących społecznego poziomu współpracy między Chinami i krajami CEE pozostaje niewystarczająco nagłośniona i niemal nieistniejąca w literaturze. Badanie analizuje także potrzebę wykonania dalszej pracy naukowej do przetestowania chińskich polityk dla bycia międzynarodowym gospodarczym graczem.

References / Literatura:

1. Andrijauskas, K., Bachulska, A., Bērziņa-Čerenkova, U.A., Karásková, I., Karindi, L., Leonte, A., Pejić, N., Szunomár, A., Šebok, F., Vladisavljev, S. (2020). *Empty shell no more: China's growing footprint in Central and Eastern Europe*. Prague: Association For International Affairs (AMO).
2. Bąk, M. (2019). Central and Eastern European Countries Toward the Belt and Road Initiative: The Role of 16+1 Initiative. *Global Journal of Emerging Market Economies*, 11(1-2), 11-36. <https://doi.org/10.1177/0974910119871374>
3. Bansal, A. (2021). *China's growing troubles in Central and Eastern Europe*. Observer Research Foundation. Downloaded from: <https://www.orfonline.org/expert-speak/china-growing-troubles-central-eastern-europe/> (access: 19.04.2021).

4. Bloor, M., Wood, F. (2006). *Phenomenological methods. Keywords in qualitative methods*. Thousand Oaks: SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781849209403.n40>
5. Brattberg, E., le Corre, P., Stronski, P., de Waal, T. (2021). *China's Influence in Southeastern, Central, and Eastern Europe: Vulnerabilities and Resilience in Four Countries*. Downloaded from: <https://carnegieendowment.org/2021/10/13/china-s-influence-in-southeastern-central-and-eastern-europe-vulnerabilities-and-resilience-in-four-countries-pub-85415> (access 31.10.2021).
6. Dams, T., Rühlig, T., Tonchev, P. (2021). Does China still care about soft power? Assessing the diversity of approaches in Europe. In: T. Dams, X. Martin, V. Kranenburg (eds.), *China's Soft Power in Europe Falling on Hard Times* (s. 5-13). Den Haag: The Netherlands Institute of International Relations, 'Clingendael'.
7. European Commission. (2019). *Foreign investment screening: new European framework to enter into force in April 2019*. Downloaded from: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-1532_en.htm (access: 05.03.2019).
8. European External Action Service (EEAS). (2018). *The European way to connectivity – a new strategy on how to better connect Europe and Asia*. Downloaded from: https://eeas.europa.eu/delegations/pakistan/50752/european-way-connectivity-%E2%80%93-new-strategy-how-better-connect-europe-and-asia_uz (access: 19.09.2018).
9. Feng, D. (2021). *Benefits of BRI to Central, Eastern Europe undeniable: experts*. Downloaded from: <https://www.globaltimes.cn/page/202103/1217721.shtml> (access: 08.03.2021).
10. Fürst, R., Tesar, F. (eds.). (2014). *China's Comeback in Former Eastern Europe: No Longer Comrades Not Yet Strategic Partners?*. Prague: Institute of International Relations.
11. García-Herrero, A., Kwok, K.C., Xiangdong, L., Summers, T., Yansheng, Z. (2017). *EU-China economic relations to 2025 building a common future*. Bruegel, Chatham House, China Center for International Economic Exchanges and The Chinese University of Hong Kong. Downloaded from: http://bruegel.org/wp-content/uploads/2017/09/CHHJ5627_China_EU_Report_170913_WEB.pdf (access: 08.03.2021).
12. Hillman, J.E. (2018). *The Rise of China-Europe Railways*. CSIS. Downloaded from: <https://www.csis.org/analysis/rise-china-europe-railways> (access: 06.03.2018).
13. Jakóbowski, J., Popławski, K., Kaczmarek, M. (2018). *The Silk Railroad: The EU-China rail connections: background, actors, interests*. Downloaded from: <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/osw-studies/2018-02-28/silk-railroad> (access: 28.02.2018).
14. Kavalski, E. (2018). China's Belt and Road Initiative in Central and Eastern Europe. *Asian Int Stud Rev*, 19(2), 13-32. <https://doi.org/10.16934/isr.19.2.201812.13>
15. Kowalski, B. (2017). China's foreign policy towards Central and Eastern Europe: the "16+1" format in the South-South cooperation perspective Cases of the Czech Republic and Hungary. *Camb Journal Eurasian Studies*, 1, 1-16. <https://doi.org/10.22261/7R65ZH>
16. Lee, M. (2019). *Pompeo warns Eastern Europe on Chinese and Russian meddling*. Downloaded from: <https://apnews.com/article/d6639cadbde74b6d8bf2acc0e86c4550> (access: 12.02.2019).
17. Linden, R.H. (2018). *The open door swings back: the challenge of Chinese investment*. Downloaded from: <https://www.iai.it/en/pubblicazioni/open-door-swings-back-challenge-chinese-investment> (access: 21.03.2018).
18. Matura, T. (2018). The Belt and Road Initiative depicted in Hungary and Slovakia. *Journal Contemporary East Asia Studies*, 7(2), 174-189. <https://doi.org/10.1080/24761028.2018.1537091>
19. Matura, T. (2019). China-CEE trade, investment and politics. *Europe-Asia Studies*, 71(3), 388-407. <https://doi.org/10.1080/09668136.2019.1571166>
20. Nye Jr, J.S. (1990). Soft Power. *Foreign Policy*, 80, 153-171. <https://doi.org/10.2307/1148580>
21. Pavličević, D. (2019). A power shift underway in Europe? China's relationship with Central and Eastern Europe under the Belt and Road Initiative. In: X. Li (eds.), *Mapping China's "One Belt One Road" Initiative* (249-278). London: Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-319-92201-0_10
22. Pendrakowska, P. (2018). Poland's perspective on the Belt and Road Initiative. *Journal Contemporary East Asia Studies*, 7(2), 190-206. <https://doi.org/10.1080/24761028.2018.1552491>
23. Pentcheva, V. (2018). *The tale of two Chinas: improving the dialogue on Chinese investment in Europe*. Centre for European Policy Analysis. Washington, DC: Center for European Policy Analysis.
24. Pepermans, A. (2018). China's 16+1 and Belt and Road Initiative in Central and Eastern Europe: economic and political influence at a cheap price. *Journal of Contemporary Central and Eastern Europe*, 26(2-3), 181-203. <https://doi.org/10.1080/25739638.2018.1515862>
25. Pierce, R. (2008). *Research Methods in Politics*. London: Sage Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9780857024589>
26. Pratap, A. (2021). *Why Hungarians are opposing upcoming Chinese university in Budapest*. Downloaded from: <https://www.theweek.in/columns/Anita-Pratap/2021/06/17/why-hungarians-are-opposing-upcoming-chinese-university-in-budapest-anita-pratap.html> (access: 27.07.2021).

27. Procurement, R. (2019). *Eesti turismi turundamine Hiinas*. Downloaded from: <https://riigihanked.riik.ee/rhr-web/#/procurement/1600788/general-info> (access: 14.11.2019).
28. Qiu, Z. (2015). *The 'Triple Win': Beijing's Blueprint for International Industrial Capacity Cooperation*. Downloaded from: <https://jamestown.org/program/the-triple-winbeijings-blueprint-for-international-industrial-capacity-cooperation/> (access: 14.11.2019).
29. Railfreight. (2021). *China-Europe Express celebrates ten-year anniversary*. Downloaded from: <https://www.railfreight.com/beltandroad/2021/03/19/china-europe-express-celebrates-ten-yearsanniversary/?gdpr=deny> (access: 27.07.2021).
30. Ramo, J. (2004). *The Beijing consensus*. London: The Foreign Policy Center.
31. Shang, Y., Ponikvar, N., Kejžar, K. (2016). The changing patterns of China-CEE trade. *Europe-Asia Studies*, 68(9), 1486-1505. <https://doi.org/10.1080/09668136.2016.1244259>
32. Song, W. (2017). *China's relations with Central and Eastern Europe: from "old comrades" to new partners*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315226644>
33. Song, W. (2019). Logic of the Chinese developmental state and China's geo-economic engagement with Central and Eastern Europe. *Asia Europe Journal*, 17(4), 387-401. <https://doi.org/10.1007/s10308-019-00562-2>
34. Szunomár, Á. (2019). China's investments and infrastructural expansion in Central and Eastern Europe. In: S. Jian, H. Guenter (eds.), *Opportunities and challenges: sustainability of China-EU relations in a changing world* (84-103). Beijing: China Social Sciences Press.
35. Szunomár, Á., Karindi, L., Leonte, A. (2020). *Economic relations: A sugar cane, or a sugar-coated stick?*. Prague: Association for International Affairs (AMO).
36. The Baltic Course. (2017). *Latvian Investment and Development Agency inks tourism cooperation agreement with Alibaba Group*. Downloaded from: http://www.balticcourse.com/eng/good_for_business/?doc=129738&underline=chinese+tourists (access: 27.07.2021).
37. Üncel, A.E., Guner, O. (2021). 17+1 Cooperation: An Overall Assessment on China-Central and Eastern European Countries Relations. *Journal of International Relations and Diplomacy*, 4(2), 49-67. <https://doi.org/10.51763/uid.996619>
38. Vangeli, A. (2017). China's engagement with the sixteen countries of Central, East and Southeast Europe under the Belt and Road Initiative. *China World Economy*, 25(5), 101-124. <https://doi.org/10.1111/cwe.12216>
39. Vangeli, A., Pavličević, D. (2019). Introduction: New perspectives on China - Central and Eastern Europe relations. *Asia Europe Journal* 17(4), 361-368. <https://doi.org/10.1007/s10308-019-00560-4>.
40. Yang, Y. (2019). *China, Poland Vows to Strengthen Bilateral Cooperation*. Downloaded from http://www.xinhuanet.com/english/2019-07/09/c_138211378.htm (access: 19.07.2019).



This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.pl>) allowing third parties to copy and redistribute the material in any medium or format and remix, transform, and build upon the material for any purpose, even commercially.