

MARIA RUDA

WYNIKI KRZYŻOWANIA ŚWIŃ DLA POTRZEB GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH Z REJONU DOŁÓW JASIELSKO-SANOCKICH

W pracy przeanalizowano wyniki krzyżowania świń w zakresie liczby urodzonych i odchowanych prosiąt w miocie, wielkości upadków prosiąt oraz masy miotu i prosiąt w 21 dniu życia. Porównanie wyników krzyżowania loch rasy polskiej białej zwisłouchej z knurami rasy wielkiej białej polskiej z wynikami kojarzenia w czystości rasy polskiej białej zwisłouchej stanowi próbę oceny przyjętego modelu krzyżowania i określenia dalszej jego celowości.

I. WSTĘP

Jednym z ważniejszych czynników warunkujących opłacalność chowu trzody chlewnej, a co za tym idzie osiągnięcie jak najlepszych wyników ekonomicznych jest użytkowość rozplodowa loch. Utrzymanie na wysokim poziomie produktywności loch wymaga jednak ciągłego doskonalenia ich genotypu oraz warunków środowiskowych. Dotyczy to szczególnie rejonów podgórskich i górskich, w których warunki klimatyczno-przyrodnicze są mniej sprzyjające do hodowli świń. Cechy użytkowości rozplodowej świń charakteryzuje niski współczynnik odziedziczalności co powoduje, że doskonalenie genotypu na drodze selekcji jest trudne i długotrwałe [1, 2, 5]. Dużą rolę w poprawie cech użytkowości rozplodowej świń przypisuje się krzyżowaniu [3, 4, 11].

Celem badań było przeanalizowanie wyników krzyżowania świń rasy polskiej białej zwisłouchej i wielkiej białej polskiej w zakresie cech użytkowości rozplodowej w pionie hodowli reprodukcyjnej rejonu Dołów Ja-

sielsko-Sanockich. Praca stanowi również pewną próbę oceny stosowanego modelu krzyżowania świń w tym rejonie i określenia dalszej jego celowości.

II. MATERIAŁ I METODA

Do badań wykorzystano materiały archiwalne działu Hodowli Trzody Chlewnej Okręgowej Stacji Hodowli Zwierząt w Rzeszowie. Dane liczbowe zaczerpnięto z raportów dotyczących oceny użytkowości rozplodowej loch w gniazdach reprodukcyjnych oraz ze sprawozdań dotyczących oceny użytkowości rozplodowej loch zarodowych. Badaniami objęto lochy rasy pbz utrzymywane w gniazdach reprodukcyjnych i zarodowych gospodarstw indywidualnych w rejonie Dołów Jasielsko-Sanockich w latach 1975—1980. Liczbę zwierząt objętych badaniami przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1 — Table 1

Liczba zwierząt objętych badaniami
Number of animals examined

Rok Years	Lochy pierwsiastki Primiparae sows				Lochy wieloródki Multiparae sows					
	♀ pbz x ♂ wbp		♀ pbz x ♂ pbz		♀ pbz x ♂ wbp			♀ pbz x ♂ pbz		
	Licz- ba loch (mio- tów) Num- ber of sows (lit- ters)	Licz- ba pro- siąt Num- ber of pig- lets	Licz- ba loch (mio- tów) Num- ber of sows (lit- ters)	Licz- ba pro- siąt Num- ber of pig- lets	Licz- ba loch Num- ber of sows	Licz- ba mio- tów Num- ber of litters	Licz- ba pro- siąt Num- ber of pig- lets	Licz- ba loch Num- ber of sows	Licz- ba mio- tów Num- ber of litters	Licz- ba pro- siąt Num- ber of pig- lets
1975	45	491	112	1229	88	108	1 378	169	269	3 381
1976	67	702	64	705	111	142	1 733	139	186	2 370
1977	98	1037	120	1328	79	115	1 438	140	201	2 486
1978	96	1009	101	1074	133	200	2 450	171	271	3 415
1979	64	663	119	1273	150	236	2 962	174	251	3 110
1980	171	1792	61	717	314	470	5 946	88	125	1 588
1975—1980	541	5694	577	6326	873	1271	15 907	881	1303	16 350

Zebrany materiał liczbowy opracowano oddzielnie dla loch pierwsiastek i wieloródek w zakresie następujących cech użytkowości rozplodowej:

- 1) liczba urodzonych prosiąt w miocie,
- 2) masa miotu w 21 dniu,

- 3) masa prosiąt w 21 dniu,
- 4) upadki prosiąt do 21 dnia,
- 5) liczba odchowanych prosiąt w miocie do 21 dnia.

Dane opracowano statystycznie, obliczając średnie arytmetyczne odchylenia standardowe i współczynniki zmienności, a przy ocenie istotności różnic między średnimi posłużono się testem t Studenta. Celem ustalenia wpływu krzyżowania na przeżywalność prosiąt zastosowano test λ^2 [8].

III. WYNIKI BADAŃ

Wyniki krzyżowania mogą być bardzo różne w zależności od ras użytych do krzyżowania jak również od jakości loch i knurów. W znacznej mierze o wynikach krzyżowania decydują również warunki środowiska [1, 11, 14]. Z danych przedstawionych w tabeli 2 wynika, że we wszystkich analizowanych latach pierwiastki rasy pbz kryte knurem rasy wbp rodziły mniej prosiąt w miocie w porównaniu z pierwiastkami kojarzo-

Tabela 2 — Table 2

Średnia liczba urodzonych prosiąt w miocie (szt.)
Mean number of piglets born per litter (heads)

Lochy Sows	Rok Years	Grupa Group					
		♀ pbz x ♂ wbp			♀ pbz x ♂ pbz		
		\bar{x}	s	v	\bar{x}	s	v
Pierwiastki Primiparae	1975	10,91	1,79	16,40	10,97	1,74	15,86
	1976	10,48	1,97	18,79	11,02	1,88	17,05
	1977	10,58	1,88	17,76	11,06 *	1,87	16,90
	1978	10,51	1,99	18,93	10,63	0,96	9,03
	1979	10,36	1,79	17,27	10,70	1,74	16,26
	1980	10,48	1,62	15,45	11,75 *	2,21	18,80
	1975—1980	10,52	1,86	17,68	10,96 *	1,78	16,24
Wieloródki Multiparae	1975	12,76	2,16	16,92	12,57	2,04	16,22
	1976	12,20	2,46	20,16	12,74	2,33	18,28
	1977	12,50	2,31	18,48	12,37	2,50	20,21
	1978	12,25	2,04	16,65	12,60	2,17	17,22
	1979	12,55	2,35	18,72	12,39	2,74	22,11
	1980	12,65	2,40	18,97	12,70	2,02	15,90
	1975—1980	12,51	2,29	18,30	12,55	2,18	17,37

\bar{x} — wartość średnia,
s — odchylenie standardowe,
v — współczynnik zmienności,
P — poziom istotności.

* = $P < 0,05$

nyymi w czystości rasy, przy czym w 1977 i 1980 roku różnice między średnimi były statystycznie istotne. Z analizy dotyczącej kształtowania się średniej płodności pierwiastek w latach 1975—1980 wynika, że w miotach mieszańców rodziło się o 0,44 szt. statystycznie istotnie mniej prosiąt niż w miotach czystorasowych (tab. 5).

Płodność loch wieloródek rasy pbz krytych knurami rasy wbp była zbliżona do płodności loch kojarzonych w czystości rasy. Stosowany wariant krzyżowania nie miał statystycznie istotnego wpływu na liczbę urodzonych prosiąt w miocie przez lochy wieloródki (tab. 2).

Uzyskane wyniki badań własnych nie potwierdzają osiągniętych dotychczas rezultatów w zakresie liczby urodzonych prosiąt w miocie przy krzyżowaniu różnych ras świń, przedstawionych między innymi przez G l o d k a [6], J a r c z y k a [7] oraz S e l l i e r a [13]. Niemniej jednak są zgodne z wynikami badań R a t a j s z c z a k a i O k u p n i k a [12], którzy przy krzyżowaniu loch rasy pbz z knurami rasy wbp stwierdzili również zbliżoną bądź niższą płodność w porównaniu do loch czystorasowych pbz. Jako jedną z przyczyn niższej liczby urodzonych prosiąt w miocie przy krzyżowaniu świń rasy pbz i wbp między sobą niż przy krzyżowaniu innych ras podaje się często fakt nie ustalonego jeszcze w pełni genotypu tych ras, co może dawać gorsze wyniki od spodziewanych [3]. Niższą płodność loch notował także P i a s e k [10], krzyżując lochy wbp z knurami rasy Hampshire, oraz Ż e b r o w s k i i K o s s a k o w s k i [14], krzyżując lochy puławskie z knurami rasy wbp, co tłumaczyli, że nie zawsze i w każdym środowiskowym heterozja występuje [5]. Heterozji nie można również oczekiwać w przypadku zbliżonej użytkowości ras użytych do krzyżowania [2]. Z danych przedstawionych przez O r z e c h o w s k ą [9] wynika, że lochy zarodowe rasy pbz i wbp utrzymane w gospodarstwach indywidualnych w naszym kraju odznaczają się podobną płodnością (rasa wbp — 10,81 szt.; rasa pbz — 10,75 szt.), ponadto lochy zarodowe rasy pbz utrzymywane w województwie krośnieńskim znacznie przewyższają średnią płodność loch krajowych i tym należałoby tłumaczyć uzyskiwane wyniki krzyżowania w zakresie płodności loch w badanych warunkach.

Ważnym wskaźnikiem użytkowości rozplodowej loch jest masa miotu i prosiąt w 21 dniu życia. Wstępnie należy stwierdzić, że zarówno lochy pierwiastki, jak i wieloródki obu badanych grup odznaczały się wysoką masą miotu (mlecznością) i bardzo dobrym wskaźnikiem w zakresie kształtowania się masy prosiąt w 21 dniu życia (tab. 3). Z przeprowadzonych badań wynika, że większą zmiennością mleczności w poszczególnych latach odznaczały się lochy pierwiastki. W ocenie statystycznej istotnie niższą mleczność loch rasy pbz krytych knurami rasy wbp stwierdzono u pierwiastek w 1977 roku oraz u obu grup wiekowych w 1979, 1980 roku i w okresie 1975—1980 (tab. 3). Przyjęty wariant krzyżowania świń przyniósł niekorzystne efekty w mleczności loch — średnio w okresie 1975—

Tabela 3 — Table 3

Srednia masa miotu i prosiąt w 21 dniu (kg)
Mean mass of a litter and of piglets aged 21 days (in kg)

Lochy Sows	Rok Years	Grupa Group							
		♀ pbz x ♂ wbp				♀ pbz x ♂ pbz			
		Masa miotu Mass of litter			Masa prosiąt Mass of piglets	Masa miotu Mass of litter			Masa prosiąt Mass of piglets
		\bar{x}	s	v	\bar{x}	\bar{x}	s	v	\bar{x}
Pierwiastki Primiparae	1975	61,81	10,77	17,42	5,96	63,78	6,35	9,95	6,32
	1976	61,38	8,23	13,55	6,15	62,07	8,12	13,08	6,07
	1977	61,76	6,15	9,95	6,15	64,45 *	7,17	11,12	6,15
	1978	63,23	18,74	29,63	6,28	63,22	15,23	39,90	6,15
	1979	50,63	27,01	44,54	5,46	64,65 *	5,70	8,81	6,32
	1980	57,53	21,42	37,23	5,92	65,02 *	6,01	9,24	6,03
	1975—1980	59,32	18,24	30,74	6,01	63,94 *	12,20	19,08	6,19
Wieloródki Multiparae	1975	70,74	8,97	12,68	5,90	69,09	7,38	10,68	6,07
	1976	67,51	8,02	11,87	6,01	67,75	8,64	12,75	5,92
	1977	67,98	5,82	8,56	6,04	69,35	6,39	9,21	6,01
	1978	68,11	4,88	7,16	6,07	67,64	5,69	8,41	5,86
	1979	63,80	2,97	4,65	5,84	67,63 *	6,47	9,56	5,98
	1980	65,53	6,96	10,62	5,82	68,77 *	5,54	6,60	5,99
	1975—1980	66,52	6,96	10,46	5,91	68,33 *	6,70	9,80	5,97

\bar{x} — wartość średnia,
s — odchylenie standardowe,
v — współczynnik zmienności,
P — poziom istotności.

* = $P < 0,05$

1980 o 1,81 do 4,62 kg oraz w masie prosiąt w 21 dniu życia — średnio w okresie 1975—1980 o 0,06 do 0,18 kg (tab. 5). Uzyskane efekty w mleczości loch łączą się ściśle z takimi czynnikami, jak liczba karmionych prosiąt, ich stan zdrowotny i masa ciała. Przy prawie jednakowo kształtującej się masie prosiąt zawsze lepsze efekty uzyskuje się przy ich większej liczbie w miocie, a taka właśnie sytuacja miała miejsce w badanych miotach czystorasowych.

Końcowy wynik chowu loch w każdym pionie hodowli określa liczba odchowanych prosiąt w miocie, która w dużym stopniu uzależniona jest od wielkości strat prosiąt w okresie odchowu. W praktyce produkcyjnej bardzo często liczba odchowanych prosiąt w miocie przyjmowana jest za jeden ogólny wskaźnik oceny użyteczności rozplodowej lochy.

Wyniki badań dotyczące wpływu krzyżowania na wielkość upadków prosiąt przedstawiono w tabeli 4. Upadki prosiąt w miotach loch pierwiastek rasy pbz krytych knurami rasy wbp kształtowały się w granicach od 4,70 do 10,56% (średnio w okresie 1975—1980 wynosiły 6,22%),

Odchów prosiąt do 21 dnia
Piglets raised to an age of 21 days

Lochy Sows	Rok Years	Grupa Group							
		♀ pbz x ♂ wbp				♀ pbz x ♂ pbz			
		Liczba prosiąt w miocie Number of piglets per litter			Upadki prosiąt % Piglet deaths %	Liczba prosiąt w miocie Number of piglets per litter			Upadki prosiąt % Piglet deaths %
		\bar{x}	s	v		\bar{x}	s	v	
Pierwiastki Primiparae	1975	10,38	1,69	16,28	4,89 *	10,10	2,70	26,73	7,97
	1976	9,99	1,57	15,71	4,70 *	10,22	1,54	15,06	7,23
	1977	10,04	1,60	15,93	5,11	10,48 *	1,73	16,50	5,20
	1978	10,06	1,40	13,91	4,26	10,28 *	1,67	16,24	3,35
	1979	9,26	1,54	16,63	10,56	10,23 *	1,24	12,12	4,47 *
	1980	9,71	1,56	16,06	7,31	10,79 *	1,71	15,84	8,23
	1975—1980	9,87	1,57	15,90	6,22	10,32 *	1,92	18,60	5,85
Wieloródki Multiparae	1975	12,00	1,84	15,33	5,60 *	11,40	1,66	14,56	9,29
	1976	11,23	1,66	14,78	7,96 *	11,45	1,78	15,54	10,13
	1977	11,26	1,56	13,85	9,94	11,55	2,13	18,44	6,64 *
	1978	11,22	1,17	10,42	8,37	11,54	1,66	14,38	8,46
	1979	10,95	1,65	15,06	12,76	11,30 *	1,80	15,92	8,79 *
	1980	11,25	1,92	17,06	11,06	11,49	1,31	11,40	9,57
	1975—1980	11,25	1,74	15,46	10,08	11,45 *	1,75	15,28	8,76 *

\bar{x} — wartość średnia,
s — odchylenie standardowe,
v — współczynnik zmienności,
P — poziom istotności.

* = $P < 0,05$

a w miotach czystorasowych w granicach od 3,35 do 8,23% (średnio w okresie 1975—1980 wynosiły 5,85%). Statystycznie istotny wpływ krzyżowania na zmniejszenie liczby upadków prosiąt w tej grupie wiekowej loch stwierdzono w 1975 i 1976 roku, w 1979 roku krzyżowanie dało istotnie niższy efekt, a w pozostałych okresach miało nieistotny wpływ. W miotach wieloródek przyjęty wariant krzyżowania dał statystycznie lepsze wyniki w zwiększeniu żywotności prosiąt w 1975 i 1976 roku, w 1978 i 1980 roku był nieistotny, a w 1977 i 1979 roku oraz w okresie 1975—1980 przyniósł wyniki istotnie niższe.

Uzyskane wyniki badań własnych w zakresie liczby odchowanych prosiąt w miocie odbiegają znacznie od przedstawionych wyników badań przez Jarczyka [7] oraz Ratajszczyka i Okupnika [12]. Stosowany wariant krzyżowania dał statystycznie istotnie niższe efekty zarówno u loch pierwiastek, jak i wieloródek niż kojarzenie czystorasowe (tab. 4). Z danych zawartych w tabeli 5 wynika, że w okresie 1975—1980 pierwiastki rasy pbz kryte knurami rasy wbp odchowywały istotnie mniej

Tabela 5 — Table 5

Różnice dodatnie (+) i ujemne (−) średnich efektów produkcyjnych w miotach krzyżówkowych w porównaniu z miotami czystorasowymi
 Positive (+) and negative (−) differences of mean production effects in cross-bred litters as compared to pure-race litters

Lp. No.	Cecha Feature	Lochy pierwsiastki Primiparae sows	Lochy wieloródki Multiparae sows
1.	Liczba urodzonych prosiąt w miocie (szt.) Number of piglets born per litter (heads)	−0,44	−0,04
2.	Masa miotu w 21 dniu (kg) Mass of litter at 21 days of age (kg)	−4,62	−1,81
3.	Masa prosiąt w 21 dniu (kg) Mass of piglets aged 21 days (kg)	−0,18	−0,06
4.	Liczba prosiąt w miocie w 21 dniu (szt.) Number of piglets in litter after 21 days (heads)	−0,45	−0,20

o 0,45 szt. prosiąt w miocie w porównaniu z pierwsiastkami kojarzonymi w czystości rasy, a lochy wieloródki o 0,20 szt. Ogólnie krzyżowanie przyniosło pogorszenie tej cechy użytkowości rozplodowej loch o 4,55% u pierwsiastek oraz o 1,77% u wieloródek.

W stosowanym wariantcie krzyżowania świń nie uzyskano zwiększenia płodności i lepszego odchowu prosiąt, co jest zgodne z poglądem, że przy krzyżowaniu prostym ras o podobnej użytkowości heterozja zwykle nie występuje [2, 3]. Wydaje się, że w takiej sytuacji należałoby zaprzestać dalszego krzyżowania świń rasy pbz i wbp w pionie hodowli reprodukcyjnej w rejonie Dołów Jasielsko-Sanockich. Z drugiej jednak strony należy mieć na uwadze fakt, że głównym zadaniem hodowli reprodukcyjnej jest dostarczanie loszek mieszańców na potrzeby chowu masowego, gdzie zgodnie z zasadami produkcji tuczników hybrydowych w naszym kraju stosuje się drugą fazę krzyżowania [3]. Liczne badania użytkowości tucznej i rzeźnej tuczników hybrydowych wykazały znacznie wyższą ich użytkowość w porównaniu do zwierząt czystorasowych [1, 11]. Można zatem przypuszczać, że przez połączenie loszki mieszańca z knurem czystorasowym w drugiej fazie krzyżowania (w tym rejonie chowu świń locha pbz x wbp z knurem rasy pbz) uzyska się lepsze efekty w odchowu prosiąt, a następnie w produkcji tuczników, które będą również w dużej mierze wynikiem krzyżowania stosowanego w pionie hodowli reprodukcyjnej. Pełne potwierdzenie wysuwanych wyżej przypuszczeń co do efek-

tów krzyżowania w drugiej fazie wymaga jednak dalszych badań nad użytkowością rozplodową loch mieszańców oraz nad tuczną i rzeźną użytkowością tuczników utrzymywanych w chowie masowym. Wyniki takich badań byłyby również bardzo pomocne przy określeniu celowości dalszego krzyżowania świń w wariacie ♀ pbz x ♂ wbp w pionie hodowli reprodukcyjnej.

IV. WNIOSKI

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono:

— statystycznie istotnie niższą liczbę urodzonych prosiąt w miocie przez pierwiastki rasy pbz krytych knurami rasy wbp,

— statystycznie istotnie wyższe upadki prosiąt mieszańców pochodzących z miotów wieloródek,

— statystycznie istotnie niższą masę miotu i liczbę odchowanych prosiąt w miocie u obu grup wiekowych loch rasy pbz krytych knurami rasy wbp,

— statystycznie nieistotny wpływ krzyżowania na płodność wieloródek i żywotność prosiąt w miotach pierwiastek.

Dokładne określenie dalszego krzyżowania loch rasy pbz z knurami rasy wbp w pionie hodowli reprodukcyjnej wymaga przeprowadzenia badań nad użytkowością rozplodową loch mieszańców utrzymywanych w chowie masowym.

Instytut Technologii Produkcji Rolniczej w Rzeszowie Akademii Rolniczej w Krakowie

LITERATURA

- [1] Duniec H., *Doskonalenie użytkowości rozplodowej, tucznej i rzeźnej trzody chlewnej*, „Nowe Rol.”, nr 15, 1975, s. 5—7.
- [2] Duniec H., *Wpływ czynników genetycznych na użytkowość rozplodową loch*, „Prz. Hod.”, nr 19, 1971, s. 7—9.
- [3] Duniec H., Piasek Z., Szulc W., *Znaczenie krzyżowania towarowego świń*, „Prz. Hod.”, nr 23/24, 1972, s. 50—53.
- [4] Fender M., Rittler A., Schlote W., Fewson D., *Ergebnisse des Hybridzuchtversuches in Baden — Württemberg*, „Schweinezucht Schweinemast”, Jg. 23, 2, 1975.
- [5] Fredeen H. T., *Crossbreeding and swine production*, „Anim. Breed. Abstr.”, Vol. 25, 1957.

- [6] Glodek P., *Zuchtverfahren zur Ausnutzung der Heterosis und ihre Anwendung in der Schweinezucht*, „Z. Tierzucht. Zuchtbiol.”, 86, 1970.
- [7] Jarczyk A., *Krzyżowanie towarowe świń z udziałem rasy złotnickiej pstrej*, „Prz. Hod.”, nr 3, 1977, s. 18—21.
- [8] Oktaba W., *Elementy statystyki matematycznej i metodyka doświadczalności*, PWN, Warszawa 1966, ss. 25—47, 257—280.
- [9] Orzechowska B., *Wyniki oceny użytkowości rozplodowej loch objętych kontrolą w roku 1978*, Inst. Zoot., Kraków 1978, s. 18—45.
- [10] Piasek Z., *Wstępne wyniki krzyżowania dwurasowego prostego świń rasy wbp i Hampshire*, „Trzoda Chlewna”, nr 3, 1977, s. 3—4.
- [11] Piasek Z., Płonka S., *Current experiments on Pig Crossbreeding in Poland*, Mater. EAAP, Warszawa 1975.
- [12] Ratajczak M., Okupnik J., *Produkcja prosiąt w krzyżowaniu prostym dwurasowym świń wbp pbz i ztb*, „Trzoda Chlewna”, nr 9, 1977, s. 15—17.
- [13] Sellier P., *Heterosis et croisement chez le porc*, „Ann. Gen. Sel. anim.”, Vol. 2, 1970.
- [14] Żebrowski Z., Kossakowski J., *Wpływ krzyżowania świń rasy wielkiej białej i puławskiej na płodność loch i rozwój prosiąt ssących*, „Rocz. Nauk Rol.”, 73-B-1, 1958.

M a r i a R u d a

RESULTS OF CROSSING PIGS FOR THE NEEDS OF PRIVATE FARMS FROM THE REGION OF THE JASŁO—SANOK BASIN

S u m m a r y

The author analyzed the results of crossing pigs as regards the number of piglets born and raised in a litter, the number of piglet deaths as well as the mass of the litter and piglets in the 21st day of life. A comparison of results of crossing sows of the Polish white droopeared race (pbz) with boars of the large white Polish race (wbp) with those of mating pure-bred Polish white droopeared (pbz) pigs constitutes an attempt to estimate the value of the accepted model of crossing and to determine its further utility.

In these investigations the author ascertained: a significantly lower number of piglets born in the litters of primiparae pbz sows covered by wbp boars; a significantly lower effects of vitality of piglets from litters of multiparae pbz sows covered by wbp boars; a significantly lower mass of the litter and a lower number of raised piglets in a litter from both age groups of sows covered by wbp boars. An accurate determination of the expediency of further application of the accepted variant of crossing pigs for reproductive breeding in this region necessitates the performance of investigations on the utility of crossbred sows kept in mass husbandry.

Institute of Technology of Agricultural Production, Rzeszów,
Agricultural University, Kraków

Мари́я Руда

РЕЗУЛЬТАТЫ СКРЕЩИВАНИЯ СВИНЕЙ ДЛЯ НУЖД ЕДИНОЛИЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ РАЙОНА ЯСЛОВСКО-САНОКСКИХ ДОЛОВ

Резюме

В работе проанализированы результаты скрещивания свиней относительно количества рождённых и выращенных поросят в приплоде, величины падения поросят, а также массы приплода и поросят в 21 день жизни. Сравнение результатов скрещивания польской белой длинноухой породы с хряками крупной польской белой породы с результатами слученя в чистоте польской белой длинноухой породы является попыткой оценки принятой модели скрещивания и определения дальнейшей целесообразности.

В исследованиях констатировано: статистически — существенным образом — меньшее количество рождённых поросят в приплодах первородящих маток пбд слученных с хряками кпб; статистически существенным образом низший эффект в жизнеспособности поросят, происходящих из приплодов свиноматок, родящих много раз пбд, слученных с хряками породы кпб; статистически существенным образом меньшую массу приплода и количество выращенных поросят в приплоде у обеих вековых групп свиноматок слученных с хряками породы кпб. Точное определение целесообразности дальнейшего применения принятого варианта скрещивания свиней в группе воспроизводственного выращивания в этом районе требует проведения исследований над продуктивностью свиноматок гибридов в массовом выращивании.

Институт технологии сельскохозяйственного производства в Жешове
Сельскохозяйственной Академии в Кракове