

## ОТДЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ УКРАИНЫ

*Григорий Шкариковский<sup>1</sup>, Роман Шкариковский<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>*Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины  
Украина, г. Киев, ул. Героев обороны, 15*

<sup>2</sup>*Национальный научный центр «Институт механизации и электрификации сельского хозяйства»*

*Украина, Киевская обл., Васильковский р-н, п.г.т. Глеваха, ул. Вокзальная, 11*

*Grigoriy Shkarovsky<sup>1</sup>, Roman Shkarovsky<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>*National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine  
Str. Heroiv Oborony, 15, Kiev, Ukraine*

<sup>2</sup>*National Scientific Center "Institute of Mechanization and Electrification of Agriculture"  
Str. Vokzalna, 11, Glevaha, Vasilkovskiy District, Kiev Region, Ukraine*

**Аннотация.** На основании статистических данных проведен анализ вклада хозяйств различных типов в формирование валовой продукции сельского хозяйства Украины за последние годы с учетом распределения земельных ресурсов.

**Ключевые слова:** валовая продукция, сельское хозяйство, хозяйства различных типов, сельскохозяйственные угодья, пашня, площадь.

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Проблемам развития сельского хозяйства Украины посвящены работы В. Власова, Б. Пасхавера, П. Саблука [1], В. Юрчишина и многих других. Одной из главных составляющих суверенитета государства является его продовольственная независимость. Те сегменты хозяйствования, которые создают эту составляющую требуют повышенного внимания и помощи со стороны государства по обеспечению надлежащей материально – технической базы. Однако, забота государства не всегда достигает необходимого качественного и количественного уровня. Поэтому актуальными являются вопросы, касающиеся обоснования целесообразности совершенствования и собственно совершенствование системы машин для эффективного функционирования хозяйств различных типов.

### АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Наиболее достоверная информация о ситуации в аграрном секторе экономики до-

ступна для потребителя из статистических ежегодников [2]. Однако, такая информация, свободна от анализов разного уровня, которые позволили бы оценить состояние и перспективы развития той или иной отрасли, сектора и т.д. Подобные анализы проводятся учеными и излагаются в научных публикациях на основе тех же статистических данных с уклонами, характерными тематике, научной направленности исследователя и, как показывает практика, не всегда дают обобщающую картину процессов, протекающих в той или иной области. Так, в частности, в работах [2-11] уделено внимание деятельности хозяйств различных типов, преимущественно их производительности, отдельно представлены материально – техническую базу этих хозяйств. Однако трудно отслеживается взаимосвязь вноса хозяйств различных типов в валовую продукцию сельского хозяйства с их материально-техническим обеспечением.

### ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЙ

Целью работы есть исследование вклада хозяйств разных типов на формирование валовой продукции сельского хозяйства.

### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

В основу исследований положены результаты изложенные в работах [2-7] с детальным анализом наиболее влиятельных и недавно созданных источников формирования валовой продукции сельского хозяйства.

## ОТДЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ УКРАИНЫ

Учитывая изменения в сельском хозяйстве Украины, которые происходили в течение последних лет, важно дать четкое определение и классифицировать сельхозпроизводителей. В Украине принято выделять следующие три категории сельхозпроизводителей [3]:

сельскохозяйственные предприятия (большие сельхозпроизводители) – к этой категории принадлежат государственные хозяйства, акционерные компании и общества всех типов, сельскохозяйственные кооперативы, сельскохозяйственные подразделения промышленных, транспортных и других предприятий, организаций и научно-исследовательских учреждений;

фермерские хозяйства (мелкие сельхозпроизводители) – форма свободного предприятия, в котором используется собственная или арендованная земля и другое имущество. Частный фермер занимается на своем предприятии производством, иногда переработкой и сбытом сельскохозяйственной продукции, государство регистрирует его как фермера;

личные хозяйства населения (мелкие сельхозпроизводители) – к этой категории принадлежат индивидуальные или семейные хозяйства, которые имеют земельные участки, такие формы сельхозпроизводства, когда отдельная личность или семья производит продукцию для удовлетворения потребностей семьи в продуктах питания или с другой целью (личные крестьянские хозяйства, хозяйства населения (в т.ч. дачные участки), домохозяйства и тому подобное).

В целом трудно было ошибиться с оценками вклада больших сельхозпроизводителей к суммарную валовую продукцию сельского хозяйства, однако с изменениями в аграрном секторе, которые вывели на рынок сельскохозяйственной продукции фермерские хозяйства и укрепили позиции личных хозяйств населения, состоялось и перераспределение весовой доли сегментов формирования валовой продукции сельского хозяйства.

Личные хозяйства населения стали одними из основных поставщиков сельскохозяйственной продукции – табл. 1.

Данные табл. 1 свидетельствуют о том, что в последнее время доля хозяйств насе-

ния в валовой продукции сельского хозяйства, по видам продукции, находится в пределах 8,5–96,9%. В 2011 году процент хозяйств населения в валовой продукции сельского хозяйства составил 48,2%, в том числе по продукции растениеводства – 43,3%, а по продукции животноводства – 59,4%. Наибольшая часть приходится на картофель (96,9%), овощи (84,3%), плоды и ягоды (84,2%), мясо (43,3%), молоко (79,7%), яйца (37,2%) и шерсть (83,3%).

По данным статистического сборника "Сельское хозяйство Украины" в ценах 2010 года вклад хозяйств населения составил 59,4% в то время, как количество действующих хозяйств представляли в 2011 году 4359000 хозяйств со средней площадью земельных участков 1,21 гектар [12].

Передача земельных участков крестьянам дала толчок формированию частного фермерства. Согласно данным Государственного комитета статистики Украины количество независимых частных фермерских хозяйств в течение 1991–2004 годов выросли с 82 до 43016. Доля землепользования фермерских хозяйств составляла на то время 7,4%, а их доля в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции – 2,7%. Сегодня в Украине насчитывается 41488 фермерских хозяйств [13].

В 2009 году фермерские хозяйства дали 4,7% валовой продукции сельского хозяйства, среди которых продукция растениеводства занимала 4,1%, а продукция животноводства – 0,6% [2]. В 2011 году в фермерских хозяйствах получено (по ценам 2010 года) 6,9% валовой продукции сельского хозяйства, в том числе продукция растениеводства – 9,2%, а животноводства – 1,7% [12].

Индивидуальные или семейные крестьянские хозяйства являются очень распространенными в Украине. Общая площадь земельных участков личных крестьянских хозяйств составляет около 4,9843 миллионов гектаров. Часть личных крестьянских хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции является достаточно значительной. Доля хозяйств населения в валовой продукции сельского хозяйства, по уточненным данным 2011 года, представляла в 1990 году – 29,6%, в 1995 году – 45,9%, а в 2000 году уже – 61,6%.

**Таблица 1.** Доля хозяйств населения в производстве продукции сельского хозяйства (%) [8]**Table 1.** Percentage of households in agricultural production (%) [8]

Название продукции	Год										
	1990	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Валовая продукция сельского хозяйства	29,6	45,9	61,6	59,9	59,5	57,2	56,8	49,7	51,4	51,7	48,2
Продукция растениеводства	18,9	36,5	50,7	50,9	51,4	49,3	49,9	42,0	45,1	46,4	43,3
Зерновые культуры	2,8	8,1	18,4	24,2	24,3	25,0	22,0	21,0	22,1	24,2	22,1
Сахарная свекла (фабричная)	0,0	2,6	12,2	23,1	21,5	15,1	13,0	12,2	9,1	7,9	8,5
Подсолнух	2,4	4,4	12,5	21,1	21,2	21,9	19,8	19,0	18,7	17,5	15,9
Картофель	71,4	95,8	98,6	98,7	98,8	98,6	98,0	97,8	97,4	97,4	96,9
Овощи	26,9	72,7	83,1	89,0	89,3	87,9	89,6	86,1	86,6	88,1	84,3
Плоды и ягоды	53,6	83,6	81,8	88,6	88,2	87,8	86,5	84,6	84,7	83,6	84,2
Виноград	20,5	26,5	30,0	43,3	41,8	48,5	34,7	32,0	33,9	36,3	35,4
Продукция животноводства	40,8	58,9	79,0	76,8	73,8	70,8	67,7	65,6	63,3	61,2	59,4
Мясо (в убойном весе)	28,9	51,7	73,7	67,9	63,2	57,3	21,9	48,6	46,1	44,9	43,3
Молоко	24,0	45,3	71,0	81,5	81,2	81,5	82,2	82,2	80,7	80,3	79,7
Яйца	37,8	55,6	66,2	53,7	50,5	46,4	45,9	43,4	41,8	39,9	37,2
Шерсть	11,2	30,1	61,4	75,9	78,3	78,5	78,2	78,5	79,6	83,1	83,3

Правда, начиная с 2003 года (показатель составлял в 2003 году 69,7% [3]), этот показатель несколько снизился и составлял в 2009 году – 51,4%, в 2010 году – 51,7%, а в 2011 году – 48,2% [7].

Такая динамика доли личных крестьянских хозяйств в валовой продукции была предопределена факторами, основными среди которых является [3]: падение производства на сельскохозяйственных предприятиях; незначительная эффективность деятельности фермерских хозяйств; излишек рабочей силы в сельской местности; высшая производительность производства в личных крестьянских хозяйствах сравнительно с большими сельскохозяйственными предприятиями [14, 15, 16, 17].

Кроме того, за последние годы изменилось распределение земельных ресурсов в сельской местности. В частности, средний размер частного фермерского хозяйства за период с 1991 по 2004 год увеличился с 24 до 72 гектар (в т.ч. 67 гектар пахотной земли).

Однако, именно относительно небольшой размер фермерских хозяйств стал весомой проблемой для их эффективного функцио-

нирования. Согласно статистическим данным на 1 ноября 2011 года в пользовании фермерских хозяйств находилось 4,3 млн. сельскохозяйственных угодий, в т.ч. пашни – 4,1 млн. а [2]. Это в расчете на одно хозяйство представляло 106,1 гектар сельскохозяйственных угодий, в т.ч. пашни – 103,1 гектар.

От размера хозяйства зависит эффективность использования техники, транспорта, трудовых ресурсов, размер арендной платы [18] и тому подобное. Организовать высокоэффективное производство на участках малой площади очень сложно. По данным ННЦ "Институт аграрной экономики", рациональные размеры фермерских хозяйств зернового направления специализации должны иметь площадь 300–400 гектар, зерно-свекловодческого – 150–300, овощеводческого – 25–50, виноградарского – 30–60, по производству молока – 250–400, мяса крупного рогатого скота – 350–500, свинины – 200–400, продукции овцеводства – 200–300, продукции птицеводства – 250–300 гектар [5]. Следовательно, размеры большинства фермерских хозяйств нерациональны. Средние размеры земельных участков личных

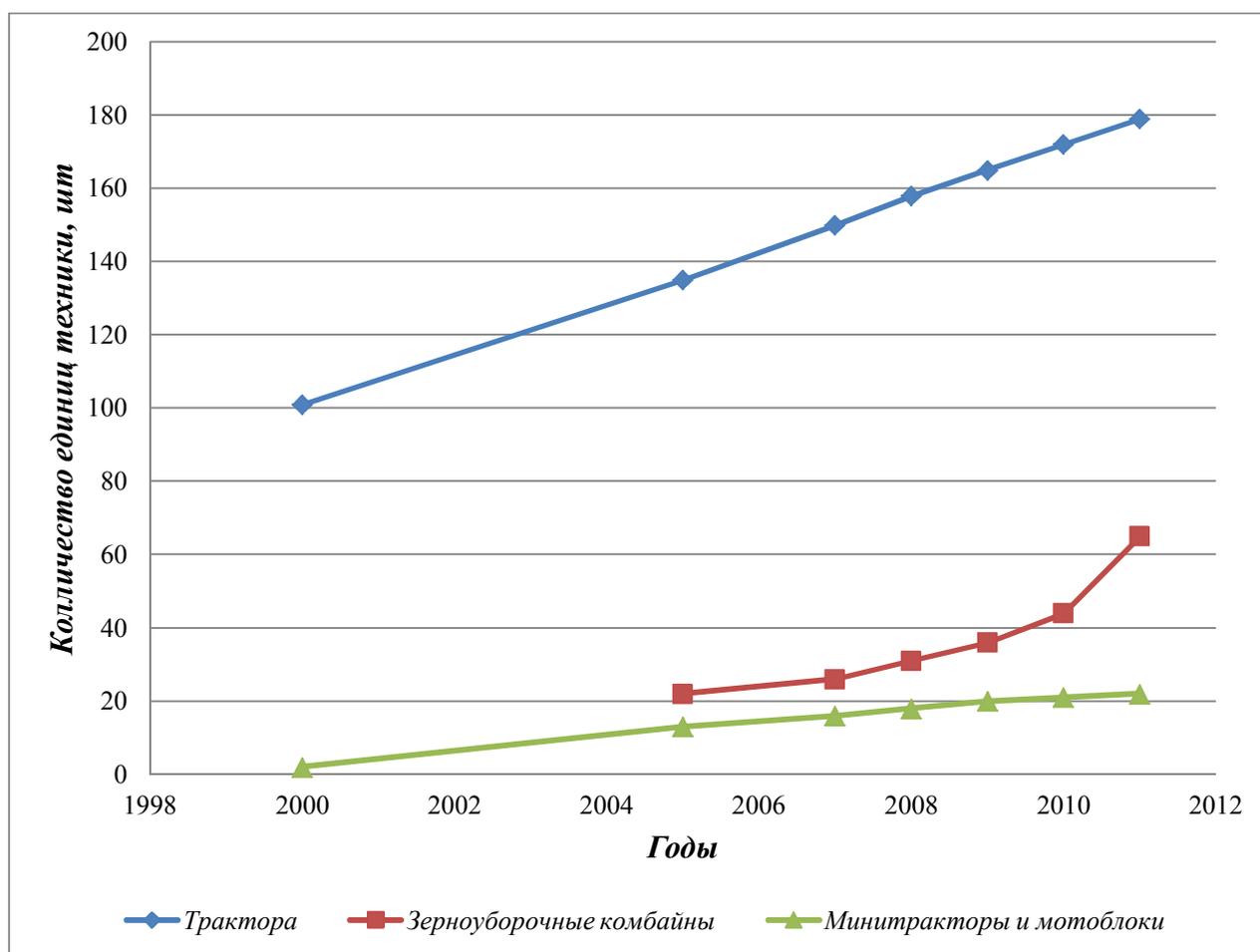
## ОТДЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ УКРАИНЫ

крестьянских хозяйств сложились на протяжении многих десятилетий. Территориально они размещались преимущественно около жилищ владельцев, и, по большей части, не превышали 0,5 гектаров, однако иногда они достигали двух гектаров, и почти каждое домохозяйство имело по крайней мере один такой участок. В целом же распределение площадей личных крестьянских хозяйств имело определенную динамику. Так до 2003 года распределение площадей личных крестьянских хозяйств имело следующий характер: – размеры до 0,1 гектар имели 6,6 % общего количества личных крестьянских хозяйств; – размеры 0,11-0,15 гектар – 6,6 %; – размеры 0,16-0,50 гектар – 49,5 %; – размеры 0,51–1,0 гектар – 28,5 %; – размеры больше 1 гектар – 8,8 % личных крестьянских хозяйств [3].

В 2009 году средний размер земли личных крестьянских хозяйств составил 1,2 гектара. При этом 28,9% этих хозяйств имели площадь земли до одного гектара и 71,1% – больше одного гектара [5]. На 2011 год средний размер личных крестьянских хозяйств составил 1,21 гектара. При этом 27,9% из них имели площадь земли до одного гектара и 72,1% – больше одного гектара [12]. Исходя из изложенного можно утверждать, что эффективность деятельности фермерских хозяйств можно повысить за счет повышения эффективности использования техники (в т. ч. мобильных энергетических средств), конструкция которой создана для эффективного использования в условиях колхозно-совхозной системы ведения хозяйства, путем увеличения площадей хозяйств, их объединения, кооперации и тому подобное. Относительно же личных хозяйств населения, которые базируются преимущественно на придомовых территориях такое увеличение не приемлемо через уклад наших сел и поселков, где расстояние от дома одного хозяина к дому другого не превышает несколько десятков метров. Поэтому обеспечить эффективное использование имеющейся, на данное время, техники на таких площадях сложно и иметь удовлетворительные значения комплексного показателя эффективности системы машин [19] также сложно. Согласно статистическим данным материальная обеспеченность хозяйств населения несколько

улучшилась за последние годы. Зависимости, приведенные на рис.1 свидетельствуют о некотором улучшении обеспечения хозяйств населения техникой. Следует обратить внимание на то, что по сравнению с 2005 годом, в 2011 году количество тракторов увеличилось на 44000 штук (на 33 %), количество зерноуборочных комбайнов – на 9000 штук, т.е. на 69 %, а количество минитракторов и мотоблоков – на 43000 штук, то есть на 195 %, или почти втрое. Однако, приведенные показатели мало влияют на обеспечение хозяйств населения необходимой техникой. Кроме того, даже из приведенных данных понятно, что пока трудно говорить о достижении желаемых показателей эффективности использования техники в хозяйствах, поскольку тракторы и комбайны достигают своей проектной эффективности на больших площадях, а это значит, что их использование должно быть оптимизировано. Минитракторы и мотоблоки сравнительно недавно появились в Украине и агрегаты на их базе должны достичь широкого распространения в хозяйствах. Все эти обстоятельства приводят к тому, что в последние годы в хозяйствах населения и фермерских хозяйствах наметился спад производства продукции сельского хозяйства.

При таких условиях на фоне сравнительно высокой результативности деятельности личных крестьянских хозяйств, нельзя не назвать и негативных тенденций их развития. В первую очередь, эта форма ведения хозяйства остается мелкотоварной. Такое производство не создает необходимую основу для обновления основных фондов, внедрения новой техники и современных технологий, повышения в целом эффективности и конкурентоспособности производства. В настоящее время большинство таких хозяйств используют преимущественно ручной труд, потому что не могут удерживать даже одного условного трактора через небольшие объемы работ [6]. В таких условиях есть трудности с наличием необходимых составляющих для обеспечения техническими средствами производства [20] По этой причине 93,6% личных крестьянских хозяйств используют ручной труд для возделывания земли.



**Рис. 1.** Наличие сельскохозяйственной техники в хозяйствах населения

**Fig. 1.** Availability of agricultural equipment in households

## ВЫВОД

В результате проведенных исследований установлено, что на современном этапе развития агропромышленного производства его валовая продукция формируется за счет деятельности трех типов хозяйств: сельскохозяйственных предприятий; фермерских хозяйств; личных хозяйств населения. Наибольший вклад в формирование валовой продукции сельского хозяйства вносят личные крестьянские хозяйства. Одним из основных условий поддержания высокой результативности личных крестьянских хозяйств есть снижение доли ручного труда во время производства сельскохозяйственной продукции за счет эффективного использования тракторов и комбайнов, рассчитанных на обработку больших площадей, а также широкого внедрения агрегатов на базе минитракторов и мотоблоков.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1 Sabluk P.T. 2009: Prodovolstvennaya bezopasnost ukrainy / P.T. Sabluk // Ekonomika apk. № 10. – 3–7.
- 2 Statistichnij. 2010: Statistichnij shhorichnik ukraini za 2009 rik / [za red. O.G. Osaulenka]. – K.: Vid-vo «Konsultant». – 567.
- 3 Morton R. 2004: Silske gospodarstvo ukraini: posibnik dlya virobnika / R. Morton, K. Sharp, B. Xomyak, N. Stepanec, O. Mulyar, N. Oleshko. – Farmhandbook–ukr. – 97.
- 4 Orlik O.V. 2010: Silskogospodarska kooperaciya v umovax rinkovix peretvoren v agrarnomu sektori / O.V. Orlik. – Zaporizhzhya: Visnik zaporizkogo nacionalnogo universitetu. – №3(7). – 207–213.
- 5 Blonar O.P. 2008: Suchasnij ekonomichnij analiz diyalnosti gospodaryuyuchix subyektiv / O.P. Blonar, N.A. Volkova, O.M. Gajdayenko ta in. – Odesa: Palmira. – 232.

## ОТДЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ УКРАИНЫ

- 6 Ryabokon V.P. 2009: Viktoristannya zemelnix resursiv gospodarstv naselennya v kooperativnix umovax / V.P. Ryabokon // *Ekonomika APK*. – № 3. – 82–87.
- 7 Luchik S.D. 2009: Vpliv transformacijnix zmin na vikoristannya trudovogo potencialu sela / S.D. Luchik // *Ekonomika APK*. – №3. – 149–153.
- 8 Kurmaev P.Yu. 2013: Analiz sovremennogo sostoyaniya i prognozirovanie tendencij razvitiya selskogo xozyajstva ukrainy / P.Yu. Kurmaev // *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovacii*. – Avgust – № 8 [elektronnyj resurs]. url: <http://web.snauka.ru/issues/2013/08/25998> (data obrashheniya: 20.02.2014).
- 9 Kurmaev P.Yu. 2013: Osnovnye napravleniya formirovaniya regionalnyx innovacionnyx kompleksov / P.Yu. Kurmaev // *Sbornik nauchnyx trudov SWorld*. – Vyp. 2. Tom 31. – Odessa: KUPRIENKO. – 52–54.
- 10 Pro. 2012: Pro vnutrennee i vneshnee polozhenie Ukrainy v 2012 godu: Ezhegodnoe Poslanie Prezidenta Ukrainy k Verhovnomu Sovetu Ukrainy. – K.: NISI.
- 11 Gajduk P.I. 2010: Agrarnaya politiki v Ukraine / P.I. Gajduk, A.E. Podolena, A.A. Martynchuk — M.: Anvaprint. – 72.
- 12 Vlasenko N.S. 2012: Silske gospodarstvo ukraini / za red. N.S. Vlasenko. Derzhavna sluzhba statistiki Ukraini. – K.: – 387.
- 13 Osaulenka O.G. 2012: Statistichnij shhorichnik ukraini za 2011 rik / za red. O.G. Osaulenka. Derzhavna sluzhba statistiki Ukraini. – K.: Tov «Avgust Trejd». – 560.
- 14 Buguckij O.A. 1996: Agrarnyj trud i socialnoe razvitie sela / O.A. Buguckij, G.I. Kupala, M.K. Orlatyj i dr. pod red. P.T. Sabluka. – K.: Institut agrarnoj ekonomiki UAAN, – 302.
- 15 Buguckij O.A. 2011: Demograficheskaya situaciya i ispolzovaniya chelovecheskix resursov na sele. – M.: IAN UAAN, – 267.
- 16 Zavalnyuk A.N. 2004: Novejshaya agrarnaya istoriya ukrainy / A.N. Zavalnyuk, I.V. Rybak // *Kamenec–Podolskij gos. un-t, centr issledovanij istorii podolya*. – Kamenec–Podolskij: Azbukanova, – 288.
- 17 Lisitsa Aleksej. 2003: 10 let ekonomicheskix preobrazovanij v selskom xozyajstve ukrainy – analiz effektivnosti i produktivnosti predpriyatij, discussion paper / Aleksej Lisitsa; Martin Odening; Tamara Badieceva // *Institute of Agricultural Development in Central and Eastern Europe*. No. 51. <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:gbv:3:2-23274>.
- 18 Kischak I. 2012: Ekonomiko-matemeticheskoe modelirovanie opredelenie razmera arendnoj platy za zemelnyj uchastok. / I. Kischak, V. Gavrysh, I. Savarina. – *Motrol*. 14. Vyp. 2. – 26–33.
- 19 Dubrovin V. 2011: Kompleksnij pokaznik effektivnosti sistemi mashin u roslinnictvi / V. Dubrovin, E. Krasovski, I. Rogovskij. – *Motrol*. 13B. – 20–24.
- 20 Kischak I. 2011: Components of support of agricultural enterprises industrial hardware / I. Kischak, V. Havrysh, A. Kulik. – *Motrol*. 13A. – 153–159.

### INDIVIDUAL PERFORMANCE RESULTS OF AGRICULTURAL PRODUCTION UKRAINE

**Summary.** Based on statistical data the analysis of the contribution of different types of farms in the formation of gross agricultural production in Ukraine in recent years, taking into account the allocation of land resources.

**Key words:** the gross output of agriculture, farming types, farmland, arable land area.