

Sprostowania do powtórnej odpowiedzi prof. dr M. Nunberga

Опровержения к вторичному ответу проф. д-ра Нунберга.
Berichtigungen zur zweiten Antwort von Prof. dr M. Nunberg

Ze skonfrontowania opublikowanych w „Sylwaniu” moich wypowiedzi z wypowiedziami prof. dr M. Nunberga w związku z ukazaniem się Klucza do oznaczania korników *Scolytidae* i Wyrynników — *Platypodidae*: z. 1, 1955, z. 6, 1955 i z. 6, s. B, 1956 — wynika co następuje:

Nie wypowiadałem się, że uważam „za stronę ujemną „Klucza” używanie w szerokim zakresie budowy buławki do diagnozowania”, jak oświadczył prof. dr M. Nunberg w wypowiedzi zamieszczonej w z. 6, s. B, 1956. Wypowiedziałem się natomiast, że wobec wprowadzenia do „Klucza” przez prof. dr M. Nunberga w szerokim zakresie elementu budowy maczugi, „przydatne byłoby krótkie wyjaśnienie pod kolumną, jak należy sporządzać odnośne preparaty (z. 1, 1955). Potwierdziłem to w ostatniej wypowiedzi, mówiąc, że „Uwagę z tytułu używania w szerokim zakresie (przy diagnozowaniu) elementu budowy maczugi podtrzymuję całkowicie” (z. 6, 1955).

Nie poczytywałem za wadę „Klucza” podanie w tekście tej pracy 41 rys. czułków, lecz przytoczyłem liczbę 41 rys. czułków jako jeden z dowodów przeczących twierdzeniu prof. dr M. Nunberga, że nie posługuje się w szerokim zakresie elementem budowy maczugi wzgl. biczyka i maczugi.

Odkrywcą sposobu składania jaj (przez ogłodka szorstkiego), jak wynikało to z przytoczonego przez prof. dr M. Nunberga cytatu (z. 1, 1955) był nie Blackman w r. 1915, lecz jak sprostowałem — Gossard w r. 1913. Dorobek nukowy Gossarda nie obejmował korników w ogóle, jak to podaje prof. dr M. Nunberg (z. 6, s. B, 1956), lecz obejmował tylko jednego przedstawiciela jednej z 2 podrodzin korników — ogłodka szorstkiego (z. 6, 1955).

Fakt podany przez prof. dr M. Nunberga z lasów nadl. Rogów (z. 6, s. B, 1956) nie może suregować podważenia moich stwierdzeń, lecz świadczy jedynie o tym, że prof. dr M. Nunbergowi nie udało się dotąd obserwować w nadl. Rogów bastardów gatunków bruzdkowca zachodniego i bruzdkowca wschodniego.

Nie stawiałem zarzutu prof. dr M. Nunbergowi, iż stwarzał „liczne precedensy pomijania (podkreślenie moje) gatunkowych nazw polskich, wtedy gdy nazwa rodzajowa była niewłaściwa” (z. 6, s. B, 1956), lecz stwierdziłem, że prof. dr M. Nunberg stwarzał liczne precedensy pozostawiania nazw gatunkowych polskich przy zmianie nazw rodzajowych (z. 6, 1955).

Praca wpłynęła do Komitetu Redakcyjnego dnia 12.XII.1956 r.