

## РАЗВИТИЕ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В УКРАИНЕ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

*Владимир Галанец*

*Львовский региональный институт государственного управления  
Национальной академии государственного управления при Президенте Украины  
г. Львов, смт. Брюховичи, ул. Сухомлинского, 16*

*Volodymyr Halanets*

*Lviv Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration  
Office of the President of Ukraine*

**Аннотация.** Проведен анализ состояния сельского хозяйства Украины в период аграрной реформы 1990-2010 на основании официальной статистической информации.

Предлагается модификация незавершенной аграрной реформы в Украине, ряд направлений модернизации для выведения ее из кризисного состояния.

**Ключевые слова:** аграрная политика, экономический кризис, его причины, материально-техническая база, внесение удобрений, диспаритет цен, упадок животноводства, низкий уровень рентабельности, необходимость модернизации аграрной реформы.

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Украина длительное время находилась в составе СССР, экономика которого базировалась на двух формах собственности: общегосударственной и колхозно-кооперативной.

Первая представляла собой наивысший уровень общественных средств производства, другая - разновидность общественной собственности, при которой владельцами выработанной продукции становились колхозники. Обе формы собственности лишали инициативы рабочих и колхозников собственной инициативы на производстве, возможности стать реальными владельцами выработанной продукции. Отсутствие заинтересованности крестьян в результатах своего труда не стимулировало развития общественного производства. Его темпы постоянно замедлялись. Предкризисная ситуация перешла в кризисную.

Поскольку Украина получила в наследство от бывшего СССР структурно незавершенное, разбалансированное, социально не ориентированное, экономически не выгодное хозяйство, которое не отвечало параметрам и условиям независимого государства, то эконо-

мический кризис здесь проявился в наихудших чертах. Ему было присуще уменьшение объемов производства, разрушение финансово-кредитной системы, развитие инфляции, банкротство промышленных и сельскохозяйственных предприятий, роста безработицы, резкое падение уровня жизни населения.

### АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Исследованию направлений аграрной реформы в Украине посвящены работы экономистов-аграриев: В. Андрейчука, И. Баланюка, П. Березивского, Е. Васькивской, В. Гейца, Ю. Губени, Т. Дудара, В. Зиновчука, В. Лендьела, В. Липчука, М. Малика, В. Месель-Веселяка, О. Онищенко, И. Прокопы, П. Саблука, О. Шпиичака, Г. Черевка, В. Юрчишина и многих других. Решались задачи: обобщить теоретические и практические направления аграрной реформы в Украине, установить причины неудачи, найти возможности для повышения роли государства и экономической эффективности мероприятий.

Изучение экономических явлений осуществлялось по схеме: прошедшее-современное-будущее.

### ПОСТАНОВКА ЗАДАНИЯ

Проанализировать изменения, которые состоялись в аграрной реформе, позволяет статистический сборник "Сельское хозяйство Украины в 2010 году", подготовленный и изданный департаментом государственной статистики. В нем наводится информация относительно динамики численности населения Украины, его занятости, оплаты работников отрасли, наличия средств производства, посевных площадей, развития растениеводства и животноводства, производства ва-

ловой продукции сельского хозяйства, его эффективности.

### ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Как показывает таблица 1, население Украины с каждым годом сокращается, особенно сельское население.

Прекратить сокращение количества населения и стимулировать повышение заработной платы в сельском хозяйстве – первое из основных заданий на перспективу.

Человек склонен постоянно сравнивать вознаграждение за свой труд с затраченными усилиями, свою заработную плату с заработной платой других. Если такое сравнение приводит к выводу о несправедливости, то возникает психическое напряжение, мотивация, к труду снижается. Поэтому ситуация с оплатой труда в сельском хозяйстве приводит к искажениям в сознании и морали, обеднения человеческого капитала. Теряются стимулы к трудовой активности, вера в справедливость и связь уровня жизни с трудом. Негативные тенденции отображаются на темпах экономического роста отрасли и качества жизни сельского населения.

Вывод из ситуации, который сложился с оплатой труда в сельском хозяйстве, – критический. Отставание уровня оплаты труда в сельском хозяйстве увеличивается. Удельный вес оплаты труда наемных работников в валовой добавленной стоимости в сельском хозяйстве является самым низким среди видов экономической деятельности.

Учитывая многогранную роль оплаты труда, как стимулятора трудовой деятельности, и как регулятора размещения трудовых ресурсов, достойная оплата труда должна была бы стать главным условием успешного завершения аграрной реформы.

Вторым важнейшим фактором, от которого зависит судьба сельскохозяйственного производства, есть стоимость основных средств производства. Как показывает статистический сборник "Сельское хозяйство Украины" состояние основных средств в экономике за видами экономической деятельности в сельском хозяйстве требует коренного улучшения. Плохо здесь используется техника, уничтожены мелиоративные системы, разрушены животноводческие комплексы, закрыты сахарозаводы и т. п.

Статистика показывает, что производство тракторов и комбайнов в Украине в 2010 г. не составляет даже трети в сравнении с 1990 годом.

Резкое сокращение объемов промышленных средств производства и предметов труда, большой диспаритет цен, на них и на продукцию сельского хозяйства, тысячекратное повышение цен на энергоносители обусловили резкое уменьшение производства сельскохозяйственной продукции в общественном секторе экономики. Много отраслей стали невыгодными.

Характерной особенностью экономического кризиса было полное разрушение финансово-кредитной системы, непомерный рост цен, снижение платежных возможностей предприятий и хозяйств, увеличение их убыточности.

Достаточно вспомнить, что в 1991 г. в сравнении из 1990 г. индекс цен увеличился в 2,6 раза, а в 1993 г. в сравнении из 1992 г. – в 97,7 раза; всего с 1996 г. по 2002 г. состоялись изменения в 60 тыс. раз. [1].

В период инфляции цены на бензин выросли в 1084 раза, на минеральные удобрения – в 792 раза, при росте общего индекса расходов на производство сельскохозяйственной продукции в 218 раз (декабрь 1994 г. по сравнению с декабрем в 1993 г.) [1].

Таблица 1. Население Украины на 1 января, тыс. чел. [13]  
Table 1. Population of Ukraine on January 1, thousand persons [13]

Показатель	2002 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2002 г., %
Все население (постоянное)	48240,9	46465,7	46192,3	45963,4	45782,6	45598,2	94,5
Сельское население	15950,2	14943,9	14779,2	14631,8	14513,4	14412,2	90,4

Это свело к минимуму производство сельскохозяйственных машин и оборудования, которое подорвало индустриальную основу сельскохозяйственного производства, значительно сузило возможности его интенсификации.

Почти восьмикратный разрыв ценовых индексов продукции сельского хозяйства и промышленности привел к неслыханной диспропорции [1].

В таких случаях функционирование больших специализированных хозяйств, которые базируются на использовании большого количества машин и оборудования стало невыгодным.

Дефицит бензина и смазочных материалов, непомерно высокие цены на них заставили хозяйства резко сократить их закупку: они свели к минимуму весь комплекс работ по химической мелиорации земель, коренного улучшения пастбищ, внесения органических и минеральных удобрений, нарушения срочности выполнения агротехнических работ.

Достаточно привести пример (таблица 2).

Если учитывать, что для покупки удобрений у хозяйств нет средств, а органических удобрений вообще не стало в связи с критическим снижением поголовья животноводства, то нет надобности объяснять почему средний урожай зерновых не превышает в Украине 30 ц/га, а у фермеров Германии – не редко составляет 100 ц/га.

Значительный дефицит бензина и смазочных материалов, непомерно высокие цены заставили хозяйства Украины резко сократить их закупку.

Не имея в достаточном количестве машин и оборудования, необходимого количества средств, хозяйства, возвели к минимуму комплекс работ по гидротехнической и химической мелиорации земель, коренного улучшения пастбищ, внесения минеральных удобрений, средств борьбы, с болезнями и вредителями, внесения органических удобрений и выполнения многих работ, предусмотренных в технологические сроки.

Экологический кризис налагается на экономический и вместе обуславливают сокращение масштабов сельскохозяйственного производства (табл.3).

Как подтверждает статистика, в 2010 году производство продукции сельского хозяйства в сравнении с 1990 г. сократилось на 31,1%, в том числе продукции растениеводства – на 11,8%, продукции животноводства – на 52,8%. В 1990 г. на одного работающего в отрасли было произведено валовой продукции сельского хозяйства на 2811 грн., а в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий на сумму 346,3 тыс. грн. До сих пор этот уровень не достигнут. В 2010 г. произведено на одного работающего 2192 грн. и на 100 гектаров угодий 270,2 тыс. грн.

Таблица 2. Внесение удобрений под сельскохозяйственные культуры в сельскохозяйственных хозяйствах Украины [13]

Table 2. Top-dressing under agricultural cultures in the agricultural economies of Ukraine [13]

Показатель	1990г	2000г	2004г	2008г	2010г	2010г. к 1990г.,%
<b>Минеральные удобрения</b>						
Внесено в питательных веществах, тыс.т	4242	279	518	1065	1060	25,0
Частица земель с внесенными удобрениями %	83	22	44	13	13	50,2
На 100 гектаров посевной площади, кг	141	13	29	57	58	41,1
<b>Органические удобрения</b>						
Внесено в питательных веществах, тис.т	257	28	15	10	10	3,9
Частица земель с внесенными удобрениями %	18	3	0,5	0,5	0,4	7,4
На 100 гектаров посевной площади, кг	8,6	1,3	0,8	0,6	0,5	5,8

Таблица 3. Производство продукции сельского хозяйства в Украине [13]

Table 3. Production of goods of agriculture in Ukraine [13]

Показатель	1990г.	1995г.	2000г.	2005г.	2007г.	2009г.	2010г.	2010г. к 1990г., %
Продукция сельского хозяйства	145875	94795	77889	92586	88769	102693	100536	68,9
Продукция растениеводства	66560	49371	43573	53976	49718	61545	58678	88,2
Продукция животноводства	79315	45424	34316	38610	39051	40548	41858	52,8

Сегодня аграрный сектор обречен на самовывживание, но на нем держится государственность Украины. Его фондооснащенность в 3-5 раз ниже чем в промышленных отраслях. В то же время в странах с развитой экономикой фондооснащенность в сельском хозяйстве в 2-3 выше, чем в промышленности. Инвестиционная деятельность в сельском хозяйстве минимальная. Банки превратились в самостоятельную сферу получения

сверхдоходов. В последнее время на каждую вложенную 1 грн. в банковскую сферу зарабатывают 200%, в торговлю – 100%, в сферу сельскохозяйственного производства – 4-5%.

В животноводстве приоритеты изменились в пользу хозяйств населения, однако потери сельскохозяйственных предприятий в количестве поголовья животных они компенсировать не смогли.

Таблица 4. Поголовье животных по категориях хозяйств(на конец года, тыс.грн.) [13]

Table 4. Population of animal after categories economies(on the end of year, thousands of hrv) [13]

Показатель	1990г.	1995г.	2000г.	2005г.	2007г.	2009г.	2010г.	2010г. к 1990г., %
<b>Хозяйства всех категорий</b>								
Крупный рогатый скот	24623	17357	9424	6514	5491	4827	4494	18,3
в т.ч. коровы	8378	7531	4958	3635	3096	2737	2631	31,4
Свиньи	19427	13144	7652	7053	7020	7577	7960	41,0
Овцы	7896	3209	963	872	1034	1097	1101	13,9
<b>Сельскохозяйственные предприятия</b>								
Крупный рогатый скот	21083	13701	5037	2492	1927	1627	1526	7,2
в т.ч. коровы	6192	4595	1851	866	679	605	589	9,5
Свиньи	14071	7152	2273	2602	2870	2308	3625	25,8
Овцы	7166	2424	301	271	301	316	299	4,1
<b>в том числе фермерские хозяйства</b>								
Крупный рогатый скот	-	37	102	110	105	98	95	-
в т.ч. коровы	-	16	36	38	38	37	37	-
Свиньи	-	40	54	150	248	273	295	-
Овцы	-	20	6	33	54	60	56	-
<b>Хозяйства населения</b>								
Крупный рогатый скот	3540	3856	4387	4022	3564	3200	4968	83,4
в т.ч. коровы	2186	2936	3107	2769	2417	2132	2042	93,4
Свиньи	5356	5992	5238	4451	4150	4269	4335	80,9
Овцы	732	759	551	603	736	884	806	110,1

Поголовье свиней, которое было в Украине в 1990 г. традиционно большим, до сих пор не возобновилось. В 1990 г. их насчитывалось в различных категориях хозяйств 19426,9 тыс. гол., а на конец 2010 г. всего лишь 7960,4 или в 2,4 раза меньше.

Еще более яркий пример с птицей. Поголовье птицы составляло в 1990 г. 246104,2 тыс. гол., а на конец 2010 г. всего лишь 5854,7 тыс. гол. или в 6,0 раз меньше.

Посевная площадь Украины, которая в 1990 году составляла 32406 тыс. га к 2010 г. уменьшилась до 26952 тыс. га, то есть на 5454 тыс. га, или на 16,8%, что нужно расценивать как нежелательный факт.

Существенно сократились посевы кормовых культур, в связи с неурядицами в животноводстве. Почти полностью исчезли посевы льна-долгунца, который еще недавно был традиционной культурой в Украине, сущест-

венно сократились посевы сахарной свеклы, из-за недостатка рабочих рук.

Акценты относительно поголовья животных изменились. Приоритет принадлежит хозяйствам населения, однако они не в состоянии возобновить поголовье, утраченное в сельскохозяйственных предприятиях.

Аграрные реформирования оказались сложнее, чем можно было предусматривать. Учитывая их новизну для Украины государство вступило в них без наименьшего опыта, что повлекло за собой исключительную сложность трансформации.

Прежний президент Украинской академии аграрных наук М.В. Зубец и академик УААН В.В. Юрчишин считают, что проблема сохранения села и крестьянства заключается в несовершенстве аграрной политики Украины, решения этой проблемы, будет сложным и длительным.

Таблица 5. Эффективность сельскохозяйственного производства в сельскохозяйственных предприятиях

Table 5. Efficiency of agricultural production in agricultural enterprises

Показатель	1990г.	1995г.	2000г.	2005г.	2008г.	2009г.	2010г.	2010 г. к 1990 г., %
Прибыль, убыток (-) от реализации сельскохозяйственной продукции, млн. грн.	11422,8	675,6	-121,4	1253,2	5462,1	7120,0	12750,5	111,6
в том числе:								
продукции растениеводства	7060,0	1152,7	1834,5	900,2	5450,7	6334,3	11375,9	161,1
продукции животноводства	4362,8	-477,1	-1955,9	353,0	11,4	785,7	1374,6	31,5
Уровень рентабельности производства сельскохозяйственной продукции %	42,6	136	-1,0	6,8	13,4	13,8	21,1	49,5
в том числе:								
продукции растениеводства	98,3	55,5	30,8	7,9	19,0	16,9	26,7	27,2
продукции животноводства	22,2	-16,5	-33,8	5,0	0,1	5,5	7,8	35,1

Состояние сельского хозяйства, кроме всего другого, определяется отсутствием в стране до сих пор четкой аграрной политики. Все то, которое выдавалось за нее, прошло путь от антиполитики, поскольку она от самого начала работала не на крестьян, а всей своей сущностью и механизмом, как считают ученые, отталкивала их от себя.

Аграрная политика должна рассматриваться как программный документ наивысшего государственного уровня, обязательный к выполнению его требований не только в сельском хозяйстве, а также и в других сферах производства. В действительности в Украине не был принят даже Закон об аграрной реформе.

Первым на это обратил внимание в своем Послании Верховной Раде Украины в 1998р. Президент Л.Д. Кучма.

Он заявил о фактическом провале аграрной политики, об отсутствии настоящих реформ, о том, что сельское хозяйство стало наиболее неотрегулированной сферой деятельности, что аграрный сектор экономики не превратился в двигатель экономического развития, а способствовал его упадку.

Президент Л.Д. Кучма сообщил Верховной Раде Украины, что государству нужна всесторонне обоснованная, целеустремленная и конструктивная аграрная политика, которая за своей логикой и принципами не только в полной мере отвечала бы курсу на ускорение рыночной трансформации экономической системы, но и была бы ее основным звеном, стимулирующим фактором. Но решить эту проблему самостоятельно Президент не сумел или не захотел.

Научным работникам остался один выход: объявить и провести модернизацию аграрной реформы в Украине.

Наиболее действенными факторами модернизации аграрной реформы в Украине мы считаем:

- безотлагательное завершение земельной реформы, снятия Президентского моратория на создание рынка сельскохозяйственных земель, капитализация земли и создание ипотеки земли,
- ценообразование на продукцию АПК в условиях рыночной экономики,
- усовершенствование налоговой политики государства,

- усовершенствование кредитной политики государства,
- повышение роли государства в регуляции экономики,
- повышение эффективности сельскохозяйственного производства за счет производства из озимого рапса биодизеля;
- переход на кластерное управление производством.

Особенного внимания заслуживает расширение посевов масличных культур: подсолнуха и озимого рапса. Высококачественное украинское подсолнечное масло имеет большой спрос на мировом рынке и позволяет поднять экономику хозяйств. Семена озимого рапса, которое содержит до 50% растительного масла является наилучшим сырьем для изготовления биотоплива. Недостаток естественного бензина, высокие цены, зависимость от России заставляют Украину, также заняться производством биотоплива, наследуя пример США, Германии, Италии, Франции, Австрии, других стран, которые имеют в этом достаточно большие успехи.

Проблема стала предметом обсуждения на уровне Кабинета Министров Украины. У 2007 г. была принята «Программа развития производства биодизельного топлива на период 2007-2010 гг.», которой предусматривалось соорудить не менее 20 заводов, общей мощностью 623 тыс. т биотоплива в год.

Пытаясь быть правовым государством Украина приняла за последние годы большое количество законов и законодательных актов, необходимых для перехода к рыночной экономике. Но реальное положение вещей свидетельствует о том, что на сегодня многоукладная сельская экономика в Украине вынуждена развиваться в псевдорыночной среде, а земельная собственность не получила настоящего рыночного содержания.

Основным ориентиром противников снятия президентского моратория на покупку-продажу земли является опасение, что узаконивание рынка земли, при отсутствии средств в тех, кто на ней работает, ее раскупят отечественные олигархи и владельцы зарубежных капиталов, а украинский крестьянин останется без земли. Но для правовых государств, которыми являются страны ЕС, это не является предметом переживания. Их правовые системы позволяют поставить на-

дежные препятствия, полностью исключить такие случаи. Они станут невозможными, если Украина будет правовым государством, нужно только использовать опыт стран ЕС.

Ценообразование на рынках продукции аграрного сектора является стержневой предпосылкой эффективной деятельности всех форм ведения хозяйства в аграрной экономике, основывается на свободном ценообразовании в сочетании с государственной регуляцией и усилением антимонопольного контроля.

Закон Украины «О ценах и ценообразовании» от 17 марта 1999 года был направлен на постоянное соблюдение эквивалентного обмена между сельским хозяйством и промышленностью, другими отраслями народного хозяйства, но реализовать его было невозможно через низкий уровень платежеспособности большинства населения.

Сельскохозяйственные предприятия ежегодно недополучают свыше 12 млрд. грн. прибыли, а с учетом разницы в оплате труда 16-17 млрд. грн.

Дефицит нефти на мировом рынке, мировые запасы которой являются ограниченными, обусловил повышение цен на нее в сентябре 2007 года, который продолжается и в настоящее время.

### ВЫВОДЫ

1. Анализ статистического сборника подготовленного департаментом государственной статистики «Сельское хозяйство Украины в 2010 году» не оставляет нам ничего другого, как сделать вывод, что аграрная реформа в Украине провалилась.

2. Такой вывод сделал Президент Л. Д. Кучма еще в Послании в Верховную Раду в 1998 г. где он отметил фактический провал аграрной политики. За его выводом сельское хозяйство Украины является наиболее неотрегулированным участком экономики, отсутствие настоящих реформ не превратило аграрный сектор в двигатель экономического развития, а наоборот, предопределило его упадок.

3. Это можно подтвердить ознакомившись со статистическим сборником 2010 года. Численность населения Украины уменьшилась. Оплата труда в отрасли одна из самых низких 1853 грн., тогда как в промыш-

ленности 3120 грн. Посевные площади в отрасли сократились на 6154 тыс. га, производство валовой продукции в расчете на работающее лицо и 100 га сельскохозяйственных угодий на 22%. поголовье крупного рогатого скота сократилось на 81,7%, свиней – на 60,0%, овец и коз на 79,4%, гусей на 76,8%. Состоялся полный развал животноводства.

4. Уменьшение производства в сельскохозяйственных и фермерских хозяйствах не компенсируется личными хозяйствами населения. Финансово-экономический кризис приобрел небывалую остроту.

5. При такой ситуации в аграрном секторе экономики необходимым стало повторное реформирование, теперь уже с целью преодоления некоторых половинчатых или несовершенных решений, то есть нужно она модифицировать.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Agrarian reform in Ukraine. Monograph. After the release of academician of NAAS P. I. Gajduckogo. -Kyiv. -2005.
2. Jevic P. 2012. Technical standard for rapeseed oils as a fuel. / MOTROL. Commission of Motorization and Energetics in Agriculture – Lublin, Vol. 14. No. 3. – 4-8.
3. Halanets V.V. 2012. Passing to the cluster management of production // International research and practice conference "Strategy of innovative development of economy: business, science, education". 11-14.04. - Kharkiv.
4. Halanets V.V. 2012 Consequences of agrarian reform in Ukraine, its modernisation // Research and practice conference on foreign participation 20.04. LRIPA NAPA.
5. Power strategy of Ukraine on a period to 2030. Order of Cabinet of ministers of Ukraine from 15.03.2006 №145. [http:// search.ligazakon.ua/1\\_doc2.nsf/link1/FIN3853Z.html](http://search.ligazakon.ua/1_doc2.nsf/link1/FIN3853Z.html).
6. Halanets V.V. 2003. Strategic management of agricultural operations in the system of state administration: monograph / Lviv: LRIPA NAPA. -160.
7. Halanets V.V. 2013. State control of agrarian sector of economy: monograph. / Lviv: LRIPA NAPA. -326.
8. Halanets V.V. 2010. State control of agrarian sector of economy. Reformation of the system of public administration and government ser-

- vice: theory and practice. Conference on foreign participation 22. 10. 2010. – Lviv: LRIPA NA-PA. - 458.
9. Halanets V.V. 2012. Becoming of market of biopropellant in Ukraine. An international research and practice conference "Strategy of innovative development of economy: business, science, education" 11-14.04. Kharkiv. - 32-34.
10. Ignat'jeva T. G. 2011. Production and consumption of biodiesel in the agrarian enterprises of Ukraine // Economy of APC., №4 - 33.
11. Kaletnyk G. M. 2010. An economy of biopropellant production in Ukraine and providing of food safety // Economy of APC., №1
12. Polischuk V. 2012. Alternative diesel fuels / MOTROL. Commission of Motorization and Energetics in Agriculture – Lublin, Vol. 14. No. 3. 20-31.
13. Agriculture of Ukraine in 2010. - Kyiv: Department of state statistics. 2011. - 826.
14. Flys I. 2012. Scientifically-methodological problems in the management of creation innovative projects productive - processing complexes / MOTROL. Commission of Motorization and Energetics in Agriculture – Lublin, Vol. 14. No. 4. 91-96.
15. Jurchyshyn V.V. 2009. Agrarian politics in Ukraine on the fractures of political epochs : monograph - Kyiv: Naukova dumka. - 365.

#### **DEVELOPMENT OF AGRARIAN POLITICS IN UKRAINE IN THE CONDITIONS OF ECONOMIC CRISIS**

**Summary.** The analysis of the state of agriculture of Ukraine is conducted in the period of agrarian reform of 1990-2010 on the basis of official statistical information.

Modification of the uncompleted agrarian reform is offered in Ukraine, row of directions of modernization for the leadingout of it from the crisis state.

**Key words:** agrarian policy, economic crisis, agrarian reform, economic crisis, low level of profitability, necessity of agrarian reform modernization.