

WIADOMOŚCI OSOBISTE.

Egzamina państwowe z leśnictwa w r. 1912.

1. Egzamin na samoistnych gospodarzy.

W roku bieżącym odbywał się egzamin na samoistnych gospodarzy lasowych w gmachu szkoły politechnicznej pod przewodnictwem c. k. radcy leśnictwa i krajowego inspektora lasów Karola Chlipalskiego.

W skład komisji egzaminacyjnej wchodził w charakterze egzaminatorów: prof. wyższ. szkoły lasowej Stanisław Sokołowski dla grupy I., c. k. starszy radca leśnictwa Cyryl Kochanowski dla grupy II., c. k. starszy komisarz inspekcji leśnej w Stryju Aleksander Berwid dla grupy III.

Do egzaminu przypuszczono 11 kandydatów, zgłosiło się 7.

C. k. Ministerstwo nadesłało następujące pytania do egzaminu pisemnego:

Pierwszy dzień 3. września 1912.

1. Jakie zachodzą stosunki wzajemnego oddziaływania między rodzajem drzewa a siedliskiem?

2. W jakich warunkach zaleca się przy pomiarze lasów użycie teodolitu? Które sposoby zdjęcia wykonać można powyższym instrumentem, jak się zużytkowuje pozyskane daty do graficznego przedstawienia zdjętego obiektu, jakich używa się do tego narzędzi i instrumentów? Jakie korzyści następcza użycie teodolitu w porównaniu ze stolikiem mierzącym?

3. Jak opiewają główne zasady, według których w myśl ustawy lasowej z r. 1852 wynagradzać należy szkody leśne?

Drugi dzień 4. września 1912.

1. Co rozumiemy przez techniczne własności drewna, w jaki sposób one się objawiają i które z rodzimych gatunków stoją pod względem swej jakości w tym lub owym kierunku na pierwszym miejscu? O ile sposób użycia roz-

maitych gatunków drewna opiera się na ich technicznych własnościach?

2. Co rozumiemy przez tablice zamożności? jak się je sporządza i jaki układ im się nadaje?

3. Jakie są rodzaje pożarów leśnych, czem mogą być spowodowane i jakie środki zastosować należy do gaszenia, zależnie od rodzaju pożaru i od rozmiarów, jakie tenże osiągnął?

Egzamin praktyczny odbył się dnia 6. września w lasach c. k. Zarządu w Lisowicach.

Egzamin złożyło 4 kandydatów, a mianowicie: z postępek bardzo dobrym: Greger Jan, z postępek dobrym: Brzesky Jan, Cienciała Bruno, Sell Antoni.

Jeden kandydat odstąpił w ciągu egzaminu, dwóm pozwolono ponowić egzamin.

2. Egzamina państwowe dla pomocników w służbie leśnej ochronnej i technicznej.

Z powodu znacznej liczby kandydatów, utworzyło c. k. Namiestnictwo we Lwowie reskrytem z dnia 5. czerwca 1912 L. XVI b 4/118, dwie komisje egzaminacyjne, jedną we Lwowie, drugą w Przemyślu.

Komisji egzaminacyjnej we Lwowie przewodniczył Karol Chlipalski c. k. starszy radca leśn. krajowy inspektor lasów.

Członkowie komisji egzaminacyjnej: Stanisław Kowalski dyr. ord. łańcuckiej dla II. grupy. Włodzimierz Karatnicki c. k. lustrator lasów dla I. grupy.

Egzamina odbywały się od 13. do 21. września. Do egzaminu pisemnego podano następujące tematy:

1. Opisać w krótkości rodzime gatunki sosny i sposoby postępowania przy naturalnem i sztucznem odnowieniu drzewostanów sosnowych. W jaki sposób zalesia się i ustala lotne piaski i jakimi rodzajami drzew?

2. Droga leśna, mająca długości 1500 m. ma być z obu stron okopana rowami 0·7 m. głębokimi, 1 m. górą, 1 m. dołem szerokimi. Jakie będą koszta wybrania tych rowów, jeżeli za 1 m³ wybranej ziemi płaci się 15 hal.

3. Jakie owady są najszkodliwsze dla świerka? W jaki sposób i w jakim wieku narażone są drzewa najwięcej na szkody? Jakie są środki zaradcze i tępiące?

4. Jakie są ustawowe przepisy dla uprawnionych do wykonywania prawa paszy, pozyskiwania ściółki i poboru drzewa w lasach obciążonych serwitutami?

Egzamin złożyło 26 kandydatów.

Postęp dobry otrzymali: Bujanowski Leon, Hankiewicz Eustachy, Henzler Witold, Kaczkowski Henryk, Pająk Stefan, Pekar Michał, Wiśniewski Witold, Wiśniowski Piotr; postęp dostateczny otrzymali: Beer Antoni, Barzewski Kornel Zenon, Burzyński Adam, Dobrostański Jan, Gettlich Aleksander, Goydan Jarosław, Gończakowski Jan, Gross Adolf, Harasymowicz Kazimierz, Hryniewicz Kazimierz, Małek Michał, Mikuszewski Edward, Niedźwiński Jan, Rogalski Walenty, Romankiewicz Andrzej, Rudek Władysław, Stenzel Otton, Werner Jan.

Egzamina w Przemyślu odbywały się pod przewodnictwem c. k. radcy leśnictwa Wincentego Wobra, kierownika Inspekcji leśnej w Krakowie.

Egzaminatorem dla I. grupy przedmiotów był Jan Szczygielski dyrektor lasów książęcych w Oleszycach, dla II. grupy Adam Zawadziński c. k. komisarz Inspekcji leśnej I. klasy z Przemyśla. Zastępcą komisji egzaminacyjnej zamianowanym był Ignacy Preiss inżynier leśnictwa z Przemyśla.

Z przypuszczonych przez c. k. Namiestnictwo do egzaminu 36 kandydatów, zasiadło 27, z których dwóch odstąpiło podczas egzaminu.

Do wypracowania pisemnego podano następujące tematy:

1. Podać i opisać sposoby przygotowania gleby do zalesienia gruntów zabagnionych, jakim gatunkom drzew należy oddać pierwszeństwo jeżeli należyte osuszenie gruntów jest niemożliwe, jakie sposoby sadzenia należałoby zastosować w takim wypadku?

2. Przeznaczono do wycięcia 100-letni drzewostan (o możliwości 300 m³ na 1 hektarze (utworzony z buka 30%, sosny 52% reszta z dębu) a zajmujący przestrzeń kwadratu o długości boku 627.70 m. Wyrobiony produkt musi być przeprowadzony przez obce grunta. Obliczyć powierzchnię drzewostanu tego, ilość masy w metrach³ w całym drzewostanie dla każdego z powyżej podanych rodzaj drzew, podać surowe gatunki wyrobowe, które w drzewostanie tym mogą

być wyprodukowane z każdego reprezentowanego w nim rodzaju drzewa, w końcu podać postanowienie ustawy leśnej dotyczące wyprowadzenia produktów z drzewostanu powyższego.

3. Na czem polega szkodliwość sarny dla lasu i w jaki sposób można zapobiedz różnorodnym szkodom wyrządzonym przez tę zwierzynę.

4. Opisać jelenia, jego sposób życia, sposoby polowania nań, podać postanowienia ustawy łowieckiej dla Galicyi o ochronie tego zwierza.

Egzamin trwał od 13. do 22. września b. r. i złożyło go 20 kandydatów a mianowicie:

Z bardzo dobrym postępem: Buszek Kazimierz, Duda Adam, Gorlicki Leonard, Jarmiła Władysław; z dobrym postępem: Danowski Mieczysław, Danowski Wacław, Kiełtyka Stanisław, Kłada Jan, Malarski Julian, Maternowski Kazimierz, Rudawski Orest, Romański Adam; z dostatecznym postępem: Doubrawki Maksymilian, Goyski Władysław, Janicki Józef, Jarosz Tadeusz, Kaczorowski Jan, Niemasik Józef, Pałkowski Józef, Ryński Roman. Pięciu kandydatów reprobowano.